

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА) – «».

Целью исследования является анализ особенностей источников права социального обеспечения, а также выявление проблем в практике их правоприменения.

Анализ нормативных правовых актов, теоретических источников и сложившейся практики по исследуемой проблеме позволяет выделить следующие группы субъектов общественного контроля за деятельностью органов публичной власти:

- 1) общественно-государственные структуры (например, Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные наблюдательные комиссии);
- 2) общественные объединения;
- 3) средства массовой информации;
- 4) отдельные граждане

Специфика регионального правового регулирования социального обеспечения заключается в особенностях распределения властных полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти, регулирующими различные направления социальной защиты и обеспечения населения.

Согласно Конституции РФ (ст. 72) регулирование социального обеспечения относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Необходимо заметить, что разграничение полномочий предполагает не только определение конкретных полномочий субъектов РФ, но и определение полномочий федеральных органов государственной власти. Отправной нормой при этом является ст. 71 Конституции РФ, которая указывает, что к ведению Российской Федерации относится «Установление основ федеральной политики и федеральных программ в области социального развития Российской Федерации». Федеральное законодательство конкретизирует эту норму. Так, Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» определяет следующие полномочия федеральных органов государственной власти в области специального обслуживания:

- установление основ федеральной политики в области социального обслуживания;
- принятие федеральных законов в области социального обслуживания.

Особый вклад в развитие международных норм права социального обеспечения внесла Международная организация труда, где представители правительств, работников и работодателей согласованным решением устанавливают международные стандарты труда и социального обеспечения. Следует отметить, что разработка и расширение мер социальной защиты является одной из стратегических задач, установленных в Декларации МОТ 2008 г. о социальной справедливости в целях справедливой глобализации.

Проанализировав источники права социального обеспечения необходимо отметить, что источниками права социального обеспечения являются разные нормативные правовые положения, которые регулируют совокупность общественных взаимоотношений, какая является частью предмета предоставленной ветви права.

Источники права социального обеспечения необходимо систематизировать по разным основаниям:

- 1) по уровню их значимости и субординации, соответственно, по юридической силе;
- 2) по сфере их действия;
- 3) по органам, которые принимали нормативные акты;
- 4) по форме акта;
- 5) по правовым системам.

Следовательно, система источников права социального обеспечения предполагает классификацию в зависимости от вида общественных отношений, которые они регулируют. Здесь присутствует несколько групп НПА, которые регулируют общественные отношения:

- по предлогу пенсионного обеспечения лиц;
- по предлогу обеспечения граждан пособиями, компенсациями;
- по предлогу предоставления гражданам социальных услуг в сфере социального обеспечения.

Классификация же источников права социального обеспечения по источникам финансирования сосредоточивает основное содержание НПА.

Однако, не смотря на все стремления со стороны законодательных органов РФ, в том числе и федерального уровня, возникают трудности в реализации нормативных положений Федеральных законов, подзаконных актов, основанных на положениях федерального законодательства.

Проявляются пробелы в законодательстве РФ в сфере социального обеспечения, подразумевающие разные стороны данной ветви права.

На наш взгляд, данные недочеты проявляются, в первую очередь, в том, что, в настоящее время отсутствует социально-финансовая проработка нововведений, просторный учет взглядов специалистов-практиков в законодательстве РФ, в том числе и на федеральном уровне. Новые законы возможно, должны быть в формате наукоемкости, кодифицированности, стабильности, легкодоступности в понимании, которые реализуют стремления жителей России на достойную степень пенсионного обеспечения в согласовании с международными стандартами, которые гарантируют право на жизнь.

Необходимо выделить и отсутствие системности, скоординированности решения вопросов в предоставленной области. Безусловно, обновленные НПА ориентированы на поднятие социальной защиты граждан, предусматривают поднятие уровня пособий, пенсий, но одновременно с этим законодательство также остается трудным для осмысливания и применения.

Кроме того, считаем, что было бы целесообразно принять такой закон, какой обозначил бы структуру общественных взаимоотношений в социальной сфере, место в ней социальной защиты и социального обеспечения, определил бы базы социальной системы, позиции финансирования.

Для права социального обеспечения при отсутствии отраслевого кодифицированного акта, проявления отказа страны от принципа всеобщности социального обеспечения, стремления переложить социальные затраты на уровень субъектов, владеющих различным финансовым потенциалом, Конституция РФ считается единым стабилизирующим федеральным источником, где зафиксированы основы социальной охраны человека, которые не снижены ни при каких критериях, а лишь повышены за счет дополнительных средств различных субъектов.

При данном Конституция РФ, непременно, требует значимых перемен в законодательстве о социальном обеспечении с целью его предстоящего становления. При этом, малые гарантии в области социального обеспечения, не обнаружившие отображения в Конституции РФ, обязаны быть урегулированы федеральным законодательством.

Принятие новейших правовых решений не обязано отступать от общих конституционных основ и общепризнанных положений, избавлять государство от социальной защиты престарелых, инвалидов, лиц, утративших кормильца, семей с детьми и остальных категорий. Законодательство в области социального обеспечения призвано увеличивать конституционные общепризнанные положения, создавать действенное устройство их реализации, осуществлять государственные гарантии, реализовать инновационные социальные положения на уровне

международных с учетом требований основополагающего источника права социального обеспечения.

Создание правового государства связано с увеличением значимости закона, как особенного источника права.

Проведенное нами исследование указывает на то, что посреди законов имеются основные по собственной всеобщности, фундаментальности. Это, прежде всего, законы, которые закрепляют право людей на главные жизненно-принципиальные виды социального обеспечения.

С иной же стороны, исследование содержания законов крайних лет показывает направленность расширения количества законов, которые носят дополнительный нрав, регулируют отдельные нюансы социального обеспечения. Направляет на себя интерес внезапное повышение количества законов, касающееся внесения изменений в принятые законы ранее. Данное вызвано невысоким качеством принимаемых законов, неспособностью и незаинтересованностью страны системно улаживать трудности в области социального обеспечения. Данные положения можно проследить в настоящем пенсионном законодательстве и законодательстве о пособиях в РФ.

Нововведения должны быть подвергнуты неотъемлемой, независимой экспертизе экспертов, а также сосредоточивать в себе кодифицирующий акт, направленный на поднятие социальной защиты граждан.

Законы субъектов Федерации регулируют в главном более принципиальные для субъектов и более устоявшиеся общественные отношения.

Тем самым, исследование регионального нормотворчества позволяет отметить, что размер, содержание отдельных видов социального обеспечения создаются лишь на региональном уровне и находятся в зависимости от его денежного расположения, акты регионов далеко не изредка воплощают общепризнанные положения федеральных законов, продолжение усиленности региональных актов вызывает необходимость их систематизации и кодификации.

Считаем, что причиной действенности законодательства субъектов РФ, прежде всего, должна быть его системность. Принцип системности в концентрированном облике подразумевает и внутреннюю согласованность регионального законодательства, и его слаженность с федеральным.

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.