

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии! Тема моей ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ (ПРОЕКТА) – «ОСОБЕННОСТИ ГРАММАТИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И ПУТИ ИХ КОРРЕКЦИИ».

Цель – выявить особенности грамматического строя речи и определить пути их коррекции у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Этапы исследования:

1. Подготовительный: изучение и анализ литературных источников по теме исследования; постановка проблемы; определение цели и задач;
2. Основной: проведение констатирующего эксперимента по выбранной методике;
3. Заключительный: выбор методических рекомендаций к проведению коррекционной работы; обобщение результатов, формирование выводов, оформление выпускной квалификационной работы.

Проведя анализ научно – методической литературы в аспекте проблемы исследования, это послужило основой для выбора методики исследования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

На основании анализа литературных данных о развитии грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи, была выдвинута гипотеза: процесс формирования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи характеризуется трудностями в освоении словоизменения, словообразования и особенностей построения предложений. В группу собраны дети с общим недоразвитием речи, имеющие разные уровни развития грамматического строя речи, но работа по формированию грамматического строя речи будет протекать более эффективней в следствии использования наглядно-игровых средств (на основе комплексно-динамического подхода).

В зависимости от видов грамматических операций, изучаемых у дошкольников, представленные экспериментальные задания соединились в следующие три блока:

- 1 экспериментальный блок объединяет задания направленные на проверку производных имен существительных, глаголов и прилагательных,

на образования имен существительных и прилагательных суффиксальными способами, глаголов путем присоединения приставки.

2 экспериментальный блок объединял задания, направленные на анализ : согласования существительных в числах, родах и падежах; согласования прилагательных с существительными; согласования глаголов с существительными; согласования числительных 2 и 5 с существительными.

3 экспериментальный блок соединил задания, направленные на исследование: составление предложений из слов в начальной форме; добавление пропущенных слов в предложении.

Проведя анализ заданий направленных на верификацию имен существительных, прилагательных и глаголов, показал определенно значительное различие в успешности выполнения заданий у детей контрольной и экспериментальной групп. Без ошибок задания 1.1 в контрольной группе выполнили 6 детей, задание 1.2 – 7 детей, задание 1.3 - 9 детей, но в экспериментальной группе задание 1.1 безошибочно не выполнил никто из детей, задание 1.2- 2 ребенка, 1.3- 1 ребенок

По итогам исследования было обнаружено, что у детей экспериментальной группы недостаточно развита ориентировка в звуковом и морфемном составе имен существительных, имен прилагательных и глаголов.

Показатель успешности выполнения верификации производных имен существительных у экспериментальной группы более ниже, чем у контрольной группы детей. В задании экспериментальной группой были сделаны такие ошибки, как смешение производных имен существительных, в составе которых есть омонимичные суффиксы. При восприятии производных имен существительных, дети экспериментальной группы ориентировались и на корневой, и на аффиксальный элементы слов. Доминирование значение корневой части создает такие условия, при которых последующие за ней словообразовательные элементы не вычленяются как автономные знаки и не противопоставляются друг другу.

Анализ результатов проведенного исследования позволяет сформировать следующие выводы: что дети экспериментальной группы испытывают большие трудности при выполнении заданий, в отличии от детей контрольной группы. У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются трудности синтеза языковых единиц, при образовании

грамматически сложных словоформ. У детей экспериментальной группы преобладает значения корневой части, создаются такие условия, при которых последующие за ней элементы не вычленяются как автономные знаки и не противопоставляются друг к другу, в то время как в норме восприятия слова выделения морфемы опирается на дизъюнктивные противопоставления форм. Несформированность механизма особой нервной перестройки, является одной из ведущих причин нарушения грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи. Она давала переход от простого иконического кода к коду дискретному, а от него к коду речедвижения, отвечающему за нормативное произношение производного слова.

Недостаточное развитие высших психических функций, имеющих значение для формирования грамматической стороны речи, характерно для большинства обследуемых детей с речевым недоразвитием. Внимание этих детей характеризовалось недостаточностью объёма, концентрации, переключения, устойчивости и распределения. Допущенные детьми с общим недоразвитием речи, при проведения эксперимента, ошибки обусловлены, прежде всего, бедностью активного словаря, недостаточным анализом слов, как звуковой, так и смысловой. У этих детей наблюдается разница между активным и пассивным словарем, неточное употребление слов, многочисленные вербальные парафазии, трудности актуализации словаря, ограниченность словарного запаса.

Анализ результатов исследования показал, что уровень грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи сформирован неравномерно, исходя из этого, можно сделать вывод о разной готовности детей к усвоению грамматического строя родного языка.

Анализ итогов исследования грамматического строя речи позволил обнаружить, что у детей старшего дошкольного возраста, входивших в контрольную группу частично не сформированы словообразовательные умения.

При составлении методических рекомендаций, логопедическая работа должна проводиться по таким направлениям как: формирование словоизменения, словообразования и синтаксического структурирования.

Ведущая причина нарушения грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи отмечается несформированность механизма

особой нервной перестройки, которая осуществляла бы переход от элементарного иконического кода к коду дискретному, а от него к коду речедвижения, который отвечает за нормативное произношение производного слова.

В виде методических рекомендаций к производству коррекционной работы по развитию грамматического строя речи и ее компонентов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи рекомендуется применять дифференцированно комплексно-динамический подход (по Т.Б. Уваровой), предполагающий поэтапно формировать все грамматические категории, это дает возможность сделать плавный переход от этапа к этапу, в соответствии с уровнем сформированности грамматического строя у детей и характера его нарушения, скорректировать уровень самостоятельности ребёнка и изменение сложности в каждой комплексной составляющей модели. Изменение комплексных составляющих поэтапно улучшают грамматические умения, а именно: стабильность, гибкость, ассоциативность, дифференцированность.

Комплексно-динамический подход к формированию грамматической стороны речи и ее компонентов у детей с общим недоразвитием речи, включает в себя 5 этапов.

Первый этап- презентации — внимание детей привлекают к определённым грамматическому явлению.

На втором этапе - узнавания и актуализации — перед детьми ставят задачу узнать, выделить грамматическое явление на фоне других, употребить его в речи.

На третьем этапе активизации детей учат использовать грамматический материал в условно-речевых ситуациях.

На четвертом этапе формирования эмпирического грамматического обобщения детей учат опытным путём анализировать стимульный материал и подводят к обобщению конкретных грамматических единиц.

На пятом этапе дифференциации и контекстуализации детей учат дифференциации определённых вариантов того или иного грамматического явления или двух разных грамматических явлений и использованию их в речевой практике (контексте).

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.