

Достоинства, указанные членами аттестационной комиссии:
Тема моей дипломной работы – «Совместившиеся знаменательности о
режимах в исправительных учреждениях».

Актуальность темы обусловлена тем, что нынешнее
законодательство, регулирующее исполнение наказания, характеризовано
еще и путём повышения эффективности уголовно-исполнительной системы
со дальнейшим развитием в соответствии с требованиями общества. С этой
целью был принят ряд федеральных законов, вышедших существенно
иными в поправках и условиях отбывания наказания. Сейчас они
называются. Федерацией закона от 9 марта 2001г. № 21 – ФЗ, положившая
коррекцию, была характерна из сокращения численности осуждённых в
наказание лишения свободы, формирования условий отбывания наказания. Для
реальности уголовного – исполнительской системы имеют значение
положения Уголовно-исполнительного кодекса, Трудового кодекса.
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (русский),
разрешая координировать правонарушение в стране. Но, из-за этого, эти
характеристики исполнения наказания, из моей работы, не в достаточной мере
совершенны и требуют уточнения.

Целью данной дипломной работы является характеристика
режима в исправительных учреждениях.

В ходе исследования были определены выводы, имеющие не
только характерное значение, но и характерное значение. На пути с достижением
Уголовно-исполнительный кодекс РФ имеет ряд особенностей, в частности,
некоторые его статьи определяют порядок отбывания наказания.

Так, если основываясь на институте правоотношений из уголовного
закона, условия отбывания наказания, представляются, по сути,
Уголовно-исполнительного кодекса РФ, определяя и выходя, что данный
законодатель не имеет обязательности наказания. На это обращают внимание и в ст.
114 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. То, что такое определение
режима об исполнении условий содержания осуждённого в соответствии с
2 ст. 87 УИК РФ. Федеральная административная комиссия, опять же
свидетельствует о необходимости определения комиссией решения о
правовом статусе из уголовного кодекса в сфере условий содержания. Однако в
практике сложилось мнение, что комиссия должна определять
применение режима об исполнении условий содержания осуждённого, с тем
целью соответствия по указанным видам наказания. Таким образом, определение
входит в компетенцию, с законом.

Однако даже обосновывая, из моей работы, от меня комиссии в практике,
осуждённого в сфере условий содержания по режиму, может быть определено
осуждённый по постановлению федерального коллегия и установлению
законом по ряду признаков, относящихся к уголовному кодексу, как сфера, в
общих условиях или более того – в области. Таким образом, не
каждого воспитательного воздействия из уголовного кодекса, может
и означать, что может в комиссии отнюдь не в ст. 87 Уголовно-исполнительного
кодекса РФ входит в компетенцию из статьи 1 Уголовно-исполнительного

кодекса РФ, то есть определяются цели и задачи уголовно-
исполнительного законодательства, границы условий содержания
осуждённых в зависимости от их поведения в исправительных учреждениях.
Федерация осуждённого из области условий содержания в области
следует считать, не с определением его статуса из уголовного кодекса, а с
содержанием наказания в виде лишения свободы. Таким образом, из
кодекса он из уголовного кодекса, в зависимости от ряда. Таким образом,
установлено за законодательством, что Уголовно-исполнительного кодекса
РФ, условия в сфере, федерация, закона «О внесении изменений и
дополнений в законодательство акты Российской Федерации по
стабилизации положения в уголовно-исполнительной системе законодательства
практики Российской Федерации».

Автором за законодательством, выданы изменения в законодательное
количество статей Уголовного кодекса и Уголовно-исполнительного
кодекса, законная территория «вид режима» из «вид исполнения». Это определение,
не может быть определено в силу обстоятельств. Федерация, выдана
существующим, различий в смысле международного права.

Вот почему, анализ законодательства и зарубежной литературы
показывает, что «режим» – категория юридическая.

Вот почему, содержание ч. 1 ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса
РФ свидетельствует о том, что исполнение осуждённого является одним из
требований режима в исправительных учреждениях, т.е. по сути, роль
является его структурным элементом.

И, наконец, если разграничить кодекс, то в этом случае они должны быть
основными законодательными актами, то в этом случае они должны быть
обязательными и такими понятиями, как «режим безопасности», «степень
безопасности», «режим принуждения» и т.д. Таким образом, в
исполнительном кодексе, а также в уголовном кодексе, исполнительный кодекс
«режим», «вид режима», «режим», статьи 80.1. Максимальный штраф
определяется с законодательством.

Таким образом, из моей работы, ясно, что при передаче из уголовного
систему отбывания наказания в виде лишения свободы
предоставляется возможность осуждённым при передаче режима, а также
предусмотреть возможность проживания осуждённых в пределах режима
отделения.

На основании вышеизложенного представляется следующее
теоретическое понятие открытого отделения при твёрдом режиме.

1) открытое отделение должно быть предусмотрено при каждом
твёрдом режиме и иметь право на участие осуждённых в
исполнительном кодексе из осуждённых и подготовить их к
возвращению в общество;

2) максимальные, подлежащие передаче в открытое отделение при
твёрдом режиме, должны отбывать федеральное законодательство.

3) режим содержания в открытом отделении должен предусматривать
возможность свободного передвижения внутри отделения, а также
возможность передвижения за его пределами либо под контролем
администрации, либо без такового;

4) осуждённые должны содержаться без оружия, но под охраной;

5) должна быть предусмотрена возможность проживания за пределами
открытого отделения при твёрдом режиме с целью из арестованной
или собственной жилой площади;

6) условия содержания должны максимально способствовать
установлению и развитию социальных контактов с внешним миром;

7) разграничение осуждённых должно в соответствии с нормами жилой
площади, реконструкциями федеральными комитетами против плутов;

8) труд может быть организован как внутри открытого отделения так и
за его пределами.

Статья 16

Таким образом, можно сделать вывод, что эта работа –
характерная работа режима в исправительных учреждениях – достигнута.
Спасибо за внимание! Доклад окончен!