

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей дипломной работы - «**ТЕМА**».

Актуальность темы обусловлена тем, что вопрос о преступном вреде можно отнести к одному из самых дискуссионных в науке уголовного права. На сегодняшний день в уголовном праве не выработано единого представления о преступном вреде.

Целью дипломной работы является проведение комплексного исследования преступного вреда.

В первой главе работы рассматривается ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ.

Любая форма человеческой активности вызывает соответствующие изменения, определенные последствия – вред. В одних случаях они благоприятно влияют на отношения и способствуют их возникновению, в других – воздействуют на них отрицательно. Для уголовного права интерес представляют те последствия, которые возникают в результате преступления, так называемый социальный вред.

Наиболее распространенная классификация преступного вреда, встречаемая на страницах юридической литературы, касается его дифференциации на три основных составляющих: физический вред, имущественный и моральный. И это неслучайно, так как в различных отраслях права, как правило, используются именно данные категории понятий. Физический, имущественный и моральный вред содержится в нормах ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ, УПК РФ, УИК РФ, а также в семейном, жилищном и трудовом законодательстве. Указанные виды вреда, обладая некоторой спецификой, существуют в тесном взаимодействии.

Вторая глава содержит анализ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЗНАЧЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ.

В ходе проведенной работы удалось были сделаны следующие выводы:

Во-первых, роль преступного вреда проявляется при проведении процесса криминализации и декриминализации деяний, так как вред выступает основным показателем общественной опасности и, соответственно, может рассматриваться в качестве ведущего основания криминализации.

Во-вторых, наличие или отсутствие преступных последствий является основанием разграничения преступления от неправомерного поведения.

В-третьих, преступные последствия представляют особое значение и для правотворческой, и для правоприменительной деятельности, в частности, для правильной квалификации содеянного. Так, в зависимости от того, указаны те или иные последствия в тексте диспозиции той или иной статьи УК, выделяются материальные, формальные и усеченные составы. Отсутствие в материальных составах указанных последствий позволяет

прийти к выводу, что преступление не является оконченным, а налицо покушение.

В-четвертых, различная интенсивность однородных по своему характеру последствий позволяет отграничить одно преступление от другого. В частности, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) от умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ).

И, наконец, преступные последствия нередко выступают в качестве обстоятельства квалифицирующего или особо квалифицирующего преступления.

Проведенный в работе анализ, позволил обозначить направление совершенствования законодательства в области преступного вреда.

В частности, представляется необходимым исключить из текста уголовного закона многозначность терминологии, характеризующей преступный вред, выработав на законодательном уровне единые (общие для всех отраслей права, связанных с возмещением вреда) понятия и формулировки. Подобная мера будет способствовать более четкому пониманию норм права и их применению.

Уголовно-правовое значение преступного вреда заключается в том, что он выступает обязательным признаком состава тех преступлений, которые сконструированы по признаку «материальных», «формальных» и «усеченных» составов. В зависимости от того указаны те или иные общественно опасные последствия в диспозиции статьи Особенной части УК РФ можно прийти к выводу о том, является преступление оконченным или находится на стадии покушения.

В случаях, когда законодателем при описании диспозиции статьи перечисляется вред (который может быть более или менее конкретизирован в тексте закона), указывается на интенсивность причиненного преступлением вреда, именно с его помощью проводится разграничение смежных составов.

Нередко законодатель указывает наступление или ненаступление тех или иных общественно опасных последствий в качестве обстоятельств квалифицирующих или особо квалифицирующих преступление. В таких случаях значение преступного вреда существенно повышается. Наличие или отсутствие конкретного преступного вреда непосредственно влияет на квалификацию содеянного, определяя избрание судом того или иного вида и размера наказания.

Преступный вред участвует в дифференциации уголовной ответственности посредством Общей части УК РФ. Он широко учтен в рамках правил назначения наказания и освобождения от уголовной ответственности. Причиненный вред определяет степень общественной опасности совершенного преступления (ч. 3 ст. 60).

Признаки, относящиеся к характеристике преступного вреда, его заглаживанию, возмещению, предусмотрены в числе смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств (п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61, п. «б» ч. 1 ст.

63); в качестве особо смягчающих и исключительных обстоятельств (ст. 62 и 64); как условия освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 75, 76) Ненаступление преступного вреда является основанием снижения наказания за неоконченное преступление (ст. 66)

При квалификации содеянного и индивидуализации уголовной ответственности и наказания предполагается тщательное исследование фактических обстоятельств деяния, характеризующих причиненный вред, и их точную уголовно-правовую оценку, которая соответствует содержанию преступного вреда как признака состава преступления, а также требованиям правил назначения наказания и освобождения от уголовной ответственности.

Проблемы преступного вреда исследуются зарубежными и российскими правоведами на протяжении многих лет. Но это не означает, что не осталось неразрешенных и спорных вопросов как в теоретическом, так и в практическом плане. В ежегодных отчетных докладах суды анализируют уголовные дела, проводят обсуждения, на которых вскрываются ошибки применения действующего законодательства, Верховный Суд РФ дает рекомендации по их исправлению и предотвращению. И все же остается без ответа ряд неразрешенных вопросов, которые требуют своего скорейшего разрешения если не в законодательном плане, то хотя бы в порядке руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.

Таким образом, Цель работы - проведение комплексного исследования преступного вреда – достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.