

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии! Тема моей выпускной квалификационной работы - Особенности расследования незаконного использования товарного знака (на примере ООО «Городской супермаркет»).

Предлагаемая выпускная квалификационная работа посвящена одной из актуальных проблем – анализу правовой и уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров и предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в РФ товарного знака или наименования места происхождения товара.

Актуальность данной темы обусловлена, во-первых, относительно небольшим количеством исследований по выбранной проблеме, во-вторых, необходимостью развития стабильного рыночного оборота товаров и услуг в нашей стране, основанного на добросовестной конкуренции, защите потребителей и предпринимателей. В-третьих, актуальность уголовно-правовой защиты товарного знака связана с ростом значимости в экономическом обороте таких нематериальных факторов, как деловая репутация производителя, степень узнаваемости бренда. В-четвертых, по данным статистики с 2003 года наблюдался устойчивый рост количества преступлений, связанных с незаконным использованием товарного знака.

Целью исследования является выявление, исследование, комплексный анализ уголовной и правовой ответственности, правонарушений и преступлений за незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с незаконным использованием товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров и предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в РФ товарного знака или наименования места происхождения товара.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, устанавливающих критерии и формы гражданско-правовой и уголовной охраны прав владельцев товарных знаков и знаков обслуживания по российскому законодательству, а также пути совершенствования указанных правовых положений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основании выполненных исследований разработана методика расследования незаконного использования товарного знака, позволившая выявить качественно новые закономерности механизма совершения данных преступлений и соответствующие им закономерности их расследования, что способствует развитию науки криминалистики и может использоваться для дальнейших теоретических исследований.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса мер по совершенствованию расследования незаконного использования товарного знака в виде рекомендаций: по проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ст. 180 УК РФ; по организации расследования в зависимости от складывающихся следственных ситуаций; по использованию тактических приемов при производстве отдельных следственных действий, типичных при расследовании незаконного использования товарного знака; по использованию специальных знаний в области товароведения, патентоведения и компьютерной информации.

Во 1 главе рассмотрены положения о товарном знаке по законодательству Российской Федерации и ряда зарубежных стран, дается определение товарного знака и правового режима охраны товарных знаков. Отдельный пункт в главе посвящен рассмотрению уголовно-правовой характеристике преступлений, связанных с незаконным использованием средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 180 УК РФ). Отдельно упомянуто, что определения категории «знак обслуживания» действующий ГК РФ не дает, но по смыслу вышеуказанной статьи, очевидно, что под знаком обслуживания понимается обозначение, служащее для индивидуализации выполняемых работ или оказываемых услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. В работе приведены различные

позиции ученых по данному вопросу. Также проанализированы позиции поопределению понятия «сходного обозначения». Проведен анализ субъективных признаков незаконного использования товарного знака и предупредительной маркировки. Проанализировав субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 180 УК РФ, можно сделать вывод о том, что они полностью совпадают.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена анализу криминалистических и процессуальных особенностей расследования преступлений, связанных с незаконным использованием средств индивидуализации товаров (работ, услуг). Рассмотрен следственный осмотр в качестве первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным использованием средств индивидуализации товаров (работ, услуг). Выявлена степень участия подозреваемого в осмотре. Проведен анализ этапа сбора доказательств и подготовки к данному этапу. В выпускной квалификационной работе определена роль товароведческой и судебной компьютерной экспертиз в качестве способа получения доказательств по рассматриваемым преступлениям. В работе были рассмотрены практические дела из судебной практики на примере ООО «Городской супермаркет».

В заключении подводятся итоги комплексного анализа уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров и предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в РФ товарного знака или наименования места происхождения товара.

Проанализировав объективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 180 УК РФ, можно сделать вывод о том, что ученые дискутируют по вопросу определения непосредственного объекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ. Ученые обращают внимание на необходимость включения в предмет преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ, таких средств индивидуализации как

«фирменное наименование» и «коммерческое обозначение», которые на сегодняшний день не имеют уголовно-правовой защиты.

Анализ судебной практики показывает, что существуют отдельные проблемы квалификации незаконного использования товарного знака. Так, существует проблема доказывания сходства обозначений до степени их смешения. В таком случае часто требуется производство не только патентоведческой экспертизы, также желательно проведения исследования на предмет восприятия потребителями сходства и смешения таких обозначений. Существует также проблема разграничения таких понятий как «производство», «сбыт» и «использование» товарного знака. В связи с этим встает и вопрос квалификации деяния как оконченного преступления или как покушения на преступление.

В работе выдвинуты следующие предположения:

- а) Ведение реестра всех принадлежащих ему обозначений;
- б) Наличие плана охраны действующих товарных знаков и отмены недействующих, в том числе:
 - проведение мероприятий по выявлению товар, их знаков, вероятность использования которых в будущем невелика,
 - поддержание минимального использования товарных знаков в настоящее время, при планируемом их активном использовании в будущем.

В том числе, важным моментом в области предупреждения посягательств на законные права обладателя товарного знака, является постоянный мониторинг рынка товаров и услуг, периодический анализ информации об обозначениях, прошедших государственную регистрацию. Реализация перечисленных выше предупредительных мер позволяет правообладателю товарного знака наиболее успешно использовать способы его защиты.