

## **Слайд 1**

### **Уважаемые члены аттестационной комиссии!**

Тема моей выпускной квалификационной работы - **«Анализ эффективности использования платежей за негативное воздействие на окружающую среду»**.

**Актуальность темы обусловлена** тем, что в условиях перехода экономики на принципы устойчивого развития анализ эффективности экологических платежей является важным инструментом оценки влияния субъектов хозяйствования на окружающую среду, контроля за соблюдением ими требований законодательства, подтверждения достоверности экологических показателей отчетности компании. Роль такого анализа усиливается с внедрением инновационных подходов менеджмента в условиях дефицита и снижения качества природных ресурсов, повышения влияния экологических показателей на инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность компаний на рынке.

## **Слайд 2**

**Целью работы** исследовать нормативно-правовые основы и провести анализ эффективности использования платежей за негативное воздействие на окружающую среду, для дальнейшей разработки рекомендаций относительно ее повышения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, они представлены на слайде.

## **Слайд 3**

**В 1 главе** рассмотрены теоретические основы расчета, сборы и использование платежей за негативное воздействие на окружающую среду.

Критерием для расчета платежей за негативное воздействие на окружающую среду в мировой практике является ущерб от него, который проявляется в моральном, социальном, эстетическом и экономическом аспектах, но в основном оцениваются только экономические убытки, под которыми понимают фактические или потенциальные расходы на компенсацию потерь от загрязнения. Экономический ущерб выражается как общая сумма убытков в промышленности, сельском, лесном и коммунальном хозяйстве, а главное - от ухудшения здоровья населения.

## **Слайд 4**

1 января 2016 г. вступили в силу изменения, предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с изменениями, внесенными в ст. 16 Федерального закона № 7-ФЗ, был сокращен перечень видов НВОС, за которые взимается плата.

## **Слайд 5**

**Далее,** нами проведен анализ системы платы за негативное воздействие на окружающую среду на примере ГУП «Водоканал СПб». В частности, проанализирован объем сброса загрязняющих веществ в водные объекты Санкт-Петербурга.

### **Слайд 6**

Результаты расчетов показали, что общий экономический ущерб от сброса сточных вод по предприятиям г. Санкт-Петербурга по методике 2013 г. составляет 1 073 млн. руб. в год, а суммарный экономический ущерб, рассчитанный по предложенной М. Трейман методике 2015 г. равен 418,3 млн. руб. в год. Таким образом, рассчитанный с применением современного подхода показатель экономического ущерба от сброса сточных вод значительно ниже по представленным промышленным предприятиям и комплексам, чем в соответствии с методикой 2013 г. (на 654,7 млн. руб. в год).

### **Слайд 7**

Сравнение системы управления и контроля в области обращения с отходами производства по подразделениям и предприятию в целом позволило установить принцип управления Водоканалом на основе процессного подхода. Экологическая концепция Водоканала основана на понимании роли предприятия для обеспечения позитивной экологической обстановки во всем регионе Балтики. Ключевым международным направлением деятельности лидеров является участие в общественных и межправительственных структурах стран Балтийского региона, в том числе в рамках международной конвенции Хельсинкской комиссии по защите среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ).

### **Слайд 8**

Анализ системы платы за негативное воздействие на окружающую среду в России и зарубежных странах позволил установить, что в Европе наибольшее распространение получили транспортные и энергетические налоги. Директорат по налогам и таможенным сборам Европейской комиссии разделил экологические налоги на семь групп по сферам применения.

### **Слайд 9**

На слайде представлены перспективы использования в России зарубежного опыта оценки комплексного воздействия хозяйственной деятельности на различные компоненты окружающей среды. Две из семи приоритетных проблем относятся к охране водных объектов. Токсичность для водных объектов оценивается условным количеством воды, требуемой для того, чтобы достичь концентрации загрязняющего вещества или соединения, не оказывающей токсического действия, т.е. на основе так называемого принципа «условной водоемкости».

### **Слайд 10**

Для оценки комплексного воздействия технологий в России предусматривается сокращение списка контролируемых параметров в соответствии с международными и российскими прогрессивными тенденциями. В рамках этого положения типизирован и обоснован перечень основных аналитов-маркеров, характеризующих типичные негативные воздействия технологий. Также предусматривается использование методов единообразной оценки воздействия технологий на водные объекты; отказ от использования ПДК<sub>рх</sub> в пользу целевых показателей, достижимых при использовании НДТ (ЦПндт); использование комбинированного подхода на основе согласования целевых показателей качества сбросов сточных вод, отказ от использования «фоновой» загрязненности вод в системах оценки воздействия

технологий, мониторинг состояния используемых водных объектов с экологических позиций.

#### **Слайд 11**

Проведен анализ финансового состояния предприятия ГУП «Водоканал СПб» и анализ расчета платы предприятий за негативное воздействие на окружающую среду. За период 2010-2013 годов рост основных финансовых показателей обеспечивал возможность для финансирования мероприятий, направленных на достижение целевых показателей качества услуг в соответствии с долгосрочной стратегией развития предприятия. Прибыль предприятия использовалась на выполнение работ по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения, выполняемым в соответствии с инвестиционной программой.

#### **Слайд 12**

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» сохраняет высокий уровень платежеспособности, о чем свидетельствуют коэффициенты платежеспособности, находящиеся в пределах установленных нормативов и свидетельствуют о достаточности средств, необходимых для проведения текущих расчетов. Коэффициент финансовой независимости имеет высокое значение, что свидетельствует об устойчивой структуре капитала организации.

#### **Слайд 13**

К самым активным водопользователям в Санкт-Петербурге относятся промышленные комплексы; как показывает анализ объемов водопользования промышленных предприятий, наиболее водоёмкими сферами промышленного производства являются: машиностроительная, судостроительная, пищевая. По нашим расчетам можно сделать вывод, что наиболее экологически вредными для водных ресурсов в Санкт-Петербурге являются предприятия машиностроительной отрасли и пищевой промышленности.

#### **Слайд 14**

Разработаны рекомендации по повышению эффективности использования платежей за НВОС. В частности, для повышения эффективности использования платежей за НВОС предлагается создать надежный эффективный механизм сохранения сбалансированности темпов экономического роста и минимизации негативной действия на природную среду, ослабления влияния производства и потребления на окружающую среду. Система мониторинга должна предоставлять информацию для постоянного пополнения поддерживаемых системой каталогов, пополнения статистического массива данных, моделирования последствий управленческих решений, связанных с формированием и использованием платежей за НВОС.

Кроме того, для повышения эффективности использования платежей за НВОС необходимо создать надежный эффективный механизм сохранения сбалансированности темпов экономического роста и минимизации негативной действия на природную среду, ослабления влияния производства и потребления на окружающую среду.

**Спасибо за внимание! Доклад окончен.**