

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – «**Обеспечение устойчивого развития**».

Слайд 2

Актуальность работы обусловлена тем, что экологические проблемы в настоящее время по своей общественной значимости вышли на одно из первых мест, так как бурное развитие хозяйственной деятельности людей приводит к интенсивному, часто разрушительному, воздействию на окружающую среду.

Цель работы - обеспечение устойчивого развития эколого-экономических систем региона Московской области.

Для достижения поставленных целей решены задачи:

- Определить понятие и роль эколого-экономической системы;
- Рассмотреть особенности государственного управления региональными эколого-экономическими системами;
- Описать особенности управления устойчивым развитием эколого-экономическими системами региона;
- Рассмотреть экологическую политику и особенности природопользования Московской области;
- Дать эколого-экономическую оценку водных ресурсов в Московской области и определить проблемы устойчивого развития эколого-экономических систем региона;
- Разработать направления улучшения экологической ситуации в регионе;
- Предложить пути формирования системы государственного регулирования эколого-экономическими системами Московской области;
- Определить эффективность предложенных мероприятий устойчивого развития эколого-экономических систем Московской области.

Объектом исследования дипломной работы является природно-ресурсный потенциал Московской области во взаимосвязи с их социально-эколого-экономическим развитием.

Предметом исследования являются условия устойчивого эколого-экономического развития на региональном уровне путём стимулирования перехода Московской области от техногенного и антиустойчивого развития к экологоориентированной или «зелёной» экономике.

Слайд 3

В первой главе работы проведен обзор исследований по проблеме устойчивого развития эколого-экономических систем региона. В частности – раскрыто понятие и роль эколого-экономической системы, изучены подходы разных исследователей к определению устойчивости эколого-экономической системы. Рассмотрены особенности государственного управления региональными эколого-экономическими системами и управление устойчивым развитием эколого-экономическими системами региона.

Слайд 4

Вторая глава работы посвящена непосредственно исследованиям развития эколого-экономических систем региона на примере Московской области.

Московская область расположена в центральной части Восточно-Европейской (Русской) равнины. Вместе с Москвой область образует ядро Центрального федерального округа, которое граничит с семью областями. Площадь области составляет почти 46 тыс. км², что соответствует 0,5% территории нашей страны. Общая протяжённость внешних границ области – около 1200 км.

Слайд 5

За последние пять лет, с 2011 по 2015 годы, в большинстве городов отмечается тенденция снижения степени загрязнения воздуха, в основном за счет снижения содержания бенз(а)пирена (рисунок). За 2011-2015 годы во всех городах концентрации бенз(а)пирена

снизились в среднем на 40%. На слайде также представлено, как растут средние суточные концентрации диоксида азота в Москве в периоды НМУ 18-22 апреля и 20-26 мая 2015 года.

Слайд 6

В среднем за сутки на территории Москвы и Московской области в 2015 году выпадало 1,00 Бк/м² с твердыми и жидкими осадками. Колебания значений МЭД находятся в пределах нормального разброса показаний. Наибольшее значение – 0,19 мкЗв/час было однократно зафиксировано на станции Балчуг 14 мая. В среднем радиационный фон по области составляет 0,11 мкЗв/час, в Москве – 0,13 мкЗв/час.

Слайд 7

Московская область входит в группу среднеобеспеченных поверхностными водными ресурсами регионов Центрального федерального округа. Изучение состава и свойств поверхностных вод Московской области в 2015 г. проводилось в системе Государственной сети наблюдений на 25 водных объектах в бассейнах рек Волги, Оки, Москвы, Клязьмы в 37 пунктах (60 створах). Основными источниками загрязнения крупных водотоков региона остаются недостаточно очищенные хозяйственно-бытовые и промышленные сточные воды городов Клина, Одинцово, Серпухова, Каширы, Коломны, Москвы, Воскресенска, Подольска, Наро-Фоминска, Щелково, Ногинска, Орехово-Зуево и др.; а также сельскохозяйственные стоки, поступающие с полей непосредственно в реки.

Характерными загрязняющими веществами являются соединения азота и фосфора, взвешенные и органические вещества, нефтепродукты, фенолы, СПАВ, тяжелые металлы. На слайде показано, как в сравнении с предыдущими годами ярко выражено снижение в 2015 году содержания аммонийного и нитритного азота.

Слайд 8

Москва с ближайшими пригородами является крупнейшим в стране водопотребителем. В последнем десятилетии число жителей в Московской городской агломерации составило примерно 11 млн. человек, в том числе 8.6 млн. москвичей. Анализ многолетних наблюдений показывают, что качество воды из водохранилища по мере прохождения по каналу практически не изменяется.

Слайд 9

В ходе исследования проведен мониторинг гидротехнических сооружений и объектов водоснабжения и канализации Московской области и их антропогенное влияние на водные объекты. Выявлены причины загрязнения водных объектов Московской области, которые напрямую связаны с отсутствием эффективной системы управления водопользованием. Износ объектов водоснабжения составляет от 30% до 70%. Сложившаяся ситуация с водными ресурсами и неудовлетворительное состояние гидротехнических и очистных сооружений Московской области, свидетельствует о необходимости проведения мероприятий, направленных на рациональное использование, восстановление и охрану водных объектов и их водных ресурсов, предотвращение негативного воздействия вод, развитие системы рационального водопользования.

Слайд 10

В третьей главе рассмотрены перспективы перехода к устойчивому развитию эколого-экономических систем Московской области. Выделены три основных направления совершенствования экономического механизма стимулирования рационального водопользования: внутренние, экономические, политические. Основой совершенствования системы стимулирования рационального водопользования должен стать комплексный подход, то есть подчинение всех разрабатываемых направлений единой цели. В ходе исследования был разработан алгоритм совершенствования экономического механизма стимулирования рационального водопользования, позволяющий учитывать при разработке экономического механизма такие параметры, как: состояние водных объектов, нормативно-законодательную базу, зарубежный опыт, непротиворечивость принципов и элементов.

Слайд 11

Эффективность предложенного экономического механизма определяется комбинацией внутренне- и внешне-ориентированных элементов; взаимосвязью и взаимозависимостью элементов механизма между собой; подчиненностью механизма таким принципам, как: комплексность, гибкость, законность, платность, результативность, баланс интересов, дифференцированное материальное поощрение и взыскание; использованием системы результирующих показателей позволяющих в полной мере оценить эффективность или неэффективность действующего механизма.

Слайд 12

В связи с тем, что основными загрязнителями водных ресурсов и нарушителями водного законодательства являются предприятия, совершенствованию системы штрафных санкций будет способствовать Система дифференцированного начисления штрафов. Предложенная система деления водопользователей по типам, может быть использована при расчете ставок Водного налога. На слайде представлен размер водного налога за использование 1 тыс. м³ воды рассчитанный согласно приведенной выше методике.

Слайд 13

Расчет экономической эффективности показал, что чистый годовой экономический эффект предложенных мероприятий составил 15263 руб. Показатель экономической эффективности составил 0,438, что вдвое выше нормативного коэффициента эффективности капитальных вложений, а значит проведение водоохранных мероприятий эффективно.

Слайд 14

Таким образом, цели, поставленные нами в начале работы, достигнуты; задачи реализованы.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.