

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей Выпускной Квалификационной работы – **«Административная ответственность: понятие, основания, функции, специфические особенности»**.

Слайд 2

Целью работы является анализ юридической сущности административной ответственности и предложение путей совершенствования законодательства в этой сфере.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Итак, юридическая ответственность — это применение к виновному лицу мер государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанное с возложением на него дополнительных (не связанных с восстановлением нарушенного правопорядка, в самом широком смысле этого слова) лишений, ограничений, обязанностей.

Традиционно признаками административной ответственности как вида юридической ответственности признаются:

- 1) административная ответственность налагается за правонарушения, не представляющие высокой степени общественной опасности;
- 2) ответственность по административному праву всегда представляет собой следствие противоправного действия (бездействия) юридического или физического лица;
- 3) административная ответственность по преимуществу наступает вследствие правонарушений в сфере общегосударственных, а не частноправовых интересов.

Слайд 4

Анализ различных определений позволяет выделить ряд специфических признаков административной ответственности:

- основанием административной ответственности выступает административное правонарушение;
- субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и должностные и юридические лица;

- мерой административной ответственности является административное наказание;
- применение административной ответственности возложено на таких субъектов права, как судьи, органы исполнительной власти и управления, другие государственные органы, уполномоченные на то законодательством;
- административная ответственность реализуется органом, которому нарушитель непосредственно по службе не подчинен;
- применение административной ответственности не влечет судимости для лица, совершившего административное правонарушение;
- процессуальной формой применения административной ответственности выступает производство по делам об административных правонарушениях, также регламентируемое нормами КоАП РФ и состоящее из стадий возбуждения производства по делу, рассмотрения дела и принятия по нему решения, исполнения постановления по делу об административном правонарушении и обжалования принятого решения.

Таким образом, административная ответственность представляет собой отраслевое выражение юридической ответственности. Она сохраняет в себе все признаки последней, основными из которых являются противоправность, публичная сфера применения, наличие правонарушения и пр. Все названные признаки юридической ответственности повторяются в каждом ее виде, но при этом имеют свои особенности и в основаниях, и в субъектах и т. д., что, в конечном счете, и отличает один вид ответственности от другого. С другой стороны, административная ответственность служит отражением мер государственного принуждения. В этом смысле с помощью административной ответственности осуществляется воздействие государства на субъектов права, заключающиеся в применении к ним правоограничений в форме санкций за административные правонарушения

Слайд 5

Таким образом, целями административной ответственности является защита правопорядка; воспитание граждан в духе уважения к закону; восстановление социальной справедливости; предупреждение совершения новых правонарушений.

Слайд 6

Цель административной ответственности опосредуется через функции, которые она выполняет: превентивную (или предупредительно-воспитательную), репрессивную (именуемую еще карательной или штрафной) и сигнализационную.

Слайд 7

Таким образом, нормативным основанием административной ответственности является система правовых актов, регулирующие на федеральном и региональном уровне административную ответственность. Фактическим основанием административной ответственности выступает административное правонарушение. Состав административного правонарушения имеет чрезвычайно важное как теоретическое, так и практическое значение. Его правильное понимание позволяет точно квалифицировать совершенное деяние уполномоченными органами, способствует более эффективному и справедливому применению административных санкций.

Слайд 8

Административное наказание — это одна из разновидностей административного принуждения, мера ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренная законодательством.

Выделяют следующие подходы к классификации административных наказаний:

- 1) по способу установления принято выделять административные наказания, устанавливаемые только на уровне Российской Федерации, и административные наказания, устанавливаемые как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов Российской Федерации;
- 2) по субъектам административной ответственности принято выделять административные наказания, применяемые исключительно к физическим лицам и административные наказания, применяемые как к физическим, так и к юридическим лицам;
- 3) по субъектам административной юрисдикции;
- 4) по соотношению административных наказаний между собой;
- 5) по способу воздействия на правонарушителя.

Таким образом, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Перечень наказаний дан в определенной последовательности: от менее суровых к более суровым. Все они образуют систему административных наказаний, которая включает санкции, разные по содержанию, тяжести и иным признакам.

Слайд 9

Административная ответственность носит самостоятельный характер, что позволяет отграничить как от уголовной, так и дисциплинарной ответственности. Критерием разграничения выступает содержание

ответственности, ее процессуальные особенности применения, наличием общественной опасности.

Слайд 10

Проведенный анализ современных тенденций российского административного законодательства позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Имеется проблема соотношения административно-деликтного и смежного с ним законодательства, в основе которого лежит административная ответственность. В частности, необходимо положения о налоговой ответственности изъять из НК РФ и переместить в КоАП РФ.
- 2) Положительно оценивая тенденцию применения административной преюдиции, мы считаем, что отдельные вопросы ее применения нуждаются в совершенствовании. В частности, необходимо привести в соответствие положения УК РФ и КоАП РФ о сроках давности и установить единый годичный срок для всех случаев применения административной преюдиции.

Слайд 11

Анализ основных тенденций современного законодательства об административной ответственности позволил выделить следующие проблемы и предложить пути их решения:

- необходимо в КоАП РФ установить верхние границы административного штрафа, приведя их в соответствие с нижними границами штрафа как уголовного наказания. Данная реформа необходима, так как в некоторых случаях суммы административного штрафа превышают уголовное наказание и тем самым стирается грань между уголовным и административным наказанием.
- налоговая и административная ответственности во многом схожи, имеют одинаковую правовую природу. Имеющиеся различия не затрагивают их сущности, в большинстве своем они субъективны и надуманны, должны быть исправлены в целях систематизации законодательства и обеспечения защиты прав налогоплательщиков. В настоящее время нет объективных причин выделять такой самостоятельный вид юридической ответственности, как налоговая ответственность, поскольку большинство ее элементов аналогичны критериям административной ответственности, более того, они заимствованы из последней.

Слайд 12

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.