

## Слайд 1

**Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!**

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Актуальные вопросы проведения импортозамещения инновационной и высокотехнологичной продукции».**

## Слайд 2

**Целью** исследования является разработка концепции импортозамещения инновационной и высокотехнологичной продукции и её подкрепление с помощью эмпирического анализа.

**Задачи** исследования представлены на слайде.

## Слайд 3

Прежде чем переходить к описанию процесса замещения импорта инноваций и высоких технологий, необходимо дать определение самому понятию "импортозамещение". Классическое определение звучит как «уменьшение или прекращение импортных поставок товаров посредством роста отечественного производства данной продукции или ее аналогов».

Исследователи вопросов регулирования промышленного развития зачастую рассматривают импортозамещение как один из фокусов так называемой "вертикальной", или традиционной, промышленной политики. В этом смысле примечательно, что инновации для такого рода политики не характерны, во всяком случае, не являются целевым направлением. Фокус на инновации присущ другому виду промышленной политики: новой, горизонтальной. Разница между этими двумя видами политики заключается том, что политическое воздействие в них имеет разную направленность: вертикальная политика нацелена на выборочную поддержку тех или иных отраслей/групп/организаций, горизонтальная политика же создаёт некие рамочные условия для всех экономических агентов. С учётом этих замечаний политику инновационного и высокотехнологичного импортозамещения логичнее будет отнести к смешанному типу, сочетающему как вертикальные инструменты, так и горизонтальные методы воздействия на промышленное развитие.

## Слайд 4

Возможности стран успешно производить инновационную и наукоёмкую продукцию зависят от множества факторов, для оценки которых были разработаны различные концепции. С некоторыми оговорками они применимы и для оценки инновационного импортозамещающего потенциала, поэтому в настоящем разделе будет рассмотрена концепция национальной инновационной способности, в основе которой лежит теория национальных инновационных систем.

Концепция национальной инновационной способности экономики была сформулирована в статье. Изначально были выделены следующие факторы, характеризующие инновационную способность страны:

1. Общая инновационная инфраструктура (макроуровень);
2. Специфическая инновационная среда, складывающаяся в промышленных кластерах страны (микроуровень);
3. Качество связей - между кластерами, экономическими агентами и инновационными институтами и т.д.

Позже концепция была переработана в индекс инновационной способности, включающий 5 компонент:

1. Институциональная среда;
2. Человеческий капитал, обучение и социальная интеграция;
3. Регулятивная и правовая система;
4. Исследования и разработки (ИиР);
5. Получение и использование информационных и коммуникационных технологий.

С помощью данного индекса проводится оценка инновационного потенциала стран, формируются международные рейтинги, отслеживается динамика развития инновационной способности.

## Слайд 5

В основе настоящего анализа лежит исследование, основной вывод которого о наличии положительной связи между сочетанным использованием стратегий инноваций, имитации и открытости и экономическим ростом стран с переходной экономикой позволяет оценить эффективность стратегии развития экономики России в терминах инновационной активности, имитационной способности и открытости.

В приведённой таблице показано, какие факторы были выбраны в качестве определяющих стратегическую направленность развития страны в статье. Из таблицы очевидно следует, что для сокращения отставания от ведущих экономик мира и ускорения догоняющего развития страна с переходной экономикой не должна ориентироваться только на одно из обозначенных направлений, но проводить политику, грамотно сочетающую все три. Следовательно, для того, чтобы оценить, насколько эффективна стратегия России, необходимо выявить влияние факторов открытости, инновационной активности и имитационной способности на экономический рост. Имитационная способность является, по сути, определяющим фактором успешности импортозамещения, поэтому здесь и далее управление этим параметром будет рассматриваться как основа политики импортозамещения.

## Слайд 6

Ключевая гипотеза настоящей работы о том, что избранная российским государством стратегия не является эффективной, основывается на том факте, что за анализируемый период с 2000 по 2018 г. явно наблюдается тенденция к снижению темпов экономического роста.

### **Слайд 7**

Для проведения анализа использовался статистический пакет Stata и графические инструменты редактора электронных таблиц Microsoft Excel 2016. Анализ проводился в следующей последовательности: сначала была произведена проверка на единичный корень (тесты Дикки-Фуллера (расширенный) и Филлипса-Перрона), затем тестирование наличия коинтеграционной зависимости и, наконец, оценка описанной выше модели и интерпретация результатов. Прежде чем проводить тесты на единичный корень, необходимо изучить структуру временных рядов исследуемых переменных и определить наличие линейных трендов.

### **Слайд 8**

Далее приведем график численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками.

### **Слайд 9**

Затем покажем удельный вес организаций, участвовавших в совместных проектах, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации. Из графиков очевидно наличие линейного тренда в рядах по численности персонала ИиР и объёмам инновационных товаров, также чёткую тенденцию к сокращению показывают темпы роста ВВП на душу населения. Соответственно, в анализе Дикки-Фуллера и Филлипса-Перрона для этих переменных используется опция "trend", позволяющая учесть наличие тренда в исследуемых данных. Для переменной участия в совместных проектах применение этой опции нецелесообразно, так как снижение этого параметра происходило на протяжении исследуемого периода нелинейным образом.

### **Слайд 10**

Далее в таблице представлены результаты тестов на единичный корень, в которых нулевая гипотеза о наличии единичного корня во временном ряду подтверждается для переменных роста ВВП на душу населения и инновационного выпуска.

### **Слайд 11**

Таким образом, мы имеем дело с нестационарными временными рядами, линейная комбинация которых также представляет собой нестационарный ряд. В таблице представлены результаты коинтеграционного теста выбранной для настоящего анализа векторной модели коррекции ошибками. Нулевая гипотеза о наличии одной коинтеграционной связи в тестируемой модели подтверждается,

причём для различных спецификаций. Для оценки была использована спецификация с константой, поскольку ей соответствует наименьшее значение информационного критерия Шварца - наиболее часто используемой модификации критерия Акаике, и она дала наиболее адекватно интерпретируемые оценки.

## Слайд 12

Далее в таблице показаны результаты оценки выбранной модели. Таким образом, для всех трёх переменных были получены значимые отрицательные коэффициенты, что позволяет сделать вывод об отсутствии долгосрочного эффекта факторов открытости, имитационной способности и инновационной активности на темпы роста ВВП на душу населения. То есть ни один из параметров догоняющего развития в долгосрочной перспективе не влиял в 2000-2014 гг. на рост российской экономики. Следовательно, нулевая гипотеза в ходе настоящего анализа подтвердилась.

## Слайд 13

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы :

1. Необходимо чётко различать высокотехнологичное и инновационное импортозамещение как естественный экономический процесс, протекающий под воздействием экономических факторов, и как политически мотивированный процесс, в основе которого лежит политическая установка на проведение импортозамещения, не всегда экономически обусловленная;
2. Импортозамещение само по себе может быть эффективно только на ограниченный период: для длительного его применения необходимо сочетать политику импортозамещения с инновационной политикой и мерами по увеличению открытости экономики.
3. Негативные последствия от государственного вмешательства в ходе проведения политики импортозамещения могут быть сглажены, если одновременно с ним будет активно стимулироваться экспорт, и если импортозамещение будет выступать как инструмент расширения экспорта;
4. Импортозамещение инновационной и высокотехнологичной продукции не может проводиться с использованием жёстких мер ограничения импорта. Наиболее разумной стратегией в данном контексте может стать разработка адекватной промышленной политики в сфере инновационного и наукоёмкого производства, которая носила бы преимущественно горизонтальный характер и создавала бы благоприятные рамочные условия для проведения такого импортозамещения, а также проводилась бы в ходе активного сотрудничества со странами с развитой инновационной экономикой для обмена знаниями и трансфера технологий.
5. Потенциал роста российской экономики и темпы сокращения технологического отставания могут существенным образом сдерживаться неправильной траекторией роста: она не опирается ни на один из элементов базовой триады догоняющего развития "инновации - имитация - открытость". Отсюда следует, что

инициативы, выдвигаемые и реализуемые государством по этим направлениям, носят очевидно поверхностный и декларативный характер. Усиление любого из этих факторов даст положительный эффект, однако лучшие результаты будут достигнуты, если комбинировать все три в общей стратегии промышленного развития.

#### **Слайд 14**

**Таким образом, Цель работы достигнута.**

Спасибо за внимание! Доклад окончен.