

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей Выпускной Квалификационной работы – **«Влияния развивающих игр на формирование интеллектуальных способностей ребенка старшего дошкольного возраста».**

Слайд 2

Целью работы является изучение влияния развивающих игр на интеллектуальное развитие дошкольников.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Исследования проводились на базе ДООУ «Ущевицкая НОШ» с воспитанниками подготовительной группы в количестве 20 человек. Группа была поделена на две подгруппы – контрольная и экспериментальная – по 10 детей.

Для исследования интеллектуальных способностей старших дошкольников были использованы следующие методики:

- методики исследования внимания (по Р.С.Немову),
- методики исследования памяти (по Л.В.Черемошкиной и Р.С.Немову),
- методики исследования образного, наглядно-действенного, логического, творческого мышления (по Симановскому А.Э., Немову Р.С., Тихомировой Л.Ф., Басову А.В.),
- методики исследования воображения (по Немову Р.С.).

Для диагностики группы детей была использована Методика 1. Определение продуктивности и устойчивости внимания. В результате мы получили следующие данные, представленные на слайде.

В ходе исследования все дети сначала очень ответственно отнеслись к выполнению задания, однако через 1,5-2 мин внимание большей части группы стало неустойчивым. Дети стали отвлекаться. Как видим из таблицы, у 5 детей средний уровень продуктивности и устойчивости внимания; 5 человек имеют низкий уровень продуктивности и устойчивости внимания; высокий уровнем устойчивости и продуктивности внимания в данной группе детей не показал никто.

Слайд 4

У детей, у которых обнаружен низкий уровень продуктивности и устойчивости внимания - 1 человек имеют низкопродуктивное, но устойчивое внимание, а двое - по анализу графика - средние оценки, тем не менее общий вывод об уровне продуктивности и устойчивости внимания у них низок. Результаты исследования детей контрольной группы представлены в таблице на слайде.

По результатам исследования в контрольной группе детей 4 ребенка показали средний уровень продуктивности и устойчивости внимания, 2 – высокий и 4 – низкий.

Слайд 5

Далее для диагностики группы детей была использована Методика 2. Оценка переключения внимания. Результаты исследований представлены в таблице.

Как видно из результатов исследования, уровень переключения и распределения внимания выше, чем уровень продуктивности и устойчивости внимания в данной группе. 3 детей имеют средний уровень переключения и распределения внимания; 1 имеет достаточно низкий уровень, 2 — очень низкий уровень. 3 детей имеют высокий уровень переключения и распределения внимания и 1 — очень высокий уровень переключения и распределения внимания.

Слайд 6

Далее представим результаты исследований переключения и распределения внимания в контрольной группе детей в таблице и сравнительные результаты на рисунке.

Как видно по результатам исследования переключения и распределения внимания в контрольной группе дошкольников результаты несколько хуже: высокий уровень распределения и переключения внимания ниже на 30%, а низкий уровень дети контрольной группы показывают на 30% больше.

Слайд 7

Далее для диагностики группы детей была использована Методика 3. Определение объема внимания. Результаты исследований представлены в таблице.

В ходе исследования выяснилось следующее: также, как и ранее 2 детей – ребенок 7, ребенок 9 показали очень высокие результаты. Задание им было очень интересно, на протяжении минуты они очень точно выставляли точки. Задание выполняли достаточно быстро. Также высокие результаты показали еще трое мальчиков – ребенок 2, ребенок 6, ребенок 8. Это задание давалось детям достаточно легко. Можно отметить, что при индивидуальном подходе,

а исследование проводилось с каждым ребенком отдельно, дети старались выполнить задание как можно лучше.

Воображение ребенка оценивается по степени развитости у него фантазии, которая в свою очередь может проявляться в рассказах, рисунках, поделках и других продуктах творческой деятельности. Ребенку, в связи с этим предлагается выполнить рисунки.

Слайд 8

Далее представим результаты исследований объема внимания в контрольной группе детей в таблице и сравнительные результаты в диаграмме. В обеих группах дети в основном показали одинаковые результаты уровня развития объема внимания: высокий уровень – по 5 детей в каждой группе; низкий уровень – в контрольной группе несколько ниже (на 10%).

Таким образом, в обеих группах в целом наблюдается средний уровень устойчивости, продуктивности, распределения, переключения и объема внимания у дошкольников.

1. —

Слайд 9

Далее для диагностики группы детей была использована Методика 4. «Рисунок» (исследование воображения). Результаты представлены в таблице.

Как видим из таблицы, уровень воображения у дошкольников развит недостаточно. В основном, дети неординарно мыслят на уровне сказок, космического пространства и т.д. Так, например, очень хорошие рисунки представили ребенок 9, ребенок 7. У них красочные рисунки, много деталей, фигуры нарисованы четко. Дети фантазируют, придумывают, раскрывают свое видение мира. Более слабые рисунки у ребенка 7, ребенка 8, ребенка 1, ребенка 2. У них рисунки также с фантазией, но детали прорисованы хуже. У четырех детей – ребенка 4, ребенка 5, ребенка 3 и ребенка 6. Фантазия и воображения находятся на низком уровне. Дети не могли придумать ничего оригинального. Рисовали то, что придет в голову.

Слайд 10

Далее представим определение уровня воображения по методике «Рисунок» в контрольной группе детей в таблице и сравнительные результаты в диаграмме. Таким образом, уровень развития воображения в контрольной группе на 10% ниже, чем в экспериментальной группе. В обеих группах дети показали примерно одинаковые результаты развития уровня воображения. Рисунки в обеих группах были с низким уровнем фантазирования.

Слайд 11

Далее для диагностики группы детей была использована Методика 5. Определение объема кратковременной зрительной памяти. Результаты представлены в таблице. Итак, по результатам исследований в группе детей у 4 достаточно высокий уровень — из 9 воспроизведено по 7, 8 и 9 линий; у 3 средний — 5-6 линий, и еще у 3 - низкий уровень объема памяти — воспроизведено 3-4 линии по рисунку.

Слайд 12

Результаты исследования детей контрольной группы представлены в таблице, а сравнительные результаты в диаграмме. Как видно по рисунку, дети контрольной группы показывают несколько лучшие результаты, однако низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти в обеих группах одинаков. В целом дети обеих групп невнимательно отнеслись к выполнению задания, при показе карточек не особо старались запомнить расположение линий.

Слайд 13

Далее для развития интеллекта детей были использованы: игры с предметами, настольно-печатные игры, словесные игры, сюжетно-ролевые игры с математическим содержанием. После проведения развивающих мероприятий были проведены повторные исследования уровня развития интеллектуальных способностей детей данной группы и детей контрольной группы, с которыми занятия проходили по обычной образовательной программе в ДОО. Обобщенные результаты исследования представлены на слайде.

Как видно по результатам исследования все дошкольники, принимавшие участие в исследовании, улучшили свои результаты в оценке уровня интеллектуального развития. Особенно динамичный результат выявлен у Ребенка 6., Ребенка1, Ребенка 8 ,Ребенка 2 ,Ребенка 3

Таким образом, в данной работе рассмотрены вопрос развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста. На основании изложенного исследования можно сделать вывод о том, развивающие игры способствуют формированию интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Слайд 14

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.