

(Слайд 1) Здравствуйте, уважаемые члены экзаменационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему – **«Игровые приемы ознакомления с живописью как средство обучения детей 5-6 лет описательным рассказам».**

(Слайд 2) Цель выпускной квалификационной работы – изучение возможностей игровых приемов ознакомления с живописью как средства обучения детей 5-6 лет умению составлять описательный рассказ по картине.

Достижению цели способствовали задачи исследования, представленные на слайде презентации.

(Слайд 3) В эксперименте принимали участие 20 детей группы №10 «Снегирёк» и 20 детей группы №4 « Синички», возраст от 5-6 лет, работа проводилась на базе ГБДОУ НАО « Центр развития ребенка детский сад «Гнездышко». Диагностическая методика включает три задания, которые представлены по усложнению: описательный рассказ по игрушке (1 задание), описательный рассказ по однофигурной сюжетной картинке (2 задание) и рассказ по картине И. Шишкина «Перед грозой» по вопросам воспитателя (3 задание). Для первого задания была использована игрушка «Еж». Дети должны рассказать о нем. Было опрошено 40 детей двух старших групп. Детям (35%) группы А и 40% группы В показали высокий уровень. Описательные рассказы по игрушке у детей с высоким уровнем умений состоял из начала, середины и концовки. Помощь воспитателя не требовалась. 60% детей группы А и 55% детей группы В показали средний уровень. Рассказы детей с уровнем ниже среднего состоял 5 фраз. 5% детей группы А и 5% группы В показали ниже среднего уровень.

(Слайд 4) Вторым заданием было составить рассказ по однофигурной сюжетной картинке. Детям (35%) группы А и 35% детям группы В соответствовал высокий уровень.

В рассказах детей со средним уровнем присутствовало две части. 5 предложений из 3-4 слов. 4-5 прилагательных. 55% детей группы А и 60% детей показали средний уровень. В рассказах детей с уровнем умений ниже среднего присутствовало 5-7 фраз. 5% детей из группы А и 5% детей из группы В показали уровень ниже среднего. Рассказов с уровнем низкий в группе А 5% в группе В не оказалось. Как видно при сравнении результатов выполнения задания 2 и 3, качество рассказов по сюжетной картинке хуже, чем по игрушке.

(Слайд 5) Для выполнения задания детям нужно было составить описательный рассказ по картине И.И. Шишкина «Перед грозой». Было опрошено 20 детей группы А и 20 детей группы В, из них 60% детей группы А и 70% детей группы В показали средний уровень. 25% детей группы А и 20% детей группы В показали уровень ниже среднего. 15% детей группы А и 10% ребенка группы В показали низкий уровень. Рассказов с высоким уровнем умений не оказалось ни в одной из групп.

(Слайд 6) Как видно при сравнении результатов выполнения задания 1, 2 и 3 качество рассказов по пейзажной картинке хуже, чем по игрушке и сюжетной картинке. Нами были созданы сводные таблицы по результатам выполнения заданий группой А и В они представлены в приложении Б.

Проведя анализ результатов по всем критериям было определено, что дети группы А показали высокие балы от 2,2 до 2,0 баллов из трех возможных за самостоятельность, связность и содержательность. Средний балл 1,8 дети получали за лексическую и грамматическую правильность. Наиболее трудным для детей было звуковое оформление высказывания и разнообразие лексических форм. Наилучшие показатели дети проявили по критерию самостоятельность – большинство детей составляли рассказы с незначительной помощью экспериментатора.

Таким образом, у детей 5-6 лет недостаточно сформировано умение составлять описательные рассказы. Для большинства дошкольников двух групп характерен средний уровень умений составлять описательные рассказы 55% детей группы А и 55% детей группы В. Дети проявляют достаточную самостоятельность, рассказы-описания соответствуют по содержанию предложенной теме. Соблюдается связность и последовательность изложения. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам. Можно отметить, что наиболее трудным для детей было звуковое оформление высказывания, отсутствие разнообразных эпитетов, сравнений, фразеологизмов. Наилучшие показатели отмечены по критерию самостоятельность. Так как у группы А отмечены

наибольший показатель низкий (7%), поэтому в формирующий эксперимент будет взята эта группа, группа В будет заниматься в прежнем режиме.

(Слайд 7) Для разработки занятий основным будет прием «вхождения в картину». Применение этого приема целесообразно потому, что он тесно связан с игрой, творческой фантазией с определенными установками на развернутое выразительное рассказывание. Работа велась на основе следующих дидактических принципов:

1) принцип наглядности;

2) принцип включения предметно-практических действий в процесс обучения детей описательной речи, что способствует закреплению представлений об основных свойствах предметов и повышает интерес детей к самим занятиям;

3) принцип индивидуального подхода к детям в зависимости от умения составлять описательные рассказы и индивидуально-психологических особенностей ребенка;

4) принцип «от простого к сложному».

При разработке занятий мы соблюдали основные требования методики развития речи, предъявляемые в работе с детьми 5-6 лет.

(Слайд 8) В течение 1,5 месяцев было проведено 4 занятий, в ходе которых формировалось умение детей 5-6 лет составлять описательные рассказы. Занятия проводились с детьми группы А. В ходе первого задания детям предлагалось описать игрушку «Лиса». 45% детей группы А и 40% детей группы В показали высокий уровень. Дети самостоятельно, удачно выбрали тему, развивали сюжет в логической последовательности, присутствовало: начало, середина и конец рассказа. Использовали выразительные средства, сравнения, эпитеты. Рассказ был выразителен и эмоционален, грамматических и лексических ошибок не наблюдалось. 50% детей группы А и 55% детей группы В показали средний уровень.

5% детей группы А (дети с ОВЗ), 5% детей группы В показали уровень ниже среднего. Трудность возникала при придумывании своего рассказа. Рассказы составлены при помощи наводящих вопросов. Не использовали

выразительных средств, не присутствовало либо начало, либо середина, или конец. Рассказ составлен из односложных предложений. Рассказов с уровнем низкий не наблюдалось ни в одной из групп.

(слайд 9) Для второго задания детям предлагалось составить рассказ по сюжетной картинке «Скворечник». 45% детей группы А и 40% детей группы В показали высокий уровень. Дети из группы А 50% и 55% детей группы В получили средний уровень. Дети группы А 5% и 5% детей группы В показали уровень ниже среднего.

(Слайд 10) Для третьего задания детям было дано задание, придумать рассказ по живописной картине И.И.Шишкина «Рожь». Было опрошено 20 детей группы А, 20 детей группы В. 30% детей показали высокий уровень в группе А, в группе В (0%) детей остались на прежнем уровне. Дети (60%) из группы А и 75% детей группы В показали средний уровень. Анализ задания показал, что 5% детей группы А и 5% детей группы В показали уровень ниже среднего.

(Слайд 11) Проведя анализ констатирующего и контрольного экспериментов была выявлена динамика по всем уровням в группе А, в группе В динамики не произошло В диаграмме на рисунке представлены результаты сформированности умения детей 5-6 лет составлять описательные рассказы на этапе констатирующего и контрольного экспериментов. Проведя анализ результатов контрольного эксперимента по всем критериям было определено, что дети группы А показали высокие балы от 2,4 баллов из трех возможных за самостоятельность, связность и содержательность. Средний балл 2,1 дети получали за лексическую и грамматическую правильность, звуковое оформление и разнообразие лексических средств. Низких результатов не наблюдалось, что говорит о положительных результатах нашей работы.

(Слайд 12) Таким образом, цель работы достигнута. Спасибо за внимание! Доклад окончен.