

## **Слайд 1**

**Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!**

Тема моей Выпускной Квалификационной работы – **«Компенсация морального вреда: правовое регулирование и проблемы правоприменения».**

## **Слайд 2**

**Целью** работы является разработка теоретических и практических положений, направленных на совершенствование механизма защиты неимущественных благ как института гражданского права России.

**Задачи** исследования представлены на слайде.

## **Слайд 3**

Наиболее полное понятие морального вреда отражено Пленумом Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г., который установил, что моральный вред это - «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина».

## **Слайд 4**

Субъектами гражданских правоотношений являются граждане России, а также иностранные граждане и лица без гражданства; российские и иностранные юридические лица; Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

К субъектам гражданского права, управомоченным требовать компенсацию морального вреда, могут относиться: физические лица, которым были причинены материальные убытки, вред здоровью.

К участникам гражданского правоотношения по компенсации морального вреда, относятся и юридических лиц.

Круг лиц, имеющих право требовать защиты нарушенных гражданских прав через компенсацию морального вреда, определяется самим фактом причинения физическому лицу физических и нравственных страданий и ни один субъект, в гражданском праве не обладает какими-либо преимуществами перед другими субъектами гражданского права.

## **Слайд 5**

Основания возникновения права на компенсацию морального вреда — это совокупность условий, присутствие которых необходимо для появления права на этот вид защиты.

Право компенсации морального вреда возникает при наличии предусмотренных Законом оснований ответственности за его причинение и при наличии неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда, причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом.

### **Слайд 6**

В тех случаях, когда действия противоправного характера нарушают имущественные права человека, то право на компенсацию возникает только в случаях, специально предусмотренных законом, даже если правонарушение причинило моральный вред.

Единственный пример такого права в России является Закон РФ «О защите прав потребителей РФ», согласно которому «моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) его прав, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины»

### **Слайд 7**

Причинно-следственная связь будет считаться юридически значимой только при условии, если поведение лица, которое причинило вред, делает возможным наступление вредоносного результата.

Но действующее законодательство не считает вину необходимым условием ответственности за причинение морального вреда.

Статья 1100 ГК РФ устанавливает, что компенсация морального вреда может осуществляться независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред: причинен жизни и (или) здоровью гражданина источником повышенной опасности; причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности; причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Однако в рассматриваемых разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, по делам, связанным с защитой прав потребителей, потребитель освобожден от такого доказывания, поскольку Законом данные доказательства обязан предоставить в суд исполнитель услуги и (или) продавец.

### **Слайд 8**

Рассмотрев понятие, основания и условия возникновения права на компенсацию морального вреда, можно придти к выводам о том, что право компенсации морального вреда возникает при наличии предусмотренных Законом оснований ответственности за его причинение и при наличии страданий, неправомерных действий (бездействия), причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным

вредом, вины причинителя вреда, соответственно судами выясняется, как подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями они нанесены, степень вины и какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим и их размер.

Также обязательным основанием ответственности является причинно-следственная связь, которая будет считаться юридически значимой только при условии, если поведение лица, которое причинило вред, делает возможным наступление вредоносного результата либо обуславливает возможность его наступления.

## **Слайд 9**

Проблема отсутствия точно установленных критериев и метода оценки размера компенсации морального вреда ставит судебные органы в довольно сложное положение. Эта ситуация усложняется и отсутствием разъяснений или рекомендаций Верховного Суда РФ по данному вопросу.

Важным критерием размера компенсации будет являться глубина страданий, что вытекает из ст. 151, 1101 ГК РФ.

Компенсация морального вреда является единственным гражданско-правовым институтом, где учитываются требования разумности и справедливости при определении размера компенсации.

В юридической литературе также нет единого суждения, компенсируется ли моральный вред в тех случаях, когда пострадавшими являются несовершеннолетние, малолетние, психически больные люди.

Еще одним условием ответственности за причинение вреда является причинная связь между противоправным действием и моральным вредом.

Также, в сфере защиты прав потребителей существует проблема, связанная с установлением гарантийного срока.

Также, существует сложность при взыскании неустойки, которая предусмотрена в законодательстве, регулирующем сферу защиты прав потребителей.

Суд вправе уменьшить размер неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Также сложность вызывает и причинная связь, как условие ответственности за причинение вреда и которая характеризуется объективным характером, должна иметь определенную временную последовательность, когда противоправное поведение предшествует наступлению вреда, причина и следствие всегда должны непосредственно относиться к конкретному случаю.

## **Слайд 10**

Рассмотрев проблемы компенсации морального вреда в сфере защиты прав потребителей, мы пришли к выводам о том, что необходимо в суд представить

совокупность доказательств: события, причинения вреда, причинной связи между произошедшим событием и причиненным вредом.

### **Слайд 11**

Основной проблемой в данном случае является определение размера компенсации морального вреда. Возникает ситуация, при которой законодатель не устанавливает единого метода оценки физических и нравственных страданий, не определяет минимальный и максимальный размер компенсации.

Важным критерием размера компенсации будет являться глубина страданий для определенного вида правонарушения. Большей глубине страданий должен соответствовать больший размер компенсации, и наоборот.

Еще одним условием ответственности за причинение вреда является причинная связь между противоправным действием и моральным вредом, должна иметь определенную временную последовательность, когда противоправное поведение предшествует наступлению вреда, а также противоправность. Однако в данных вопросах нет единого мнения.

Считаем необходимым расширить в разъяснениях Верховного Суда РФ в целях единообразного применения всеми судами критерии причинно – следственной связи, а именно взаимосвязь нарушения и возникшими последствиями.

### **Слайд 12**

Таким образом, институт компенсации морального вреда имеет большое значение для защиты прав и благ, носящие личный неимущественный характер, является активно используемым способом защиты личных неимущественных прав граждан.

Так как Российское законодательство предусматривает возможность взыскания денежной компенсации за причиненный моральный вред, исследовав данные вопросы, нами выработаны ряд предложений по совершенствованию российского гражданского законодательства, которые являются актуальными в настоящее время.

### **Слайд 13**

**Таким образом, Цель работы достигнута.**

Спасибо за внимание! Доклад окончен.