

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей Выпускной Квалификационной работы – «».

Слайд 2

Целью работы является изучение основ криминалистической адвокатографии.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Российская криминалистика насчитывает многолетнюю историю. За все время своего существования, криминалистика была обогащена новыми идеями, теориями и знаниями. В настоящее время криминалистика представляет собой прикладную юридическую науку универсального характера, которая служит проводником между уголовным процессом и применением для достижения целей уголовного процесса достижений науки и техники.

В то же время существенные изменения в социально-экономической и политической жизни, охватившие Российскую Федерацию в последнее время, предполагают пересмотру и переосмыслению отдельных положений криминалистической науки. В связи с этим накопилось значительное число серьезных проблем, требующих научного разрешения, в частности:

- уточнение объекта и предмета, расширение структуры современной криминалистики;
- выявление основных тенденций и направления развития разделов криминалистической методологии, техники, тактики и методики;
- проблемы соотношения криминалистики как науки и учебной дисциплины в условиях существенных изменений в российской системе образования.

Таким образом, в современный период перед криминалистикой как в научной, так и в дидактической сфере стоит немало вопросов, требующих своего осмысления, исследования и решения. В качестве современной тенденции развития криминалистики как науки и дисциплины является стремление к расширению предмета своего исследования, включая в себя не только знания о научных способах и методах уголовного преследования, но и те, которые касаются защиты от него.

Слайд 4

Таким образом, адвокатура как самостоятельная наука формировалась в течение длительного времени, ее развитие включало четыре этапа:

1. Этап зарождения науки об адвокатуре в России (с 1795 по 1907 г.).
2. Ранний советский этап становления науки об адвокатуре (с 1917 по 1953 гг.).
3. Поздний советский этап становления науки об адвокатуре (с 1953 по 1991 гг.).
4. Современный этап становления науки об адвокатуре (с 1992 г. - по наст. время).

На каждом из этапов научный интерес к адвокатуре и адвокатской деятельности, их организации и проблемам был непосредственным образом взаимосвязан с изменениями законодательства. Уже на первом этапе своего развития знания об адвокатуре имели все пред-посылки сформироваться в самостоятельную юридическую науку, но смена государственного строя, законодательства и существенное снижение роли защитника в судопроизводстве привело к тому, что роль адвокатуры как правового института в государстве и общества бы-ла заметно снижена, что повлекло и снижение научного интереса. В настоящий период накоплено достаточное количество знаний, и базы источников, позволяющей говорить о формировании науки об адвокатологии как самостоятельной юридической науке.

Слайд 5

Таким образом, **криминалистика** – это наука о расследовании преступлений, собирании, фиксации и исследовании следов с целью возможности их применения в доказывании, а так же о разработке специальных приемов, методов и способов, применяемых в ходе предварительного расследования. **Криминология** – это наука о состоянии, причинах преступности и средствах, и способах ее предупреждения. По аналогии с указанными науками, науку о деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве возможно именовать криминалистической адвокатологией.

Определяя место криминалистической адвокатологии в системе правовых наук, необходимо отметить, что по отношению к другим фундаментальным или отраслевым наукам она выступает как специальная юридическая наука. В ней отражены как устоявшиеся выводы и категории правовой мысли, так и недавно определенные выводы и категории, имеющие довольно узкую специализацию практической направленности. Криминалистическая адвокатология обобщает и систематизирует знания, принадлежащие различным отраслям права, которые являются методологической основой для решения практических задач.

Слайд 6

Существование процессуальной фигуры защитника в российском уголовном процессе обусловлено конституционной нормой, закрепленной в ст. 48 Конституции РФ «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения». Доказательственная деятельность защитника не противоречит задачам предварительного расследования или судебного разбирательства.

Таким образом, защитник в уголовном процессе независим, он является самостоятельным участником уголовного судопроизводства в рамках предмета и предела защиты. Будучи самостоятельным участником уголовного процесса, защитник с целью исполнения возложенных на него задач, строит свою защиту по шести направлениям:

- установление в материалах уголовного дела обстоятельств, имеющих значение для улучшения положения подозреваемого и обвиняемого;

- сбор и представление доказательственной базы для оказания полной и эффективной юридической помощи;
- привлечение необходимых специалистов для обеспечения защиты;
- оказание юридической помощи подозреваемому или обвиняемому в защите процессуальных, имущественных неимущественных и иных прав;
- составление процессуальных документов в рамках осуществления защиты;
- оказание юридических консультаций для опровержения обвинения.

Таким образом, адвокат должен не только знать соответствующие методологические положения криминалистики, уметь оценивать полноту, всесторонность и объективность восприятия и учета их следователем при уголовном преследовании подзащитного, но и рационально использовать результаты их объективного проявления, соответствующим образом их экстраполировать в криминалистической деятельности по достижению своей указанной выше стратегической цели по каждому уголовному делу.

Слайд 7

Защитник в своей деятельности руководствуется средствами и способами защиты, предусмотренные в УПК РФ. К тактическим приёмам, соответствующим назначению, содержанию и структуре адвокатского расследования, следует отнести следующие его этапы:

1. Получение первичной информации возможно только из одного источника – от доверителя.
2. Сбор доказательств.
3. Оценка доказательств и формирование версии защиты.
4. Представление доказательств.

Слайд 8

Далее можно сделать вывод о том, что главными причинами недостаточности в осуществлении криминалистической идентификации в уголовном преследовании исследователи называют следующие:

1. Осуществление идентификации по недостаточному комплексу общих и частных идентифицирующих признаков.
2. Однако эта же причина, как показывает практика, достаточно характерна и для идентификации экспертной, осуществляемой специалистами на основании постановления о ее производстве следователя, и выражается в несоответствии выводов проведенной идентификации исследовательской части экспертного заключения.
3. Игнорирование экспертами в своих исследованиях современных достижений криминалистики в части возможности идентификации отдельных уголовно-значимых объектов, повышающих обоснованность и достоверность выводов экспертного заключения.
4. Использование в производстве экспертной идентификации методов и методик исследования, не имеющих должного научного обоснования.

Слайд 9

Далее стоит упомянуть, что в зависимости от сложившейся ситуации позиции профессионального защитника могут быть следующими:

1. Согласие с предъявленным обвинением по всем пунктам и заявление ходатайства о проведении сокращённого порядка судебного следствия.
2. Частичное признание клиентом себя виновным.
3. Полное опровержение обвинения и настаивание на отсутствии в действиях подзащитного состава преступления либо на его непричастности к преступлению.

Слайд 10

Далее анализ различных источников позволяет выделить основные компоненты механизма психологической защиты подзащитного, которыми должен владеть адвокат-защитник, для достижения эффективного результата по делу:

1. Определить цели в механизме защиты.
2. Следует определить компоненты модели защиты и в соответствии с ним провести рефлексивный анализ предстоящей либо сложившейся ситуации с целью достижения, поставленной адвокатом-защитником цели.

Тактические приёмы оказания противодействия в суде со стороны защитника могут быть следующие: настойчивость и активность в достижении цели (отстаивании позиции невиновности подзащитного либо меньшей степени виновности по сравнению с предъявленным обвинением); создание трудностей для противника (в виде представления новых доказательств, новых свидетелей, опровергающих предъявленное обвинение); осложнение обстановки, среды противодействия.

Слайд 11

Из сказанного следует следующий достаточно очевидный, но, увы, далеко не всегда на практике соблюдаемый, криминалистической значимости постулат: защитник для успешного осуществления своей профессиональной деятельности должен, не только углубленно знать теорию криминалистической идентификации и с этих позиций выявлять допущенные следователем недостатки в ее производстве по конкретным уголовным делам. Он должен обладать информацией о современных достижениях криминалистики в части возможности научно-обоснованной идентификации отдельных объектов.

Следовательно, вне зависимости от того, какие именно методологические положения криминалистики лежат в основе использования защитником методов, приемов и рекомендаций этой науки, они должны быть допустимыми. Их применение должно соответствовать критериям допустимости применения средств криминалистики в целом, и в тоже время — что очевидно, должно учитывать специфику деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

Слайд 12

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.