

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей Выпускной Квалификационной работы – **«Предпосылки права на предъявление иска в современном гражданском процессе».**

Слайд 2

Целью работы является изучить предпосылки права на предъявление иска, проанализировать проблемы практики применения соответствующих норм ГПК и выработать рекомендаций по их решению.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если:

- 1) заявление не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку оно должно рассматриваться в ином судебном порядке;
- 2) заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным или муниципальным органом, организацией или гражданином, которым законом не предоставлено такое право;
- 3) в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Слайд 4

Из буквального доктринального толкования первой формулировки п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ «заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке» выделяется четыре предпосылки права на предъявление иска:

- 1) Подведомственность дел судам;
- 2) Процессуальная правоспособность сторон;
- 3) Правовой характер спора;
- 4) Правильно избранный судебный порядок рассмотрения дела.

Проведенное исследование показало, что в доктрине и судебной практике проблема понимания такой предпосылки, как подведомственность дел судам, заключается в неоднозначности соответствующей формулировки п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Для устроения этой проблемы в п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ необходимо внести в закон изменения и выделить отдельно формулировку предпосылки «подведомственность дел судам» следующим образом: «заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в судах».

Слайд 5

В современном гражданском процессе выделяется такая предпосылка права на предъявление иска, как процессуальная правоспособность сторон, которая в числе оснований к отказу в

приеме искового заявления по закону не содержится. Но из анализа законодательства и судебной практики следует, что суды не могут рассматривать иски, поданные неправоеспособными лицами и к неправоеспособным ответчикам.

Приведенные в работе примеры показывают, что при решении вопросов с неправоеспособными истцами в уже начатом процессе суды общей юрисдикции вынуждены ссылаться на абз. 2 ст. 220 ГПК РФ, которая содержит формулировку: «дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства» - и на п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ при принятии искового заявления.

Следовательно, можно сделать вывод, что если в поданном судебном споре отсутствуют стороны, то нет и процесса. Поэтому в принятии искового заявления должно быть отказано по п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Поэтому считаю, что для устранения двусмысленности толкования п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ (узкого - только как подведомственность, либо широкого - как подведомственность и другие предпосылки) необходимо внести в закон изменения и выделить отдельно формулировку предпосылки «процессуальная правоспособность сторон» следующим образом: «заявление подано процессуально неправоеспособным истцом или к процессуально неправоеспособному ответчику».

Слайд 6

Еще одной важной предпосылкой права на предъявление иска, которая вытекает из формулировки п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, является правовой характер спора. Однако, в числе оснований к отказу в принятии искового заявления в законе данная предпосылка не прописывается. Такое положение дел невозможно признать удовлетворительным, так как суд предназначен осуществлять правосудие, т.е. решать спорные вопросы, имеющие юридическое значение и находящиеся в сфере правового регулирования. К отношениям в сфере действия морали, религии право безразлично.

Тем не менее, встречаются случаи, когда суды выносят определение о принятии к производству искового заявления по тем вопросам, которые не имеют юридического значения, то есть не должны рассматриваться судом вообще.

Мною были встречены следующие примеры споров неправового характера: подача иска к богу, обращение к суду с вопросом об эвтаназии, компенсации морального вреда за супружескую измену и т.п. Все эти вопросы суд разрешать не должен.

Для устранения неоднозначности толкования п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ необходимо внести в закон изменения и выделить отдельно формулировку этой предпосылки права на предъявление иска следующим образом: «спор имеет не правовой характер». Разъяснение этого понятия должно быть отражено в законе и может быть предварительно дано в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Слайд 7

При принятии и введении в действие КАС РФ была сформулирована такая уточняющая предпосылка права на предъявление иска, как правильно избранный судебный порядок:

- административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или

уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

Однако в принципе она выводилась путем толкования и раньше из текста п. 1. ч. 1 ст. 134 ГПК, где она была закреплена без должной расшифровки:

- заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ). В доктрине гражданского процесса данная предпосылка не выделялась.

Слайд 8

Из доктринального толкования еще одной формулировки п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК: «в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя» может выводиться такая предпосылка права на предъявление иска, как юридическая заинтересованность. Традиционно она является общим объединяющим признаком для всех лиц, участвующих в деле, но характер юридической заинтересованности у этих лиц различается. В теории принято выделять материально-правовую (личную) заинтересованность, а также служебную заинтересованность у лиц, участвующих в деле, по защите чужого законного интереса в силу служебных обязанностей. Процессуально-правовая заинтересованность есть у всех лиц, участвующих в деле, но только после возбуждения гражданского дела и в связи с участием в реальном процессе.

Слайд 9

Таким образом, в доктрине гражданского процесса можно выделить следующие предпосылки права на предъявление иска:

Общие предпосылки права на предъявление иска:

- 1) Подведомственность дел судам;
- 2) Процессуальная правоспособность сторон;
- 3) Правовой характер спора;
- 4) Правильно избранный судебный порядок;
- 5) Юридическая заинтересованность;
- 6) Отсутствие вступившего в законную силу решения суда по тождественному иску;
- 7) Отсутствие обязательного для сторон решения третейского суда по тождественному иску.

Слайд 10

Специальные предпосылки права на предъявление иска:

- 1) право государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан обращаться от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, которым такое право предоставлено на основании ГПК РФ или другими федеральными законами;
- 2) специальные предпосылки по отдельным категориям дел.

Слайд 11

Проведенное в настоящей работе исследование позволяет прийти к следующим выводам:

1. Под иском следует понимать требование юридически заинтересованного лица (истца), обращенное к суду первой инстанции о защите нарушенного или оспариваемого

субъективного права или законного интереса установленным законом способом на основании указанных истцом в заявлении фактов.

2. Автор настоящей работы критически оценивает двухэлементную концепцию иска и исходит из трёхэлементной, в которой выделяются три элемента иска: предмет, основание и содержание. Так как, не выделяя содержания, получается отсутствие требования к суду вообще, что противоречит ГПК РФ.
3. Автор настоящей работы разделяет мнение профессора М. А. Гурвича и под правом на предъявление иска следует понимать - право возбудить и поддерживать судебное рассмотрение данного конкретного гражданско - правового спора с целью его разрешения, право на правосудие по конкретному гражданскому делу.

Слайд 12

4. Автором были изучены и классифицированы современные предпосылки права на предъявление иска. К общим предпосылкам права на предъявление иска относятся подведомственность дела суду, процессуальная правоспособность сторон, правовой характер спора, правильно избранный судебный порядок, юридическая заинтересованность, отсутствие вступившего в законную силу решения государственного суда по тождественному спору, отсутствие обязательного для сторон решения третейского суда по тождественному спору. К специальным предпосылкам права на предъявление иска относятся такие, как право государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан обращаться от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, которым такое право предоставлено на основании ГПК РФ или другими федеральными законами, и специальные предпосылки по отдельным категориям дел.

5. Автором выявлены и проанализированы проблемы, связанные с применением в судебной практике отдельных оснований, связанных с отказом в приеме искового заявления. Общей тенденцией изменений должно стать, с одной стороны, надлежащая конкретизация процессуального регулирования в законе и ограничение пределов усмотрения суда, а с другой стороны, приспособление организационных основ деятельности судебной системы для достижения цели максимального обеспечения и защиты нарушенных прав граждан, а не наоборот.

Слайд 13

Автор настоящей работы выдвинул предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования. В целях максимального сближения доктрины и закона - необходимо выделить в отдельные основания по Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации таких формулировок в п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, как:

- заявление не подлежит рассмотрению в суде;
- заявление подлежит рассмотрению в суде, но в ином порядке судопроизводства;
- заявление подано процессуально неспособным истцом или к процессуально неспособному ответчику;
- спор имеет не правовой характер;
- в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Слайд 14

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.