

ВУЗ

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«Предпосылки права на предъявление иска в
современном гражданском процессе»**

Выполнил:

фио

Научный руководитель:

фио

Цель и задачи

Цель - изучить предпосылки права на предъявление иска, проанализировать проблемы практики применения соответствующих норм ГПК и выработать рекомендаций по их решению.

Задачи:

1. сформулировать понятие и определить элементы иска в гражданском процессе;
2. исследовать понятие права на предъявление иска, изучить и классифицировать предпосылки права на предъявление иска;
3. выявить и проанализировать проблемы, связанные с применением в судебной практике отдельных оснований к отказу в принятии искового заявления;
4. разработать предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования.

Причины для отказа принятия искового заявления

заявление не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку оно должно рассматриваться в ином судебном порядке



заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным или муниципальным органом, организацией или гражданином, которым законом не предоставлено такое право



в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя

**Подведомственность дел
судам**

**Процессуальная
правоспособность сторон**

предпосылки права на предъявление иска

Правовой характер спора

**Правильно избранный
судебный порядок
рассмотрения дела**

Для устранения двусмысленности толкования п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ (узкого - только как подведомственность, либо широкого - как подведомственность и другие предпосылки) необходимо внести в закон изменения и выделить отдельно формулировку предпосылки «процессуальная правоспособность сторон» следующим образом: «заявление подано процессуально неправопособным истцом или к процессуально неправоспособному ответчику».

Примеры споров неправового характера:

- подача иска к богу,
- обращение к суду с вопросом об эвтаназии,
- компенсации морального вреда за супружескую измену и т.п.

Все эти вопросы суд разрешать не должен.

административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством

заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ). В доктрине гражданского процесса данная предпосылка не выделялась.

Из доктринального толкования еще одной формулировки п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК: «в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя» может выводиться такая предпосылка права на предъявление иска, как юридическая заинтересованность. Традиционно она является общим объединяющим признаком для всех лиц, участвующих в деле, но характер юридической заинтересованности у этих лиц различается. В теории принято выделять материально-правовую (личную) заинтересованность, а также служебную заинтересованность у лиц, участвующих в деле, по защите чужого законного интереса в силу служебных обязанностей. Процессуально-правовая заинтересованность есть у всех лиц, участвующих в деле, но только после возбуждения гражданского дела и в связи с участием в реальном процессе

Общие предпосылки права на предъявление иска

Подведомственность дел судам



Процессуальная правоспособность сторон



Правовой характер спора



Правильно избранный судебный порядок

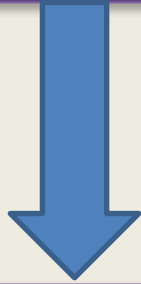


Юридическая заинтересованность

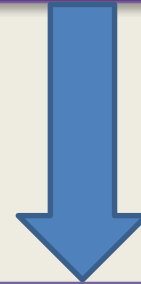


Отсутствие вступившего в законную силу решения суда по тождественному иску

Специальные предпосылки права на предъявление иска



право государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан обращаться от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, которым такое право предоставлено на основании ГПК РФ или другими федеральными законами



специальные предпосылки по отдельным категориям дел

Выводы

1. Под иском следует понимать требование юридически заинтересованного лица (истца), обращенное к суду первой инстанции о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права или законного интереса установленным законом способом на основании указанных истцом в заявлении фактов.
2. Автор настоящей работы критически оценивает двухэлементную концепцию иска и исходит из трёхэлементной, в которой выделяются три элемента иска: предмет, основание и содержание. Так как, не выделяя содержания, получается отсутствие требования к суду вообще, что противоречит ГПК РФ.
3. Автор настоящей работы разделяет мнение профессора М. А. Гурвича и под правом на предъявление иска следует понимать - право возбудить и поддерживать судебное рассмотрение данного конкретного гражданско - правового спора с целью его разрешения, право на правосудие по конкретному гражданскому делу.

Выводы

4. Автором были изучены и классифицированы современные предпосылки права на предъявление иска. К общим предпосылкам права на предъявление иска относятся подведомственность дела суду, процессуальная правоспособность сторон, правовой характер спора, правильно избранный судебный порядок, юридическая заинтересованность, отсутствие вступившего в законную силу решения государственного суда по тождественному спору, отсутствие обязательного для сторон решения третейского суда по тождественному спору. К специальным предпосылкам права на предъявление иска относятся такие, как право государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан обращаться от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, которым такое право предоставлено на основании ГПК РФ или другими федеральными законами, и специальные предпосылки по отдельным категориям дел.

5. Автором выявлены и проанализированы проблемы, связанные с применением в судебной практике отдельных оснований, связанных с отказом в приеме искового заявления. Общей тенденцией изменений должно стать, с одной стороны, надлежащая конкретизация процессуального регулирования в законе и ограничение пределов усмотрения суда, а с другой стороны, приспособление организационных основ деятельности судебной системы для достижения цели максимального обеспечения и защиты нарушенных прав граждан, а не наоборот.

Выводы

Автор настоящей работы выдвинул предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования. В целях максимального сближения доктрины и закона - необходимо выделить в отдельные основания по Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации таких формулировок в п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, как:

- заявление не подлежит рассмотрению в суде;
- заявление подлежит рассмотрению в суде, но в ином порядке судопроизводства;
- заявление подано процессуально не правоспособным истцом или к процессуально не правоспособному ответчику;
- спор имеет не правовой характер;
- в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!