

ВУЗ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Принцип полного возмещения убытков и его
реализация в Российском гражданском праве»**

Выполнил:

фио

Научный руководитель:

фио

Цель и задачи

Цель - исследование возмещения убытков в качестве одного из принципов российского гражданского права, а также выяснение степени его отражения в новейшем гражданском законодательстве, правоприменительной практик.

Задачи:

1. рассмотреть природа и формирование принципа полного возмещения убытков в российском гражданском праве;
2. изучить понятие «убытки» в гражданском праве и содержание принципа полного их возмещения;
3. проанализировать возмещение убытков и смежные правовые категории;
4. рассмотреть реализацию принципа полного возмещения убытков в законодательстве;
5. выявить сферу действия принципа полного возмещения убытков;
6. изучить реализацию принципа полного возмещения убытков в правоприменительной практике.

Следует критически относиться к тому, что право на возмещение убытков в ст. 15 ГК РФ связывается с «восстановлением права», т.к. это ограничивает права пострадавшего лица по возмещению потерь. Предлагается новая редакция этой статьи. Часть вторую п. 2 ст. 15 ГК РФ предлагается исключить, так как она дезориентирует участников гражданского оборота и не является работоспособной.

Попытки введения в научный оборот ряда терминов, заимствованных из зарубежного законодательства и науки (прежде всего - из стран англо-американского права) в большинстве своем не состоятельны, так как они обычно не совместимы с отечественной правовой системой и доктриной.

Аспекты, сопряженные с темой исследования

в практике принято помимо универсальных положений о возмещении убытков привлекать с целью квалификации ряд специальных положений

область действия положений широко нельзя растолковать, а в числе условий существует и ряд специальных

стоит признать незаконной сформировавшуюся практику задержки по выплате присужденных сумм

нельзя разделить мнение о так называемом публично-правовом характере ответственности государства

обоснованно беспокойство, сопряженное с вероятным потоком исковых заявлений в адрес государства из-за действий нерадивых и неумелых государственных служащих органов

при любой ситуации необходимо учесть специфический характер в деятельности соответствующих государственных органов

Автор возражает против необоснованно жесткого разграничения отношений, возникающих при деликте и при нарушении договора. Отмечается бессрочность этих отношений и возможность их прекращения как по основаниям, указанным в гл. 26 ГК РФ, так и в результате специальных актов (например, судебного решения), трансформирующих обязанность по возмещению убытков в обязанность предоставления в натуре или денежное обязательство. Запрет на цессию требования возместить убытки по договору оценивается как неоправданный.

Реализация санкции:



На добровольной основе



На принудительной основе

Группа вопросов, на которые должен быть предоставлен ответ в ходе реализации принципа полного возмещения убытков в правоприменительной деятельности

требуется установить состав (структуру) убытков



фиксируется общая величина убытков



стоит брать во внимание целый ряд сформировавшихся и апробированных правил расчета убытков



могут быть встречены категории убытков, которые плохо «вписываются» в сформировавшуюся их структуру

ВЫВОДЫ

1. Право на возмещение убытков есть не только и не столько теоретическая (доктринальная) идея, сколько и прежде всего общий принцип современного частного права. В наиболее четком виде он закреплен в нормах гражданского законодательства, где получил иное нормативное выражение. Это позволяет говорить о норме-принципе с признаками регулирующей силы, универсальности применения, полноты возмещения причиненного вреда. С точки зрения логической структуры правовых норм представляет собою санкцию.
2. Понятие «убытки» выражает отрицательные имущественные последствия на стороне управомоченного лица и применительно к рассматриваемой санкции является особой правовой фикцией, позволяющей обеспечить комфортность и эффективность возмещения; последнее может иметь как денежную, так и иную форму.
3. Возмещение убытков - способ гражданско-правовой защиты и мера ответственности, которые в гражданском праве не должны противопоставляться и фактически представлены одними и теми же средствами. Это объясняется экономическим характером правонарушения, которому должен соответствовать и характер воздействия, а также направленностью этой меры именно на удовлетворение интересов потерпевшего, а не наказание правонарушителя (последнее - задача иных отраслей права).

4. Следует критически относиться к тому, что право на возмещение убытков в ст. 15 ГК РФ связывается с «восстановлением права», т.к. это ограничивает права пострадавшего лица по возмещению потерь. Предлагается новая редакция этой статьи. Часть вторую п. 2 ст. 15 ГК РФ предлагается исключить, так как она дезориентирует участников гражданского оборота и не является работоспособной.

5. Автор возражает против необоснованно жесткого разграничения отношений, возникающих при деликте и при нарушении договора. Отмечается бессрочность этих отношений и возможность их прекращения как по основаниям, указанным в гл. 26 ГК РФ, так и в результате специальных актов (например, судебного решения), трансформирующих обязанность по возмещению убытков в обязанность предоставления в натуре или денежное обязательство. Запрет на цессию требования возместить убытки по договору оценивается как неоправданный.

6. Необходим закон, регулирующий гражданско-правовую ответственность государства за убытки, причиненные им, его органами и должностными лицами. Защите в таких случаях подлежит именно гражданское, а не какое-либо иное правомочие.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!