

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – «».

Слайд 2

Целью работы является выявить психолого-педагогические условия, при которых коррекция страхов детей будет эффективной; апробировать эти условия опытно-педагогическим путем.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Итак, для подтверждения гипотезы была проведена опытно-педагогическая работа на базе МКОУ «Беловская СОШ», в 1 классе, занимающемся по программе Н. Ф. Виноградовой. Работа проводилась с 20 апреля 2019 г. по 17 мая 2019 г. В опытно-педагогической работе участвовало 28 учащихся. Опытнo-педагогическая работа состояла из трёх этапов: констатирующий замер, формирующий эксперимент, контрольный замер.

Констатирующий замер проводился с использованием методики «Оценка выраженности объектных школьных страхов у детей младшего школьного возраста». Методика представляет собой четырёхбалльную шкалу, по которой оцениваются определённые локусы, связанные со школой, общением с учителем, вовлечённость в учебную деятельность, ситуациями общения в школе и с учебным взаимодействием. Проведя методику «Оценка выраженности объектных школьных страхов детей младшего школьного возраста» получили следующие результаты:

- 7% (2 ребёнка) имеют низкую степень выраженности объектных школьных страхов;
- 50% (14 детей) имеют среднюю степень выраженности школьных страхов;
- 43% (12 детей) имеют высокую степень выраженности объектных школьных страхов.

Слайд 4

Далее мы проводили тест «Школьная тревожность» с помощью рисунков. Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из

дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом - печальное. Рисунки показываются ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате.

Слайд 5

Итак, тест «Школьная тревожность» показал:

- 14% (4 ребёнка) имеют низкий уровень тревожности;
- 43% (12 детей) имеют средний уровень тревожности;
- 43% (12 детей) имеют высокий уровень тревожности.

Слайд 6

Таким образом, нами выявлены причины повышенного уровня тревожности. Можно назвать следующие:

1. Неполные семьи.
2. Занятость родителей.

Слайд 7

Затем была проведена методика «Рисование страхов», в ходе которой участникам предлагается нарисовать свой страх и ему дать имя. Участники по очереди рассказывают о своих рисунках. Идет обсуждение. После чего участникам предлагается несколько вариантов на выбор избавления от своего страха: уничтожить рисунок (страх); превратить страшное в смешное, дорисовав рисунок; украсить его, чтобы оно само себе понравилось и стало добрым; либо свой вариант придумать. Итак, анализируя результаты по методике «Рисование страхов» получили:

- 36% (10 детей) - боятся темноты;
- 36% (10 детей) - боятся насекомых;
- 28% (8 детей) - боятся сказочных чудовищ.

Слайд 8

Далее сопоставив результаты констатирующего замера, мы выявили следующее:

- 41% (11 детей) имеют высокий уровень тревожности. Наибольшая «предрасположенность» к страхам у детей замкнутых, малообщительных, неуверенных в себе, в своих силах, боящихся сталкиваться с трудностями, ограничены в общении.
- 26% (7 детей) имеют средний уровень тревожности. Они часто сомневаются, не любят браться за новые дела, стараются находиться больше времени в стороне от остальных детей, но в то же время иногда напоминают о себе.

- 33% (9 детей) имеют низкий уровень тревожности. У этих детей присутствуют некоторые страхи и тревожность, но проявляются они очень редко.

Слайд 9

Таким образом, на основе результатов, полученных в констатирующем замере, была сформулирована группа развития, состоящая из 15 человек, на которой осуществлялось коррекционное воздействие. Второй этап нашего исследования – формирующий эксперимент. По завершении формирующего этапа эксперимента был проведён контрольный замер, который проводился с помощью тех же методик, что и на констатирующем замере. По методике «Оценка степени выраженности объектных школьных страхов детей младшего школьного возраста» были выявлены следующие результаты:

- 21% (6 детей) имеют низкую степень выраженности объектных школьных страхов, наблюдается увеличение на 14% (4 человека) по сравнению с констатирующим замером;
- средняя степень выраженности объектных школьных страхов равняется 43%, на констатирующем этапе эта цифра равняется 50%, т. е. наблюдается уменьшение показателя на 7% (2 ребёнка);
- 36% (10 детей) имеют высокую степень выраженности объектных школьных страхов, на констатирующем этапе эта цифра равняется 43% (12 детей), т. е. наблюдается уменьшение показателя на 17% (6 детей).

По тесту «Школьная тревожность» были получены следующие результаты:

- низкий уровень тревожности на контрольном замере имеют 28% (8 детей), наблюдается увеличение на 14% (4 ребёнка);
- средний уровень тревожности имеют 36% (10 детей), что на 7% (2 человека) меньше, чем на констатирующем замере;
- высокий уровень тревожности имеют 36% (10 детей), что на 7% (2 человека)

По методике «Рисование страхов»:

- 14% (4 ребёнка) боятся темноты, наблюдается уменьшение на 22% (6 детей);
- 50% (14 детей) боятся насекомых, наблюдается увеличение на 14% (4 ребёнка);
- 36% (10 детей) боятся сказочных чудовищ, наблюдается увеличение на 8% (2 ребёнка).

Слайд 10

Далее сопоставив результаты констатирующего и контрольного замеров, мы выявили, что у детей группы развития уровень страхов снизился.

- Детей с высокой степенью проявления страхов на контрольном замере - 34% (9 детей);
- Детей со средней степенью проявления страхов на контрольном замере - 27% (8 детей);
- Детей с низкой степенью проявления страхов на контрольном замере - 39% (11детей).

Таким образом, анализируя результаты опытно-педагогической работы, можно сделать вывод, выдвинутая нами гипотеза: степень выраженности и количество страхов можно сократить при соблюдении следующих условий:

1. Своевременное выявление уровня страхов у детей;
2. Изучение причины их появления;
3. Своевременное проведение коррекционной работы с учётом индивидуальных, психологических, возрастных особенностей, состоятельна и подтверждена на практическом уровне.

Слайд 11

Итак, нами были разработаны рекомендации психологу и учителям по снижению уровня страхов. Рекомендации психологу:

1. Изучайте проблему страхов также подробно, как и другие проблемы;
2. Относитесь с уважением к каждому ребёнку;
3. Старайтесь лучше понять ребёнка;
4. В своей работе используйте различные коррекционные приёмы.

Рекомендации учителям:

1. Любите и уважайте всех детей вашего класса;
2. Больше играйте с детьми на переменах в подвижные игры, которые позволяют получать заряд бодрости;
3. Оказывайте помощь психологу в его работе;
4. Хвалите ребёнка даже за незначительные успехи;
5. Создавайте ситуации успеха.

Подводя итоги всей проделанной работы, можно сделать вывод, что проблема коррекции страхов актуальна в наши дни и волнует многих людей, как у нас, так и за рубежом, так как резко вырос уровень страхов у детей младшего школьного возраста до 70% за последние годы. Новизна работы заключается в реализации программы в 1 классе МКОУ «Беловская СОШ».

Слайд 12

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.