

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены Государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – «Современные методы обнаружения, фиксации и предварительного исследования следов (или отдельных их видов)».

Актуальность темы. Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в период с января по декабрь 2014 года не раскрыто 948,6 тыс. преступлений, из них 925,3 тыс. преступлений остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. В связи с этим большую значимость приобретают вопросы установления личности преступника, т. е. конкретного человека. В процессе расследования данная задача решается при помощи основных положений теории криминалистической идентификации, а также теории криминалистической диагностики, которая определяется как распознавание объектов, установление их природы, состояния, связей с другими объектами.

Слайд 2

Объектом выпускной работы являются криминалистические следы, а также теоретические и практические проблемы, связанные с их исследованием и эффективным использованием в доказывании.

Предметом выпускной работы выступают естественнонаучные и криминалистические закономерности, которые связаны с образованием следов и отображением признаков, методов их фиксации и исследования.

Целью работы выступает разработка теоретических основ и практических рекомендаций, которые относятся к криминалистическому исследованию следов, анализ современного состояния экспертного исследования следов, разработка методических рекомендаций для более результативного использования данных следов в раскрытии и расследовании преступлений.

На основании поставленной цели были сформированы **задачи**, представленные на слайде.

Научная новизна исследования состоит в том, что сформулированные теоретические положения и выводы позволяют полнее раскрыть сущность и осветить особенности практического применения методов обнаружения, фиксации и исследования следов. Кроме того, основные положения данной работы могут послужить дальнейшим исследованиям проблематики в направлении обозначенной темы выпускной квалификационной работы, и стать полезными при совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства.

Слайд 3

Технические средства и методы трасологии строятся на основании ряда следующих важных научных положений:

1) объекты материального мира индивидуальны, а индивидуальность объектов материального мира устанавливается совокупностью индивидуализирующих признаков. Сюда входят общие и частные признаки.

2) Следы в трасологии, как отображение внешнего строения одного объекта на другом, появляются вследствие процесса, называемого следом контактом, который бывает активным, когда явления, его вызывающие, исходят от самого следообразующего объекта (к примеру, следы нажима, удара орудиями взлома по преграде) и пассивными, когда следы появляются вследствие действия, каких-то посторонних явлений.

Объект, который оставил след, именуется **следообразующим**, а объект, на котором след отобразился – **следовоспринимающим**.

3) Все объекты материального мира обладают макро- и микрорельефом. Не имеется идеально гладких поверхностей.

4) отображение в следе внешнего строения предмета является преобразованным, т.е. при образовании следа признаки внешнего строения предмета всегда получают негативное изображение.

Следы по положению частей вследствие следового контакта обладают зеркальным отражением: то, что наблюдается на объекте справа, в следе отображается слева.

Слайд 4

В ходе осмотров мест происшествий по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков (особенно возбужденным по ст. 229 УК РФ, ч. 2 ст. 231, ч. 2 ст. 232, ч. 3 ст. 234 УК РФ), можно обнаружить и изъять большой комплекс следов, который представлен Вашему вниманию на слайде.

Практика показывает, что при изъятии большого количества видов следов на экспертное исследование поступают объекты, содержащие криминалистически значимую информацию множества информационных полей, при исследовании которых появляется возможность составить **интегрированную информационную** модель преступника и механизма совершения преступления. При интеграционном анализе результатов комплекса экспертиз по следам, изъятых с места происшествия, можно выяснить очередность образования следов и на этой основе - последовательность действий преступника, восстановить механизм преступления или отдельные элементы.

Слайд 5

Применение технических средств при производстве оперативно-розыскной деятельности могут быть признаны законными при соблюдении следующих условий:

- они включены в Перечень, установленный Правительством РФ;
- информационные системы, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства не должны наносить ущерб жизни и здоровью людей и причинять вред окружающей среде.

Слайд 6

Анализ приведенных точек зрения различных авторов указывает на то, что очевидна актуальность анализа следственной практики применения технико-криминалистических средств в процессе оперативных мероприятий, представляющего как теоретический, так и практический интерес, «поскольку результаты обобщения могут использоваться, с одной стороны, для совершенствования самих технических средств, а с другой – для корректирования практики. При определении задач осмотра места происшествия следует исходить из сущности этого следственного действия, которое заключается в непосредственном восприятии субъектом осмотра обстановки происшествия в целом и отдельных ее объектов с целью фиксации обстановки, обнаружения, фиксации и изъятия следов и предметов, могущих иметь значение для дела.

Слайд 7

Цель предварительного исследования объектов (следов) – получение розыскной информации для раскрытия и расследования преступления.

Задачи, решаемые в ходе предварительных исследований объектов (следов) подразделяются на три группы: идентификационные, диагностические и классификационные.

Каждая задача преследует свою цель:

- цель идентификационных исследований;
- цель диагностических задач;
- цель классификационных задач.

Слайд 8

Фактические результаты предварительного исследования могут быть использованы для:

- решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
- выдвижения оперативно-розыскных и следственных версий;
- разработки оперативно-розыскных мероприятий;
- решения вопроса о приобщении объекта к делу в качестве вещественного доказательства;
- определения тактики отдельных следственных действий и др.

Слайд 9

Подводя итог проделанной работе, можно сформулировать ключевые выводы:

1. Анализ содержания норм УПК РФ позволяет сделать вывод, что норм унифицированных, содержащих основополагающие положения (условия) допустимости технических средств, нет; как нет и среди основных терминов, используемых в законе, понятия технических средств, способов обнаружения и фиксации следов преступлений, о которых идет речь в ст. 164 и других статьях УПК РФ.

На наш взгляд, с этим связана основная опасность того, что применение технических средств, не указанных в законе, всегда позволит объявить их незаконными, не принимая во внимание то, что закон не может и не должен

содержать их исчерпывающий перечень. Именно по этой причине предложенные криминалистами одорологический метод, метод гипноза и полиграф вызвали со стороны отдельных процессуалистов ярые возражения.

2. Рассмотрев вопрос о правовой регламентации технических средств в УПК РФ, мы склоняемся к тому, что в Законе давно назрела необходимость выделения отдельной главы, в которой необходимо сформулировать унифицированные (общие) нормы, содержащие принципы (условия) применения не только технических средств, но и способов собирания, фиксации, исследования и оценки доказательств, следов преступлений и других вещественных доказательств.

Таким образом, цель работы - достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.