

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы - «».

Слайд 2. Участие Российской Федерации в Гаагской Конвенции 1967 года по вопросам гражданского процесса, порождает особый интерес к участию иностранцев в российском гражданском процессе, тем более что это участие сопровождается некоторыми коллизиями правового режима статуса иностранца и его спецификой. Всё это несомненно актуально, как с точки зрения необходимости совершенствования законодательства, так и для нужд правоприменителя.

Вопрос об освобождении иностранных лиц от внесения залога в обеспечении судебных расходов регулируется договорами о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, а так же участие дипломатических представителей, обладающих иммунитетом - все эти вопросы актуальны и значимы для рамок данного научного исследования.

Слайд 3. **Целью исследования** является поиск и обоснование вариантов совершенствования законодательства по вопросам участия иностранцев в российском гражданском процессе, на основе комплексного анализа законодательства в этой сфере.

Задачами исследования являются:

1. Изучить ретроспективы становления механизма правового регулирования вопросов участия иностранцев в российском гражданском процессе.
2. Выявить и обосновать специфику правового статуса иностранцев в рамках российских гражданско-процессуальных отношений
3. Обосновать подсудность по делам с участием иностранцев в Гражданском процессе и специфику этих дел.
4. Проанализировать особенности совершения ряда процессуальных действий и решений по делам с участием иностранцев.

Слайд 4. Россия является участницей Гаагской Конвенции по вопросам гражданского процесса с 1967 года, что неизбежно приводит к гармонизации международного и национального законодательства, в том числе и по вопросам участия иностранцев в российском гражданском процессе. Так, ст. 399 ГПК РФ устанавливает, что:

Гражданская процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства определяется по их личному закону, а личным законом гражданина является право страны, гражданство которой гражданин имеет.

В случае, если гражданин наряду с гражданством РФ имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства;

В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право;

Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства;

Лицо не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории РФ признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Слайд 5. Включение в Гражданский процессуальный кодекс РФ специальной статьи, посвященной гражданской процессуальной дееспособности, служит реальной гарантией осуществления права иностранных граждан и лиц без гражданства на судебную защиту в Российской Федерации. Имеет эта статья и практическую значимость, поскольку договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам тоже не регулируют вопросы гражданской процессуальной дееспособности.

Аналогичное правило определения гражданской дееспособности лица и в Конвенции стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Согласно ст. 400 ГПК РФ личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность. Юридический статус иностранцев в российском правосудии приравнен к статусу российских граждан (ч.2. ст.398 ГПК РФ). Без всяких отличий им предоставлено право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, не зависимо от того, живет иностранец в России или за границей. Суд вправе отказать иностранцу в принятии или возвращении поданного заявления лишь в случаях, указанных в ст. 134, 135 ГПК.

Особенности судопроизводства с участием иностранцев напрямую связаны с международными договорами и прямо вытекают из них. Так, например, если один из супругов проживает в Российской Федерации, а другой — в Республике Беларусь и последний расторг брак в своей стране, то российский суд вправе отказать второму супругу в принятии заявления о расторжении брака в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК. К числу таких многосторонних договоров между странами СНГ, в частности, относится Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в Минске 22.01.1993 и ратифицированная Российской Федерацией 04.08.1994. Иностранцы могут частично быть освобождены от уплаты судебных издержек, наряду с российскими гражданами.

Таким образом, иностранные лица в гражданских процессуальных правоотношениях приравнены к российским гражданам. Вместе с тем судопроизводство применительно к иностранцам, несомненно, имеет некоторые особенности: **по вопросам подсудности** (согласно международным договорам); **праве на национальный язык судопроизводства;** специфика **судебного представительства**. Им может быть представительство консула страны, гражданином которой является иностранец. Консульские работники по служебному положению вправе и обязаны осуществлять представительство в судах. Выступают они без доверенностей и обладают всеми процессуальными правами и обязанностями, как и законные представители. Иностранец вправе отказаться от услуг консула и заменить его другим представителем. Кроме того, правовая легализация документов, изготовленных за границей. Ее суть заключается в свидетельствовании консульством подлинности подписей на конкретном документе с тем, чтобы не возникали сомнения в его действительности;

- иммунитет от гражданской юрисдикции, освобождающий определенную группу иностранцев от какой – либо гражданской процессуальной обязанности или гражданской ответственности. Иммунитет распространяется в основном на ответчиков и свидетелей;

Слайд 6. Все иностранные лица, в зависимости от степени распространения иммунитета от гражданской юрисдикции, подразделяются на три группы:

- дипломатические и консульские представители , члены правительских делегаций;
- члены семей вышеназванных должностных лиц, сотрудники административно-технического персонала посольств и консульств, а также члены их комиссий;
- иные иностранные граждане: студенты, туристы, бизнесмены, транзитные пассажиры и прочее.

Аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств и другие лица, указанные в международных договорах РФ или федеральных законах, подлежат юрисдикции судов РФ по гражданским делам в пределах, определенных общепринятыми принципами и нормами международного права или международными договорами (ч.3 ст.40 ГПК РФ).

К ним нельзя предъявить иски в российских судах, за исключением случаев, когда они за пределами официальных функций вступили в гражданско-правовые отношения в связи со строением, наследованием и т.п. Дипломаты могут, если пожелают, выступать в

суде свидетелями, но их нельзя обязать являться в суд и тем более принудительно доставлять в суд. Консулы вправе отказаться от дачисвидетельских показаний лишь в отношении сведений, относящихся к их официальной деятельности.

Категория граждан второй группы имеет свою специфику; иммунитет распространяется на действия, совершенные при исполнении служебных обязанностей, при условии, что такой же режим предоставлен иностранным государством российским гражданам (реторсия). Иными словами, иммунитет предоставляется на началах взаимности (ч. 4 ст. 398 ГПК). Иммунитет не распространяется на иски о возмещении вреда, причиненного при дорожно-транспортных происшествиях, на иски из договоров покупки личных вещей. Иностранцы, относящиеся к третьей группе иммунитетом от гражданской юрисдикции не наделены. Иммунитет иностранного государства представляет собой исключение одного государства из юрисдикции другого, основанное на суверенитете каждого государства и их суверенном равенстве. Судебный иммунитет иностранного государства означает неподсудность одного государства суду другого государства и, как следствие, недопустимость предварительного обеспечения иска, принудительного исполнения принятого в отношении него судебного решения. Поэтому, предъявление в суде в Российской Федерации иска к иностранному государству, а также привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории РФ, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом (ч. 1 ст. 401 ГПК).

Слайд 7. 1. в гражданских правоотношениях к российским . Вместе с тем применительно к гражданам некоторые : международная гражданских дел с элементами, язык . Данное более в делах с иностранцев – от того, или не владеет языком, на ведется , в зале должен переводчик, что и в судебном . Однако, переводчика в суда закрепить и сделать обязательным.

2. правового иностранных является то, что, за пределами своего , лица и продолжают те юридические и качества, возникли у них в с отечественным , тем не менее, на государства их правовое определяется в нормами , с учетом местным вида режима.

3. иммунитета в процессуальном состоит в :

– он служит публичных , гарантируя повышенной отдельных или предполагаемых гражданского беспрепятственное ими международных, либо значимых и государством функций, и тем самым их от неблагоприятных ;

– с его помощью режим для отдельных гражданского , имеющее для них значение соблюдения их прав и ;

– позволяет политической и напряженности как на , так и внутригосударственном ;

– в исполнительном является соблюдения человека и стандартов должника при мер государственного , способствуя должника как общества с социальным .

4. Отечественные

К
О
М
П
Е
Т
Е
Н

Т
Н
Ы
С
П
О
Р
Ы
С
И
Н
О
С
Т
Р
А
Н
Н
О
Г
О
П
Р
И
Н
А
Л
И
Ч
И
И
«
С
В
Я
З
И
П
Р
А
В
О
О
Т
Н
О
Ш
Е
Н
И
Я
С

Р
о
с
с
и
й
с
к
о
й
»
.
М
ы
п
о
л
а
г
а
е
м
,
ч
т
о
т
е
с
н
о
й
в
Г
П
К
Р
Ф
н
е
д
о
с
т
а
т
о
ч
н
о
.
Р

О
С
С
И
Й
С
К
О
Е
З
А
К
О
Н
О
Д
А
Т
Е
Л
Ь
С
Т
В
О
П
О
П
У
Т
И
О
П
Ы
Т
А
С
Т
Р
А
Н
И
Д
И
Ф
Ф
Е
Р
Е
Н
Ц
И

р
о
в
а
н
о
п
р
и
н
ц
и
п
с
в
я
з
и
.
П
р
и
с
в
о
б
о
д
а
,
р
а
з
р
е
ш
а
ю
щ
е
г
о
в
о
п
р
о
с
,
с
у
щ

е
с
т
в
е
н
н
ы
м
о
г
р
а
н
и
ч
е
н
а
.

5. В подготовки дела к разбирательству заложены законности и будущего решения. В специфики дел с иностранных лиц, суд детально определить извещения лиц о проведении судебного, а так же о времени и самого разбирательства, потому как выполнение по извещению стать отмены акта.

В судебного, проходящего в РФ, возникает в исследовании доказательств, в иностранных. В связи с неизбежно вопрос о том, в порядке осуществляться исследование доказательства для, чтобы экспертизы признаны судом в допустимого. Возможность запроса экспертному о проведении предусматривается международных РФ о правовой по гражданским.

6. Анализ российского законодательства о том, что признанию и подлежат иностранные решения. , на наш взгляд, применение мер в рамках иностранного, здесь действовать взаимодействия процессов как форма предварительных мер. В рамках и исполнения решений, необходимо регламентировать судебного, а также возможность, участвующим в воспользоваться разъяснении решения, наличие норм требует истолкования. того, реализуется легализации силы решений, где признания и судебного неразрывно.

Слайд 7. На основании представляется предложить:

1) на законодательном процесс и извещения лиц о проведении заседания. ст. 113 ГПК РФ пунктом 8 – «Об иностранных лиц о предварительного заседания, а так же о и месте судебного дела».

совершенствование необходимо в с тем, что ненадлежащее процедуры по может причиной судебного, и нарушения и законных иностранного;

2) закрепить статьёй в ГПК РФ, отдельным актом характера и процедуру запроса на судебной и дачу заключения с исследования доказательства.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.