

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей Выпускной Квалификационной работы – **«Уголовно-правовая характеристика кражи»**.

Слайд 2

Целью работы является уголовно-правовой анализ состава преступления, закрепленного в ст. 158 УК РФ (кража), особенностей привлечения к уголовной ответственности за ее совершение и разработка рекомендации по усовершенствованию работы органов предварительного расследования и суда по делам о кражах.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Под общим объектом преступления следует понимать всю совокупность охраняемых законом общественных отношений, на которые совершается преступное посягательство.

Итак, объект преступления является, во-первых, основанием для разграничений преступлений между собой, во-вторых, именно этот элемент состава никогда не совпадает при сравнении преступлений и деликтов не уголовного характера. Автор солидарен с мнением, согласно которого делать акцент на конкретной форме собственности не следует, так как Конституцией РФ защищены все формы собственности. Таким образом, непосредственным объектом кражи выступает собственность конкретного лица, которой причиняется ущерб в результате совершения преступления. Следует признавать объектом имущественные отношения по владению, распоряжению и пользованию конкретными субъектами права собственности.

Слайд 4

В науке одним из признаков, характеризующих объект преступления, выделяют предмет преступного посягательства. В уголовном праве предмет относят к факультативным признакам объекта преступления, так как он указан не во всех нормах Особенной части Уголовного кодекса, однако, это не распространяется на рассматриваемый состав преступления. Все имущественные посягательства относятся к категории предметных преступлений.

Итак, предметом кражи является имущество, которое обладает тремя обязательными признаками – физическим, экономическим и юридическим, способное удовлетворить потребности людей, преступное воздействие на которое причиняет или создает угрозу причинения вреда.

Предмет преступного посягательства не только может быть обязательным для квалификации деяния как преступления. В случае, когда речь идет о «предметном составе», каковым является кража, предмет имеет значение как стоимостный критерий преступного деяния, который в значительной мере влияет на наказуемость виновного.

Слайд 5

Объективная сторона кражи четко определена законодателем в диспозиции ч. 1 ст. 158 УК РФ, где она определена как тайное хищение чужого имущества. Также важным признаком

объективной стороны кражи считается совершение ее ненасильственным путем. Состав кражи сформулирован в законе как материальный. Объективная сторона кражи включает в себя:

- 1) деяние - противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц;
- 2) последствия - причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества;
- 3) причинную связь между деянием и последствиями.

Слайд 6

Далее следует рассмотреть незаконность и безвозмездность изъятия чужого имущества, что является обязательным признаком объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ. Незаконность, по общему правилу, означает, что виновный не является собственником похищаемого имущества и не имеет юридического права на изъятие последнего и обращения его в свою пользу, если же лицо имеет юридическое право на имущество, его действия будут квалифицироваться по ст. 330 УК РФ, как самоуправство.

Безвозмездность характеризуется тем, что чужое имущество изымается без возмещения за него эквивалента в натуральном виде или в виде иных материальных благ и ценностей, которые способны возместить его стоимость. Выделяют три варианта безвозмездности изъятия чужого имущества, основанные на расширительном толковании указанного признака:

- без возмещения его стоимостного эквивалента;
- с символическим возмещением (например, оставление в замен менее ценные вещи), что по-прежнему влечет за собой ответственность за совершение кражи;
- с частичным возмещением при отсутствии у виновного намерений осуществить возмещение в полном объеме в последующем.

От всех форм хищения, кража отличается тайным способом изъятия и обращения чужого имущества в пользу виновного.

Слайд 7

Таким образом, установлено, что хищение признается тайным, если оно с точки зрения виновного, происходит незаметно для окружающих, при квалификации содеянного по ст. 158 УК РФ следует принимать во внимание субъективное восприятие виновным лицом обстановки и его умысел действовать тайно.

Принято выделять четыре признака тайного хищения:

- 1) если оно совершено в отсутствие потерпевшего или посторонних для виновного лиц;
- 2) в их присутствии, но незаметно для них;
- 3) в их присутствии при условии, что виновный этого не осознавал, считая, что действует тайно;
- 4) в присутствии знакомых лиц, но когда виновный рассчитывает на то, что он не встретит противодействия с их стороны.

Слайд 8

Подводя итог рассмотрению объективных признаков кражи, можно сделать следующие выводы:

- Предмет кражи, является важнейшим элементом отношений собственности и в значительной мере определяет наличие преступного деяния, его общественную опасность и ее степень.

Предмет кражи исключает право на имущество, следовательно, он значительно уже предмета хищений.

- Предмет преступления при краже рассматривается не только как факультативный признак объекта преступления, но и как конструктивный, самостоятельный признак состава, который в значительной мере влияет на квалификацию.
- Хищение признается тайным с учетом объективных и субъективных критериев, характеризующих способ совершения кражи. К объективному критерию относится отношение собственника, владельца или иного лица к факту совершаемого преступного посягательства. Субъективный критерий характеризует отношение к совершаемому хищению самого виновного.
- Оценочный признак значительности ущерба подлежит исключению из уголовного закона.
- Тайное хищение денежных средств с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, следует квалифицировать по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ только в случае совершения деяния при помощи «мобильного банка», в случае, сообщения виновному ПИН-кода от банковской карты потерпевшим добровольно, при последующей краже денежных средств с банковской карты через банкомат или путем оплаты товаров или услуг, действия лица следует квалифицировать с учетом причиненного собственнику ущерба. В связи с этим, внести соответствующие разъяснения в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
- Кража должна признаваться оконченной с момента изъятия имущества, независимо от дальнейших намерений виновного и наличия реальной возможности распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, поскольку ущерб собственнику причиняется с момента фактического изъятия имущества.

Слайд 9

Субъективными признаками кражи является субъект и субъективная сторона. Субъект преступления является одним из центральных понятий уголовного права. Существуют следующие признаки субъекта кражи чужого имущества:

1. возраст
2. вменяемость
3. отсутствие правомочий в отношении похищаемого имущества

Все отмеченные признаки обязательны для квалификации общественно опасного деяния как преступления, отсутствие хотя бы одного из них исключает наличие субъекта преступного посягательства.

Слайд 10

Завершающим моментом в установлении наличия или отсутствия состава преступления, и в решении вопроса о виновности лица является установление субъективной стороны.

Отличительной особенностью субъективной стороны преступления является то, что она формируется до непосредственного исполнения преступления, в виде мотива, цели и плана преступного поведения, а также сопровождает преступление от начала до конца.

Под виной понимается обязательный признак субъективной стороны состава преступления, выражающий психическое отношение лица к общественно опасному деянию (и его последствия) в форме умысла или неосторожности, то есть в форме такого психического состояния лица, которое позволяло ему контролировать собственное поведение и вызвало совершение этим лицом деяния. Умысел является составной частью вины, это форма вины, при которой лицо, совершившее уголовно-противоправное деяние, осознавало общественную опасность своих

действий (бездействий), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, желало их наступления.

Слайд 11

Изложим свое мнение в отношении содержания субъективных признаков тайного хищения чужого имущества.

- Во-первых, вина при совершении тайного хищения чужого имущества содержит все элементы прямого умысла, указанные в уголовном законе.
- Во-вторых, при соотношении понятий мотив и цель при тайном хищении чужого имущества считаем весьма целесообразным характеристику исключительно цели с точки зрения корысти.
- В-третьих, мотив при тайном хищении чужого имущества не может быть назван корыстным, в силу того, совершая такое деяние, виновный может руководствоваться и иными мотивами.

Слайд 12

Таким образом, можем сделать следующие выводы:

- Субъект преступления является обязательным элементом состава преступления. Им признается физическое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, способное нести за него ответственность. Для того, чтобы лицо могло нести уголовную ответственность оно должно обладать следующими признаками: вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности, установленного законом.
- Кражи совершаются лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, в силу этого, предлагаем снизить возрастной порог при установлении ответственности за кражу, установив ответственность с 12 лет, при этом, с 12 до 14 лет к субъектам преступления не применять реальное лишение свободы.
- Субъективная сторона кражи характеризуется умышленной формой вины и обязательным наличием корыстной цели, при этом, материалы проведенного нами исследования, свидетельствуют о том, что следственная и судебная практика не берут во внимание разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, не исследуют материалы уголовного дела полно и всестороннее, что приводит к ошибкам квалификации, в силу неверной трактовки корыстной цели виновного.

Слайд 13

Проведенное исследование позволило нам сформулировать некоторые предложения по совершенствованию законодательства об уголовной ответственности за хищения в форме кражи.

1. Несовершенство юридической конструкции “из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем”, обусловило то обстоятельство, что связь с обстановкой совершаемого преступления ограничилась лишь указанием на предметы, которые находятся при потерпевшем.

Предлагаем квалифицирующим признаком хищения считать обстановку совершаемого преступления в общественном месте, на транспорте. Как правило, именно там присутствует значительное количество посторонних лиц либо такие места оборудованы камерами фото- и видеонаблюдения. Поэтому хищение в указанных местах подчеркивает дерзость преступления, а следовательно, должно влечь более строгое наказание, чем "обычная" кража.

2. Полагаем, что целесообразно было бы выделить самостоятельный состав преступления, обособив его в ст. 158.1 УК РФ следующего содержания: «Незаконное подключение к

газопроводу, совершенное с целью хищения». С учетом этого из п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ должно быть исключено указание на совершение кражи из газопровода.

Слайд 14

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.