

**«Новосибирский национальный
исследовательский государственный
университет»
(Новосибирский государственный
университет, НГУ)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«Уголовно-правовая характеристика кражи»**

Выполнил:

фио

Научный руководитель:

фио

Цель и задачи

Цель - уголовно-правовой анализ состава преступления, закрепленного в ст. 158 УК РФ (кража), особенностей привлечения к уголовной ответственности за ее совершение и разработка рекомендации по усовершенствованию работы органов предварительного расследования и суда по делам о кражах.

Задачи:

1. привести уголовно-правовую характеристику тайного хищения чужого имущества (кражи): проанализировать объект данного состава;
2. рассмотреть объективную сторону тайного хищения чужого имущества (кражи);
3. выявить особенности объективных признаков квалифицированных составов кражи;
4. обозначить основы отграничения кражи от иных форм хищений;
5. определить критерии разграничения кражи как преступления и административного проступка; раскрыть значение административной преюдиции как средства борьбы с хищениями;
6. проанализировать субъект кражи;
7. исследовать субъективную сторону тайного хищения чужого имущества;
8. сформулировать выводы по исследованным в работе вопросам.

Непосредственным объектом кражи выступает собственность конкретного лица (физического или юридического), которой причиняется ущерб в результате совершения преступления.

Следует признавать объектом имущественные отношения по владению, распоряжению и пользованию конкретными субъектами права собственности.

Одним из признаков, характеризующих объект преступления, выделяют предмет преступного посягательства. В уголовном праве предмет относят к факультативным признакам объекта преступления, так как он указан не во всех нормах Особенной части Уголовного кодекса, однако, это не распространяется на рассматриваемый состав преступления. Все имущественные посягательства относятся к категории предметных преступлений.

Предметом кражи является имущество, которое обладает тремя обязательными признаками – физическим, экономическим и юридическим, способное удовлетворить потребности людей, преступное воздействие на которое причиняет или создает угрозу причинения вреда.

Объективная сторона кражи включает в себя:

деяние - противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц



последствия - причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества



причинную связь между деянием и последствиями

Три варианта безвозмездности изъятия чужого имущества:

без возмещения его стоимостного эквивалента



с символическим возмещением (например, оставление в замен менее ценное вещи), что попрежнему влечет за собой ответственность за совершение кражи



с частичным возмещением при отсутствии у виновного намерений осуществить возмещение в полном объеме в последующем

**если оно совершено в
отсутствие потерпевшего или
посторонних для виновного
лиц**

**в их присутствии, но
незаметно для них**

Признаки тайного хищения

**в их присутствии при
условии, что виновный этого
не осознавал, считая, что
действует тайно**

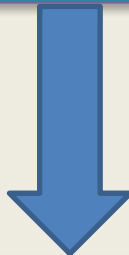
**в присутствии знакомых лиц,
но когда виновный
рассчитывает на то, что он не
встретит противодействия с
их стороны**

Подводя итог рассмотрению объективных признаков кражи, можно сделать следующие выводы:

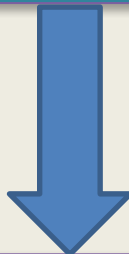
- Предмет кражи является важнейшим элементом отношений собственности и в значительной мере определяет наличие преступного деяния, его общественную опасность и ее степень.
- Предмет преступления при краже рассматривается не только как факультативный признак объекта преступления, но и как конструктивный, самостоятельный признак состава, который в значительной мере влияет на квалификацию.
- Хищение признается тайным с учетом объективных и субъективных критериев, характеризующих способ совершения кражи.
- Оценочный признак значительности ущерба подлежит исключению из уголовного закона.
- Тайное хищение денежных средств с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, следует квалифицировать по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ только в случае совершения деяния при помощи «мобильного банка», в случае, сообщения виновному ПИН-кода от банковской карты потерпевшим добровольно, при последующей краже денежных средств с банковской карты через банкомат или путем оплаты товаров или услуг, действия лица следует квалифицировать с учетом причиненного собственнику ущерба.
- Кража должна признаваться оконченной с момента изъятия имущества, независимо от дальнейших намерений виновного и наличия реальной возможности распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, поскольку ущерб собственнику причиняется с момента фактического изъятия имущества.

Признаки субъекта кражи чужого имущества

Возраст



Вменяемость



Отсутствие правомочий в отношении похищаемого
имущества

Отличительной особенностью субъективной стороны преступления является то, что она формируется до непосредственного исполнения преступления, в виде мотива, цели и плана преступного поведения, а также сопровождает преступление от начала до конца.

Под виной понимается обязательный признак субъективной стороны состава преступления, выражающий психическое отношение лица к общественно опасному деянию (и его последствия) в форме умысла или неосторожности, то есть в форме такого психического состояния лица, которое позволяло ему контролировать собственное поведение и вызвало совершение этим лицом деяния. Умысел является составной частью вины, это форма вины, при которой лицо, совершившее уголовно-противоправное деяние, осознавало общественную опасность своих действий (бездействий), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, желало их наступления.

Вина при совершении тайного хищения чужого имущества содержит все элементы прямого умысла, указанные в уголовном законе. Виновный осознает общественную опасность совершенного им противоправного изъятия чужого имущества и обращения его в свою пользу, предвидит наступление общественно опасных последствий в виде причинения реального материального ущерба собственнику или иному владельцу имущества и желает наступления этих последствий. Особенностью рассматриваемого состава преступления является отражение в сознании виновного тайности своих действий.

При соотношении понятий мотив и цель при тайном хищении чужого имущества считаем весьма целесообразным характеристику исключительно цели с точки зрения корысти. Корыстную цель следует понимать, как стремление виновного извлечь именно материальную выгоду для удовлетворения своих материальных потребностей или потребности других лиц, путем владения, пользования и распоряжения чужим имуществом как своим.

Мотив при тайном хищении чужого имущества не может быть назван корыстным, в силу того, совершая такое деяние, виновный может руководствоваться и иными мотивами.

Выводы

1. Субъект преступления является обязательным элементом состава преступления. Им признается физическое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, способное нести за него ответственность. Для того, чтобы лицо могло нести уголовную ответственность оно должно обладать следующими признаками: вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности, установленного законом.
2. Кражи совершаются лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности, в силу этого, предлагаем снизить возрастной порог при установлении ответственности за кражу, установив ответственность с 12 лет, при этом, с 12 до 14 лет к субъектам преступления не применять реальное лишение свободы.
3. Субъективная сторона кражи характеризуется умышленной формой вины и обязательным наличием корыстной цели, при этом, материалы проведенного нами исследования, свидетельствуют о том, что следственная и судебная практика не берут во внимание разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, не исследуют материалы уголовного дела полно и всестороннее, что приводит к ошибкам квалификации, в силу неверной трактовки корыстной цели виновного.

Проведенное исследование позволило нам сформулировать некоторые предложения по совершенствованию законодательства об уголовной ответственности за хищения в форме кражи.

1. Несовершенство юридической конструкции “из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем”, обусловило то обстоятельство, что связь с обстановкой совершаемого преступления ограничилась лишь указанием на предметы, которые находятся при потерпевшем.

Предлагаем квалифицирующим признаком хищения считать обстановку совершаемого преступления в общественном месте, на транспорте. Как правило, именно там присутствует значительное количество посторонних лиц либо такие места оборудованы камерами фото- и видеонаблюдения. Поэтому хищение в указанных местах подчеркивает дерзость преступления, а следовательно, должно влечь более строгое наказание, чем "обычная" кража.

2. Полагаем, что целесообразно было бы выделить самостоятельный состав преступления, обособив его в ст. 158.1 УК РФ следующего содержания: «Незаконное подключение к газопроводу, совершенное с целью хищения». С учетом этого из п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ должно быть исключено указание на совершение кражи из газопровода.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!