

Тема дипломной работы – «Проблема человека в философии Гераклита».

Актуальность темы обусловлена тем, что исследование проблем человека в философии Гераклита, а так же уровня интеграции Гераклита в Стоицизм, позволит построить более взвешенную и исторически более достоверную интерпретацию фрагментов Гераклита Эфесского.

Цель исследования определена современным состоянием и степенью изученности проблемы человека в античной философии и заключается в реконструкции идеи человека в учениях Гераклита и неоплатоников, поскольку именно эти учения содержат в себе истоки, расцвет и результат античной мысли о человеке.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1. Определение позиции человека в философии мысли;
2. Рассмотрение проблемы человека в истории философской мысли, проблемы антропосоциогенеза;
3. Определение взаимоотношения биологического и социального в человеке;
4. Анализ проблемы человека в философии Гераклита;
5. Изучение учения Гераклита и платоновского «Кратил»;
6. Поиск проблемы познания человека по Гераклиту.

В первой главе работы представлен анализ позиции человека в философии мысли.

С незапамятных времен человек был объектом философских размышлений. Об этом говорят древнейшие источники индийской и китайской философии, тем более источники философии античной Греции.

В истории философской мысли известны различные к исследованию проблемы человека. Одни философы пытались (и пытаются сейчас) открыть некую неизменную природу человека (его сущность).

Другой подход к исследованию природы человека можно условно назвать историческим. Ещё один подход объясняет природу человека влиянием на него культурных факторов и называется культурологическим.

Таким образом, человек историчен и преходящ во времени; он не рождается “разумным”, а становится им на протяжении всей жизни и истории человеческого рода.

Моя точка зрения состоит в том, что за тридцать столетий развития философской мысли так и не удалось объяснить человека исчерпывающим образом, исходя из какого-то одного качества или свойства. Феномен человека как бы ускользал от анализа, всегда казался более загадочным, чем это представлялось вначале.

Анализ проблемы антропосоциогенеза показал, что согласно общепринятой эволюции род homo появился в начале четвертичного периода в нескольких разнообразных формах гоминид, возможно следовавших одна за другой, хотя, может быть, иногда сосуществовавших. Подобно своему предполагаемому предку - австралопитеку гоминиды были крупными хищниками, не чуждыми каннибализма, и, следовательно, в биоценозах занимали верхнюю экологическую нишу. К концу последнего оледенения все ветви этого рода вымерли, за исключением только одного вида - homo sapiens, т.е. Современного человека.

Далее в работе следует анализ взаимоотношения биологического и социального в человеке. Человек - уникальное создание Вселенной. Если даже считаться с гипотезой о существовании "снежного" человека или гуманоидов - космических пришельцев, то надо признать, что вид Человек разумный - неповторимое творение. Он - продукт Природы, плод биологической эволюции. Но человек в своей истории в основном вышел из-под действия чисто биологических закономерностей. Биологический "замок" человеческого мозга открывается только "ключом", находящимся в общении людей.

Человек не только природное существо, биологический индивидуум. Разумеется, своим происхождением, анатомо-физиологическими особенностями, биологическими закономерностями своего организма человек связан с природой, является ее высшим продуктом. Однако сама по себе природа не наделяет человека ни одним из тех свойств, которые всегда признавались человеческими.

Из царства животных человек выделился благодаря труду.

Анализ вопроса Космоса и будущего человека показал, что в философской и научно-популярной литературе сейчас много пишут о том, что с наступлением эры космоса открывается реальная возможность предотвратить в далеком будущем неизбежный конец человеческой цивилизации.

Именно в нашей стране начиная с середины прошлого века, зародилось, а в XX веке широко развернулось уникальное космическое направление научно-философской мысли. Человек для русских космистов - существо еще промежуточное, находящееся в процессе роста, далеко не совершенное, но вместе с тем призванное изменить не только окружающий мир, но и собственную природу. Космическая экспансия человечества - только одна из частей этой грандиозной программы. В русском космизме соединились в единое целое мысли о преобразовании как макрокосма (Земли, биосферы, космоса), так и микрокосма (человека, как биологического отражения макрокосма).

Анализ источников фрагментов Гераклита. Наследие гераклита, дошедшее до наших дней, представляет собой собрание отдельных изречений в количестве около ста тридцати, относительно подлинности которых среди филологов периодически возникает спор. Остается открытым вопрос о том, составляли ли эти изречения единое произведение, или представляли собой сборник самостоятельных афоризмов.

По моему мнению, среди основных источников дословных фрагментов Гераклита можно назвать следующие: 1) IX книга «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» Диогена Лаэртия, 2) комментарии Симпликия к работам Аристотеля «Физика» и «О небе», 3) Ипполит «Опровержение всех ересей» кн. IX, 4) Климент Александрийский «Строматы», 5) работы Секста Эмпирика «Против ученых» и «Пирроновы положения», 6) Евсевий «Опровержение всех ересей», 7) «Эклоги» Стобея и др.

Учение Гераклита и платоновский «Кратил». Если допустить, что идеи «кратила» соответствуют гераклитовской традиции, то можно предположить, что эта традиция включала в себя этимологию имен богов.

На мой взгляд, важным моментом в «кратиле» является упоминание о использовании имен у Гомера и других поэтов (Кратил, 391 d): «... он различает, какими именами одни и те же вещи называют люди и какими боги. Или ты не находишь, что как раз здесь им сказано нечто великое и удивительное по поводу правильности имен? Ведь совершенно ясно, что уж боги-то называют вещи правильно - теми именами, что определены от природы».

Этимология у Гераклита. Под этимологией в древности понималось объяснение и истолкование собственных имен (как правило, имен богов) при помощи других слов или целых выражений в рамках определенного контекста, зависящего от толкователя. Традиция этимологии восходит к феагену из регия (конец VI в. До н. Э.) - древнейшему толкователю Гомера.

Проблемы познания человека по Гераклиту. Гераклит - один из первых античных философов, от которого сохранились тексты, относящиеся к вопросу о познании.. Предметом человеческих знаний Гераклит, как материалист, считал природу.

Гераклит пытался различить роль чувств и роль мышления в познании истины: природа познаётся чувствами, но глаза и уши тех, кто имеет "грубые души", - плохие свидетели; простое накопление фактов, "многознание" не делает человека умным, - необходимо разумное познание космоса.

Гераклит одним из первых обратил внимание на характер человеческого познания.

Относительность всех свойств и вещей. Гераклит отмечал относительность повсеместно употребляемых понятий: "Прекраснейшая из обезьян отвратительна, если сравнить её с человеческим поколением".

Жизнь - движение и активность. Гераклит, как один из основоположников диалектики учил: "На входящего в одну и ту же реку текут всё новые и новые воды", "В одну и ту же реку мы входим и не входим, существуем и не существуем".

На мой взгляд, Гераклита символизирует вечно изменяющийся мир, вечно обновляющееся бытие. На примере запоминающегося образа реки Гераклит показал, что природа вещей очевидна, а сущность бытия активна. Мир - процесс, поток вещей. Сама жизнь - движение и активность. Всё, что движется, то живёт; всё, что живёт, то движется. Всё "бессмертное" движется вечно, всё "смертное" - временно. "Смертную природу" невозможно застигнуть дважды в одном и том же состоянии, как и человеческую жизнь.

Единство противоположностей. Единое Гераклита это не только одно, которое переходит в противоположное, поскольку противоположности свойственны ему самому. Единое Гераклита - это гармония противоположностей. Едино не только бытие в целом. Едина каждая вещь. "Всё едино: делимое - неделимое, рождённое - нерождённое, смертное - бессмертное, логос - вечность, отец - сын, бог - справедливость". "Связи: целое и нецелое, сходящееся и расходящееся, согласное и разногласное, и из всего - одно, из одного - всё".

Поскольку каждая вещь есть единое целое, состоящее из противоположностей, она представляет состояние их борьбы, в результате которой и происходит переход в противоположное состояние.

Смысл термина "логос".

Идея логоса составляет центральную часть учения Гераклита и играет ведущую роль в его воззрениях. Смысл термина "логос" менялся в зависимости от контекста.

Многозначность термина "логос", понимание которого во фрагментах Гераклита усложнено разнообразием и неопределённостью вкладываемого в него содержания, поневоле заставляет рассматривать этот термин в контексте его основных идей.

Используя многозначный смысл термина "логос", Гераклит остаётся верным себе.

Основными выводами работы, по моему мнению, можно считать. Сходство учения Гераклита и стоицизма прослеживается в области космологии и теории познания. Так, теория постигающего представления стоиков в значительной мере опирается на идеи Гераклита. Оба учения (Стои и Гераклита) исходят из того, что в основе человеческого

знания лежит чувственное восприятие, предоставляющее в распоряжение человеческого разума информацию о физических объектах во всей полноте неповторимой индивидуальности последних. Разумом же проводится интерпретация воспринятой информации путем кодирования в терминах единиц человеческой речи.

Следует отметить сходство теорий Гераклита и стоицизма в области терминологии. Общими понятиями являются такие как логос и вечно живой огонь. А так же в области этимологии: и Гераклит, и стоики уделяют большое влияние теории правильности имен, что вытекает из тесной связи их космологии и гносеологии. В основе и той и другой лежит идея единства противоположностей.

В ходе подготовки работы были реализованы следующие задачи:

1. Определена позиция человека в философии мысли;
2. Рассмотрены проблемы человека в истории философской мысли, проблемы антропосоциогенеза;
3. Определены взаимоотношения биологического и социального в человеке;
4. Проведен анализ проблемы человека в философии Гераклита;
5. Изучены учения Гераклита и платоновского «Кратил»;
6. Осуществлен поиск проблемы познания человека по Гераклиту.

Спасибо за внимание!