

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии! Тема моей работы - Понятие латентной преступности.

Актуальность темы обусловлена тем, что оценка основных показателей преступности показывает увеличение количества совершенных преступлений и снижение численности выявленных. Это означает, что всевозрастающее число преступников остается на свободе, а в причинный комплекс преступности включаются все новые механизмы, продуцирующие интенсивный рост.

Цель работы - рассмотрение и изучение понятия латентной преступности.

В первой главе работы рассматривается понятие и структура латентной преступности. Преступность - сложное социально-правовое явление, в силу чего она изучается различными науками, исследующими ее отдельные стороны. Так, уголовное право дает представление о преступлении как уголовно наказуемом деянии; уголовно-процессуальное право рассматривает порядок, процедуру расследования преступлений; криминалистика - методы сбора доказательств, раскрытия преступлений; судебная медицина и психиатрия - влияние физического и психического состояния лица на совершение им преступления; социология - место и роль преступности в обществе, его отдельных структурных элементах.

Под преступностью в криминологии понимается социальное исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое, системное явление общества, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени.

Термин "латентный" (лат. *latentis*) означает скрытый, невидимый, не проявляющийся. Из энциклопедических словарей можно почерпнуть некоторые дополнительные признаки, характеризующие это явление:

- определенные действия, направленные на сокрытие, молчание о чем-либо и т.д.;
- свойство скрытности в характере человека;
- скрывать, не давать возможность и другим заметить что-либо, недоступность для взора.

Можно выделить следующие признаки, характеризующие латентную преступность:

- общественная опасность указанного явления в силу его значительной распространенности и повторности;
- социальная природа латентной преступности, ее способность к изменению;
- массовый характер, обусловленный тем, что латентная преступность представляет собой совокупность незарегистрированных преступлений, которая, по оценкам экспертов, в несколько раз превышает зарегистрированную преступность;
- скрытость преступного деяния от одного из правоохранительных органов;
- и др. признаки.

Критический анализ научных публикаций по вопросу о понятии латентной преступности привел нас к выводу о справедливости утверждения о двойственной природе латентности рассматриваемого социального явления. В свое время на это было обращено внимание ряда специалистов. Причем эта двойственность природы латентности может быть обнаружена лишь при правильной отправной посылке исследования данного явления. Например, если исследовать латентную преступность под углом зрения полноты или неполноты статистического учета преступлений, то ни о какой двойственной природе латентности говорить не приходится. В этом случае латентная преступность может быть определена лишь как совокупность преступлений, не нашедших отражение в статистических данных о преступности.

Анализ социально-криминологической природы латентной преступности современной России и факторов, ее детерминирующих показал.

Существенное негативное влияние на рост преступлений и их предупреждение оказывают состояние и динамика скрытой (латентной) преступности. Ее масштабы, как показывает практика, значительно шире и далеко не адекватны уголовно наказуемым деяниям, учитываемым официальной статистикой.

Опрошенные представителями научно-исследовательского коллектива НИИ Генпрокуратуры РФ под руководством С.М. Иншакова сотрудники правоохранительных органов России указали на следующие причины укрытия выявленных ими и заявленных гражданами преступлений:

- убежденность, что в случае возбуждения уголовного дела сбор доказательств будет настолько трудоемким, что некогда будет заниматься другими делами;
- уверенность, что в случае возбуждения уголовного дела доказать вину лица, подозреваемого в совершении преступления, не удастся (а это ухудшит показатель раскрываемости);
- сомнение в том, что человека, совершившего выявленное преступление, следует привлекать к уголовной ответственности;
- убежденность, что преступники с помощью каких-то коррупционных схем все равно уклонятся от ответственности;
- и другое.

Во второй главе работы рассмотрены особенности и характеристика латентной преступности военнослужащих

Реальным показателем эффективности уголовной политики является характеристика фактической преступности, которая состоит из зарегистрированной и латентной. Исследования отдела латентной преступности и криминологического прогноза НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ показали, что скрытая (латентная) часть преступности составляет 5/6, а из латентной 50% составляет незаявленная, 40% - невыявленная, 10% - укрытая преступность.

Высокий уровень латентности преступлений, совершаемых военнослужащими, обуславливается фактической выборочностью уголовного преследования, нередким моральным одобрением совершения преступлений сослуживцами (особенно преступлений, связанных с применением насилия), наличием в воинской среде многих элементов криминальной субкультуры, привносимой в армию ранее судимыми и привлекавшимися к уголовной ответственности, а также содержащимися в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания. Высокому уровню латентности также способствуют низкий уровень качества исполнения приговоров суда об условном осуждении к лишению свободы, условном осуждении к содержанию в дисциплинарной воинской части, к ограничению по военной службе, слабый контроль и ненадлежащая профилактическая работа с военнослужащими, условно-досрочно освобожденными из дисциплинарной воинской части, а также с военнослужащими, совершавшими различные правонарушения до военной службы. При исполнении многих уголовных наказаний военнослужащие обычно продолжают военную службу в тех же подразделениях, пользуются тем же должностным положением и нередко имеют в подчинении тех же либо иных военнослужащих, которые обязаны беспрекословно выполнять приказы осужденного начальника. Все это способствует тому, что совершаемые военнослужащими сначала дисциплинарные и грубые дисциплинарные проступки, а затем и преступления часто остаются безнаказанными, что приводит к повторности совершения преступлений, к самодетерминации латентных преступлений и увеличению фактической преступности в армии и на флоте.

С учетом изложенного следует прийти к выводу о том, что латентные преступления, имеющие место в войсках и иных воинских формированиях России, составляют значительную и, вероятнее всего, подавляющую часть фактически совершаемых военными преступлениями. Поэтому основная часть уголовной политики государства должна быть направлена на принятие мер по выявлению латентных преступлений и привлечению к уголовной ответственности военнослужащих, их совершивших, без чего невозможно существенное уменьшение фактической воинской преступности, улучшение правопорядка и воинской дисциплины, а также увеличение боеготовности и боеспособности частей и подразделений.

Анализ латентных преступлений, совершаемых в боевой обстановке показал. В военное время и в боевой обстановке значительную трудность представляет не только расследование, но и выявление скрытых, латентных, преступлений, совершаемых в армии и на флоте.

Как отмечают некоторые авторы, родовым признаком, являющимся общим для всех преступлений, совершенных военнослужащими в районе вооруженного конфликта, в боевой обстановке, независимо от конкретных обстоятельств их совершения, является высокий уровень искусственно-латентной преступности военнослужащих, который достигает 85%. При этом, как указывают другие авторы, в обычной обстановке на долю латентной воинской преступности приходится лишь около 30% всех совершенных военнослужащими преступлений.

Проблема выявления и расследования латентных преступлений, совершаемых российскими военнослужащими в военное время и в боевой обстановке, существует в течение всего исторического периода развития нашего государства, она была в России как при Петре I, так и в наши дни. Фактическая преступность военнослужащих и ее латентная составляющая значительно увеличиваются в ходе военных и боевых действий, в периоды вооруженных и межнациональных конфликтов. Для более эффективной борьбы с ней необходимо принятие нормативного акта о воинских преступлениях в боевой обстановке. Чем интенсивнее и широкимасштабнее осуществляются боевые действия, тем труднее выявлять и расследовать преступления, тем выше уровень преступности и латентности преступлений, совершаемых военнослужащими. Во время боевых действий особенно увеличивается количество и латентность различных видов уклонений от военной службы; умышленных и неосторожных преступлений, связанных с обращением с оружием и боеприпасами, с причинением телесных повреждений и гибелью военнослужащих; преступлений корыстной направленности; преступлений против гражданского населения.

Анализ латентных преступлений военнослужащих, сопряженных с применением насилия показал.

Значительный уровень латентности преступлений, сопряженных с применением насилия, совершаемых военнослужащими, обуславливается фактической выборочностью уголовного преследования, нередким моральным одобрением совершения преступлений сослуживцами, наличием в воинской среде многих элементов криминальной субкультуры, привносимой в армию лицами, ранее судимыми и привлекавшимися к уголовной ответственности, а также содержащимися в следственных изоляторах и изоляторах временного содержания.

Высокому уровню латентности также способствуют низкий уровень качества исполнения приговоров суда об условном осуждении к лишению свободы, условном осуждении к содержанию в дисциплинарной воинской части, к ограничению по военной службе, слабый контроль и ненадлежащая профилактическая работа с военнослужащими,

условно-досрочно освобожденными из дисциплинарной воинской части, а также с военнослужащими, совершавшими различные правонарушения до военной службы.

При исполнении многих уголовных наказаний военнослужащие часто продолжают военную службу в тех же подразделениях, пользуются тем же должностным положением, вооружением и нередко имеют в подчинении других военнослужащих, которые обязаны беспрекословно выполнять приказы осужденного начальника. Все это часто способствует тому, что совершаемые военнослужащими, особенно имеющими девиантные отклонения, сначала дисциплинарные и грубые дисциплинарные проступки, административные правонарушения, а затем и преступления остаются без должного реагирования со стороны командования и правоохранительных органов, что приводит к повторности совершения преступлений и самодетерминации латентных преступлений.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в воинской среде, как и среди гражданского населения, которым постоянно комплектуются войска и иные воинские формирования РФ, латентная преступность, сопряженная с применением насилия, значительно превышает зарегистрированную (официальную) преступность.

Приведенные данные позволяют прийти к выводу о том, что основная часть фактически совершаемых в армии и на флоте неуставных и иных преступлений, сопряженных с применением насилия, остается латентной. При этом без значительной минимизации латентных и фактически совершаемых военнослужащими преступлений, особенно сопряженных с применением насилия, осуществлять эффективное предупреждение и борьбу с преступностью в воинской среде невозможно.

В ходе подготовки работы были решены следующие задачи:

- Рассмотрено понятие и структура латентной преступности,
- Исследованы особенности и характеристика латентной преступности военнослужащих.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!