

Уважаемый Председатель и уважаемые члены ГЭК. Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему – АЛИЗ ПРОСТОРЕЧИЯ В СТИХАХ И ПРОЗЕ А.С. ПУШКИНА ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ.

Цель данной выпускной квалификационной работы – определить функции просторечия в лирике и прозе А.С. Пушкина в семантическом, функционально – стилистическом и историческом аспектах.

Задачи:

1. проанализировать теоретические основы проблемы просторечия в русском языке: особенности развития, особенности просторечия, его связь с менталитетом русского народа;
2. выделить основные особенности просторечия в произведениях А. С. Пушкина;
3. определить роль просторечия в прозе и поэзии А. С. Пушкина.

Просторечные и разговорные элементы в силу своей экспрессивно-стилистической окрашенности в художественном тексте семантически и функционально близки. В связи с тем, что в художественной речи можно наблюдать просторечные единицы, то просторечия и разговорную речь в литературном произведении можно рассматривать как одно и то же явление.

В современных исследованиях термин «просторечие» по стилистике и в толковых словарях русского языка продолжает применяться в двух значениях. Под этим термином понимается один из стилей литературной речи с присущим ему кругом особых форм, воспринимаемых на фоне других (книжных) стилей. Например, облапошить (обмануть), забулдыга (беспутный гуляка), жрать (жадно есть), дубасить (сильно бить) и т.п. Такие факты называют «литературным просторечием», допускаемым в художественной литературе и разговорной речи для создания непринужденного (иногда грубоватого) колорита повествования. Но термином «просторечии» обозначают нередко и те явления, которые не входят в литературный язык, принадлежат ненормированной речи.

Введенное в литературный язык просторечие ограничивается названиями из области производства домашнего. К ведению домашнего производства проникают некоторые элементы профессионального языка (например, контакт с дворянством становится фактором, который изменяет язык). Для кустарного производства существуют значительные различия в отдельных отраслях. Если речь идет о ремеслах крестьянских (например, плотника, каменщика, мельника, кузнеца, ткача и портного), то раньше это было в основном просто вспомогательное производство сельского хозяйства. Ведь язык влияет на этих мастеров отчасти как на пользователей просторечия. Способствовал этому тот факт, что это ремесло ограничивалось появлением

отечественного сырья, а это значительно снижало потребность в языковых контактах между производителями.

Причиной многозначности в просторечии является также маркировка *parsprototo* (часть для целого). Трудности в классификации часто вызывает вопрос об эквивалентности названий реальностей, различных, например, по форме и материалу, однако соответствующих функциям. Различия часто определяются историческим развитием денотата.

Как поэт, который любил экспериментировать с русским языком, Александр Сергеевич Пушкин вводил большое количество просторечной и диалектной лексики в свои произведения.

Для своей прозы А. С. Пушкин отбирает языковые единицы, которые получили свое широкое распространение в летописях, былинах и сказках. В то же время, говоря о специфике языка важно помнить, что поэт пользовался малым количеством диалектизмов. Он предпочитал пользоваться просторечиями и жаргонными словами городских низов.

Историческое развитие языка есть непрерывный процесс без резких перерывов и быстрых трансформаций. Поэтому любая периодизация, навязанная лингвистами истории языка с точными датами, может показаться искусственной, если не произвольной. Тем не менее, во всех языковых историях разделение на периоды и срезы определенной длины используются в учебных и исследовательских целях.

«Просторечие явилось средством выражения актуального содержания, определившего новое направление в литературе – критический реализм.»

Использование просторечных форм в языке произведений Пушкина способствовало окончательному оформлению художественного стиля русского литературного языка. Кроме того, «в языке Пушкина впервые пришли в равновесие основные стихии русской речи. Осуществив своеобразный синтез основных стихий русского литературного языка, Пушкин навсегда стер границы между классическими тремя стилями XVIII в. Разрушив эту схему, Пушкин создал и санкционировал многообразие национальных стилей, многообразие стилистических контекстов, спаянных темой и содержанием».

Значительное место в языке занимают сказки А.С. Пушкина. Они включают в себя лексический материал из бытового разговорного языка крестьянства и низших слоев городского населения того времени. В этот пласт входят, прежде всего, просторечные слова, а уже потом фамильярные и общепонятные областные. Этот лексический слой, которого избегал традиционный литературный язык и язык дворянского салона, получил в поэтическом творчестве Пушкина, в частности в языке его сказок, литературное признание и оказался весьма пригодным для целей литературной обработки народных сказочных сюжетов. Этот словарный

материал входит в язык отдельных сказок то в большей, то в меньшей степени в зависимости от характера изображаемых ситуаций.

Таким образом, обобщая все сказанное, в произведениях Пушкина используются различные виды просторечия для передачи национального колорита и специфики жизни и бытования народа.

Яркие и колоритные примеры обращения А.С. Пушкина к разговорной речи народа мы видим во всех жанрах его стихотворных произведений зрелой поры: и в «Евгении Онегине» (особенно начиная с 4-й главы), и в «Графе Нулине», и в «Полтаве», и в «Медном всаднике». А также во многих лирических стихах и балладах. Мы видим, что, спустя века, богатая фразеологизмами, просторечиями и литературными оборотами образная, грамотная, звучная, красивая речь А.С. Пушкина жива и сегодня, поскольку в ней есть неразрывная связь с народными истоками и просторечия, прекрасно вживаясь в литературную речь поэта, ничуть не диссонируют с литературным языком, а наоборот, обогащают его!

Мы можем с уверенностью сказать о том, что в произведениях А. С. Пушкина просторечие употребляется в стилистических целях. Оно нужно не только для того, чтобы передать народную речь. Скорее следует говорить о необходимости придания речи игривости и разговорности, избавив язык от громоздкости повествования, как это было до Пушкина, а также об общерусском характере просторечия.

Таким образом, тщательно отбирая слова и выражения из народной речевой практики, Пушкин не просто вводит их в языковую ткань всех своих произведений, независимо от жанра и стилистической направленности, но и делает разговорную речь простого народа подлинной основой национального русского литературного языка.

Таким образом, Цель работы достигнута. Спасибо за внимание!