

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей ВКР – «АНАЛИЗ, ДИАГНОСТИКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПАО «ЭЛЕКТРОПРИБОР».

Слайд 2

Актуальность темы дипломной работы обусловлена тем, что в современных условиях необходимо рационально оценивать и управлять финансовым состоянием для выживаемости предприятия.

Слайд 3

Объект исследования – ПАО «Электроприбор».

Предмет исследования – методики прогнозирования показателей деятельности предприятия.

Слайд 4

Цель - *анализ, диагностика и прогнозирование финансовой деятельности предприятия ПАО «Электроприбор».*

Слайд 5

Задачи данной работы представлены на слайде.

Слайд 6

Методы исследования:

горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный, балансовый, абсолютных и относительных величин, факторный анализ и др.

Слайд 7

Схема взаимодействия основных функций управления – на слайде.

Слайд 8

Из представленных данных видно, что на 31.12.2016 в активах организации доля внеоборотных средств составляет одну четвертую, а текущих активов – три четвертых. Активы организации за весь анализируемый период увеличились на 22 070 тыс. руб. (на 10,2%). Учитывая рост активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился еще в большей степени – на 25,6%. Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов следует рассматривать как положительный фактор.

Структура активов организации в разрезе основных групп представлена на рисунке.

Слайд 9

Чистые активы организации на 31 декабря 2016 г. намного (в 4,5 раза) превышают уставный капитал. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Более того следует отметить увеличение чистых активов на 25,6% за рассматриваемый период (с 31.12.2014 по 31.12.2016). Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. На графике наглядно представлена динамика чистых активов и уставного капитала организации.

Слайд 10

Таким образом, на 31.12.2016 в активах организации доля внеоборотных средств составляет одну четвертую, а текущих активов – три четвертых.

Слайд 11

По результатам проведенного выше анализа получены следующие качественные оценки: финансовое положение ПАО "Электроприбор"; результаты деятельности за весь анализируемый период. Согласно рейтинговой шкале это ССС (неудовлетворительное положение) и ВВ (нормальные результаты) соответственно. Оценка произведена с учетом как значений ключевых показателей на конец анализируемого периода, так и динамики показателей, включая их прогнозируемые значения на последующий год. На основе двух указанных оценок рассчитана итоговая рейтинговая оценка финансового состояния ПАО "Электроприбор". Финансовому состоянию присвоена оценка В – удовлетворительное.

Рейтинг "В" отражает удовлетворительное финансовое состояние организации, при котором основная масса показателей укладывается в нормативные значения, либо близки к норме.

Слайд 12

Данные на рисунке свидетельствуют о том, что большинство представленных коэффициентов не соответствуют нормативным значениям. Динамика коэффициента автономии свидетельствует о том, что на начало исследуемого периода 33 % активов было сформировано за счет собственных средств, на конец исследуемого периода их доля возросла до 37 %.

Слайд 13

Динамика показателей ликвидности подтверждает полученные ранее выводы о сокращении ликвидности баланса предприятия.

Таким образом, отсутствие развитой системы планирования и прогнозирования оказало негативное воздействие на финансовые результаты и финансовое состояние ПАО «Электроприбор».

Слайд 14

В качестве перспективного направления менеджментом компании было предложено три альтернативных проекта: 1) закупка оборудования для производства новой продукции; 2) закупка оборудования для модернизации существующего производства; 3) закупка оборудования для производства комплектующих изделий, закупаемых у поставщиков.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что переменные затраты в первом варианте являются самыми большими.

Слайд 15

Очевидно, что для внедрения должен быть рекомендован первый вариант проекта, так как:

- Срок окупаемости варианта 1 меньше двух других вариантов
- Накопленный денежный поток к 4 году проекта самый большой.
- Чистая текущая стоимость по проекту в 1 варианте самая высокая.

Выбираем первый проект, так как у него меньше срок окупаемости, больше простая норма прибыли, NPV.

Слайд 16

При снижении объема реализации на 20% чистый дисконтированный доход по проекту остается положительным, хотя и уменьшается в 5 раз по сравнению с плановым. Это означает, что проект можно признать устойчивым и рекомендовать к дальнейшей реализации.

Первый вариант оказался самым капиталоемким, с максимальной величиной затрат 6,7 млн. руб., самым дешевым оказался второй проект – 1,75 млн. руб.

Слайд 17

В результате было установлено, что по первому проекту будет получена максимальная прибыль при минимальном сроке окупаемости проекта. Следовательно, данный проект целесообразен к реализации. Прибыль от проекта будет направлена на увеличение величины ликвидных активов и доли собственных средств в источниках финансирования предприятия. Это позволит повысить показатели ликвидности и финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, все поставленные задачи во введении выполнены, а искомая цель достигнута.

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.