

Здравствуйте, уважаемые члены комиссии, Вашему вниманию представляется работа на тему: Государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что система государственных закупок является одним из основополагающих институтов государственного регулирования. В условиях смешанной экономики государство выступает в качестве крупнейшего заказчика и потребителя продукции целого ряда отраслей, превращая государственный спрос в мощный инструмент регулирования экономики, оказывающий влияние на ее динамику и структуру.

К безусловным достоинствам контрактной системы можно отнести созданные данной системой равные условия конкуренции для всех участников закупок, недопущение ограничения конкуренции и свободное перемещение товаров на территории страны.

Однако при заключении государственного контракта может возникнуть и ряд трудностей. Одной из таких трудностей - является сложная процедура участия в аукционе, а также повышенные требования к самой организации, невыполнение которых может привести к тому, что организация попадет в реестр недобросовестных поставщиков, и, как следствие, не только лишится возможности заключить желаемый государственный контракт, но и получит вред для своей репутации.

Является спорным вопрос о понятии и содержании государственных нужд, недостаточно четко определено место государственного контракта в системе договоров, существуют особенности применения ответственности за ненадлежащее исполнение государственного контракта, проблемы соотношения норм Федерального закона № 44 и Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как видим, существует достаточно большое количество проблем и коллизий в законодательстве в сфере регулирования госзакупок.

*Новизна проведенного исследования, также находит отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту**:*

1. Определено, что государственный контракт является гражданско-правовым договором, характеризующимся особой целью, предполагающей удовлетворение публичных нужд, а также специальным субъектным составом, предполагающем участие на стороне приобретателя государственного заказчика, что соответственно обуславливает финансирование контракта за счет средств соответствующих бюджетов.

2. Выявлено, что публичные нужды следует рассматривать как объективно существующие потребности публично-правовых образований, а также юридических лиц, выполняющих осуществляющих отдельные функции публичного характера, в товарах, работах, услугах, необходимых для обеспечения функционирования органов государственной власти, обеспечения правопорядка, создания и поддержания инфраструктуры и иных публичных функций, обеспечиваемых за счет средств соответствующего бюджета.

3. Установлено, что преимущественное использование аукциона при осуществлении закупок для государственных нужд является нецелесообразным, поскольку использование единственного критерия определения поставщика не всегда позволяет определить лицо, наилучшим образом способное к выполнению контракта, в частности при выполнении работ и оказании услуг, соответственно, применение процедур, предполагающих несколько критериев оценки победителя и в частности конкурса необходимо расширить.

4. Обосновано, что государственный контракт, заключенные с нарушением требований закона о контрактной системе и признанный в установленном порядке недействительным, при этом исполненный поставщиком не подлежит оплате, а требование исполнителя о применении двусторонней реституции или о взыскании неосновательного обогащения не

подлежит удовлетворению в связи с тем, что обратный подход создает возможность нарушения принципов контрактной системы.

Спасибо за внимание!