

**ВУЗ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**на тему:**  
**«Гражданско-правовая ответственность**  
**государства за вред, причинённый**  
**предпринимателям»**

**Выполнил:**

**Научный руководитель:**

# Цель и задачи

**Цель** - проведение комплексного анализа законодательства о возникновении ответственности государства, в следствие причинения вреда предпринимательской деятельности.

## **Задачи:**

1. Рассмотреть государство как субъект гражданско-правовых отношений;
2. Проанализировать опыт зарубежных стран в аспекте гражданско-правовой ответственности государств;
3. Изучить нормативно-правовую основу гражданско-правовой ответственности государства в Российской Федерации;
4. Рассмотреть современное состояние и методы исследования проблемы защиты прав и возмещения вреда участникам предпринимательских отношений;
5. Выявить пределы ответственности государства как участника гражданских правоотношений по законодательству РФ;
6. Проанализировать особенность гражданско-правовой ответственности государства за вред, причиненный предпринимателям.

# Субъекты гражданского права



# Классификация объектов гражданских прав

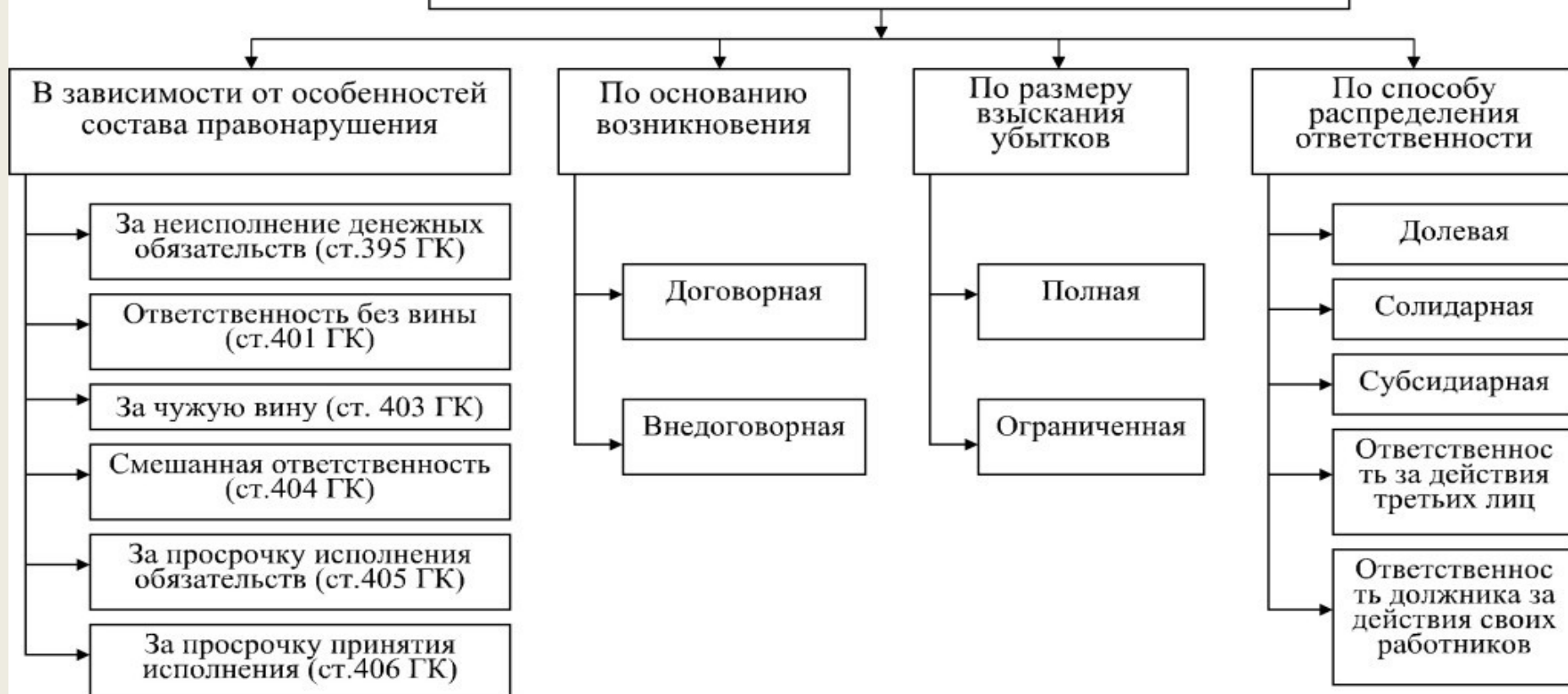
| Группа классификации          | Виды объектов                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Вещи                          | <ul style="list-style-type: none"><li>— вещи</li><li>— наличные деньги</li><li>— ценные бумаги</li></ul>                                                                        |
| Иное имущество                | <ul style="list-style-type: none"><li>— имущественные права</li><li>— безналичные денежные средства</li><li>— цифровые права</li><li>— бездокументарные ценные бумаги</li></ul> |
| Работы и услуги               | <ul style="list-style-type: none"><li>— результаты работ</li><li>— оказание услуг</li></ul>                                                                                     |
| Интеллектуальная деятельность | <ul style="list-style-type: none"><li>— охраняемые результаты интеллектуальной деятельности</li><li>— приравненные к ним средства индивидуализации</li></ul>                    |
| Нематериальные блага          | -                                                                                                                                                                               |

# Понятие и виды гражданско – правовой ответственности

## ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Гражданско-правовая ответственность – это форма государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных экономических отношений юридически равноправных участников гражданского оборота

### ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ



Меры защиты гражданских прав включают в себя гражданско-правовые санкции, которые, в свою очередь, включают в себя меры ответственности.

Кроме того, исследователями сделан еще один вывод: «меры защиты состоят из организационно-превентивных мер и гражданско-правовых санкций, а последние состоят из санкций, являющихся мерами ответственности, и санкций, которые таковыми не являются».

Также в исследованиях находит свое отражение проблема злоупотребления правом, являющаяся одним из важных вопросов защиты права. Основными понятиями теории злоупотребления правом О.А. Поротикова называет категории «субъективное право» и «осуществление права». Такой подход основан на мнении, что первая категория является средством злоупотребления, а вторая выступает внешней формой выражения первой.

В трех основных элементах - плательщик, получатель платежа и причина платежа - компенсация в соответствии с Европейской конвенцией представляется концептуально сходной с конституционной гражданской ответственности.

Хотя примеров истинных конституционных деликтных систем немного, существует множество литературы, в основном американской, по теме конституционных правонарушений. Учитывая концептуальную идентичность между двумя видами ответственности, можно подумать, что литература по конституционным правонарушениям станет многообещающей отправной точкой для моего поиска теории справедливости в поддержку ответственности государств-членов ЕС. Фактически, часть III статьи станет экспериментальной проверкой этой гипотезы. Цель будет состоять в том, чтобы изучить основные теории справедливости, которые выдвигаются в поддержку конституционной ответственности за гражданские правонарушения, с целью оценки их целесообразности в качестве теорий ответственности государства в Европейском союзе.

# Юридическая ответственность субъектов предпринимательской деятельности



## Выводы Конституционного суда РФ

1. Часть 3 статьи 55 3 Конституции Российской Федерации может обосновывать правовые ограничения прав и свобод только в том случае, если они соответствуют требованиям справедливости, являются обоснованными, соразмерными, пропорциональными и необходимыми для обеспечения защиты конституционно значимых ценностей, в том числе прав и защиты интересов других людей, не имеют обратной силы и не влияют на основы конституционного права; субъекты соответствующих правоотношений должны иметь возможность разумно прогнозировать последствия своего поведения, быть уверенными, что их официально признанный статус оставался неизменным, также приобретенные ими права, эффективности защиты прав со стороны государства.
2. Отмена срока исковой давности или введение более длительного срока в закон о возврате средств из государственного бюджета означает, что возможность взыскания задолженности по этим сделкам в течение периода, не ограничено конкретной структурой, поэтому создает неопределенность в правовом статусе получателей этих средств, что, в свою очередь, приводит к необоснованному ограничению их имущественных прав, нарушению баланса общественных и частных интересов и, следовательно - разрешение конституционно-правового режима, который является гарантом стабильности предпринимательской среды, вытекающее из статей 8 (часть 1), 34 (часть 1) и 57 Конституции Российской Федерации.
3. Вышеуказанная позиция Конституционного Суда Российской Федерации находит подтверждение в практике применения Европейского Суда по правам человека, в частности: установленные законом сроки давности защищают потенциальных ответчиков от просроченных требований и освобождают суды от необходимости принимать решения на основании доказательств, что со временем приобрели свойства неопределенности и незавершенности.
4. В постановляющей части Конституционного Суда Российской Федерации он приходит к выводу, что законодатель должен определить в пределах своей компетенции конкретный срок для пункта 4 статьи 934 Гражданского кодекса Российской Федерации и статья 116 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год».

## Заключение

Процедура привлечения государства к ответственности осуществляется в рамках межотраслевых отношений, регулируемых бюджетом и гражданским законодательством. В то же время роль гражданско-правовой части в рамках межсекторального регулирования в целом нивелируется. Правовой статус государства всегда обусловлен государственной властью и государственным суверенитетом. Правотворчество является прерогативой государства. Создание норм права происходит самим государственным аппаратом.

Сегодня на международном уровне философские характеристики и юридические права отдельного гражданина разъясняются в публичном праве, а роль гражданского права заключается в обеспечении институтов, доктрин и сделок гражданского общества и коммерческого права. Отличительной чертой гражданского права является его применимость в обществе горизонтально против тех, кто не выполняет свои обязанности и не зависит от власти, действующей «сверху вниз» в сфере публичного права. У общества и государства есть преимущества в прямом горизонтальном правоприменении. Без активной реформы социалистические и бывшие социалистические правовые системы не имели возможности получить эти преимущества. Это не аргумент против важности конституционализма, защиты прав человека и инициатив по борьбе с коррупцией - гражданское право обеспечивает необходимую юридическую основу для государственного регулирования и прямой метод возмещения убытков, вызванных незаконными действиями.

**БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!**