

Слайд 1

Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы - **«Дидактическая игра как средство активизации познавательной деятельности младших школьников».**

Слайд 2

Итак, **целью** работы является исследовать возможности применения дидактической игры для развития познавательного интереса обучающихся.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Таким образом, для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами был применен комплекс научно-исследовательских методов. Одним из методов стала опытно-экспериментальная работа, которая проводилась ОУ «Неверовская школа» в естественных условиях учебного процесса. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы начальных классов: 3 «Б» класс - контрольная группа, 3 «В» класс - экспериментальная группа. В эксперименте принимало участие 60 ученика. Для определения уровня развития учебной мотивации учащихся в ходе проведения уроков была предложена детям анкета Н.Г. Лускановой. Сравнительный анализ представлен на рисунке.

Слайд 4

Итак, в результате применения методики «Лесенка побуждений» было выявлено, что в структуре мотивов преобладают широкие социальные мотивы, на втором месте у 3Б класса познавательные мотивы, в то время как у 3В класса - результативные мотивы, на третьем месте родительский мотив, далее ступень занимает результативный мотив. Выявлена также более слабая представленность учебно-познавательных мотивов. Данные результаты представлены на слайде.

Слайд 5

Выявлена также более слабая представленность учебно-познавательных мотивов. Данные результаты представлены на слайде.

Слайд 6

Также сравнительные результаты использования методики «Лесенка побуждений» представлены на рисунке.

Слайд 7

Далее методика М.Р. Гинзбурга предусматривает изучение мотивационной сферы учащихся как показателя одной из составляющих личностных универсальных учебных действий. Учащимся было предложено 4 вопроса, отвечая на которые необходимо было выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает. Выделяют итоговые уровни мотивации: высокий, средний, низкий. Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учеников было подсчитано количество выборов ими каждого мотива, а затем определено процентное соотношение между ними. По полученным результатам сделан вывод, что доминирует социальный мотив, на втором месте в двух классах стоит учебный, далее следуют оценочный, внешний, игровой, позиционный мотивы. Уровень познавательных мотивов снижен. Результаты представлены на рисунке.

Слайд 8

Также представим результаты методики «Составление расписания на неделю» С.Я.Рубинштейн в модификации В.Ф.Моргуна. По итогам проведенной методики можно утверждать, что в приоритете уроков стоят: 3Б класс такие предметы как русский язык и математика, 3 В класс - чтение и русский язык. По результатам проведенной методики можно сделать вывод, что наиболее привлекательными предметами стали такие как русский язык, математика и чтение. На этих уроках ученики наиболее активно работают, более заинтересованы в результате учения.

Слайд 9

Далее диаграмма наглядно демонстрирует положительные результаты работы по формированию и повышению учебной мотивации младших школьников с помощью нетрадиционных форм организации урока и внеклассной работы по предмету литературное чтение.

Слайд 10

Также мы предусмотрели изучение мотивационной сферы учащихся как показателя одной из составляющих личностных универсальных учебных действий. На начальном этапе экспериментальная группа показала такие

результаты как доминирование социальных мотивов, в то время как учебный мотив оказался на втором месте, далее следовали оценочный, внешний, игровой и позиционный мотивы. После проведенной работы по формированию учебной мотивации младших школьников мы можем сказать, что приоритеты мотивационной сферы изменились. Участники экспериментальной группы поставили на первое место учебную мотивацию, за ней последовала социальная, остальные компоненты мотивационной сферы остались на прежнем месте. Если сравнивать результаты контрольной и экспериментальной группы, то можно сказать, что в контрольной группе последовательность мотивов осталась неизменной. Наглядно полученные результаты представлены на рисунке.

Слайд 11

Таким образом, проведя сопоставительный анализ результатов экспериментального исследования, делаем вывод о результативности данного этапа по формированию учебной мотивации младших школьников с помощью нетрадиционных форм организации урока и внеучебной деятельности. На контрольном этапе исследования объективность и достоверность полученных результатов была доказана с помощью методов математической статистики. Для оценки достоверности различий между несвязанными выборками используется ряд непараметрических критериев. Проверку гипотезы экспериментального исследования мы осуществляли с помощью статистического критерия «хи-квадрат» К. Пирсона. Для подтверждения статистической значимости произведено вычисление эмпирического значения критерия в контрольной и экспериментальной группах до начала и после окончания эксперимента. Результаты первичного и повторного исследования контрольной группы представлены в виде таблицы.

Слайд 12

Таким образом, объективность и достоверность полученных результатов доказана в работе с помощью методов математической статистики, что подтверждает правильность выдвинутой гипотезы.

Слайд 13

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.