

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	
1.1. История развития института наследования по закону в России.....	7
1.2. Сущность наследования по закону в современном праве России.....	17
1.3. Реализация гражданско-правовых принципов в наследовании по закону.....	24
ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ	
2.1. Очереди наследования.....	30
2.2. Наследование по праву представления.....	35
2.3. Порядок определения долей при наследовании.....	39
ГЛАВА III. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНУ	
3.1. Обязательные наследники.....	44
3.2. Права пережившего супруга в наследовании по закону.....	58
3.3. Особенности наследования усыновленными и усыновителями.....	65
3.4. Наследование выморочного имущества.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Институт наследования традиционно занимает в системе гражданского права особое место. Развивая свои положения, институт наследования все больше взаимодействует с иными нормами, как гражданского права, семейного права, так и налогового права и т.д. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) (далее – ГК РФ)¹, в части о наследовании по закону, принес множество положительных изменений:

Во-первых, необходимо отметить расширение круга наследников по закону – нововведение, которое позволяет ограничить вероятность того, что имущество, в конце концов, унаследует государство.

Во-вторых, уменьшена доля, которую получают обязательные наследники. Данное обстоятельство так же свидетельствует о расширении прав наследодателя. Эта норма защищает собственника-наследодателя: это его имущество и он вправе им распорядиться на случай своей смерти.

Несмотря на эти нововведения, наследственное право России в недостаточной мере отвечает идеям охраны интересов семьи и справедливого обеспечения определенных лиц за счет наследственного имущества.

С введением третьей главы ГК РФ на первый план законодатель поставил наследование по завещанию, как наиболее эффективному способу распоряжения собственника своим имуществом, однако до сих пор оно не получило большого признания в России. Между тем такой подход законодателя вряд ли обоснован. Дело в том, что составление завещания – не обязанность, а право завещателя, которым он может и не воспользоваться.

¹ См: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Российская газета. – 2001. - № 233.

К тому же большинство граждан не оставляют завещания, в связи с чем более востребованным остается наследование по закону. Наследование по закону популярно, особенно для тех граждан, которые хотят оставить свое имущество наследникам первой очереди в равных долях. При такой форме наследования не приходится нести расходы на составление завещания и нет конфликта между ближайшими родственниками. Поэтому в настоящее время наследование по закону продолжает оставаться как наиболее распространенный вид наследования. Даже если завещание существует, оно может быть оспорено несогласными с ним наследниками и, в случае признания его недействительным, имущество завещателя будет распределяться согласно нормам о наследовании по закону. Даже при наличии завещания многие вопросы распределения наследства, включая термины и некоторые общие положения, урегулированы нормами о наследовании по закону, как например, используя формулировку «моим законным наследникам». Таким образом, наследование по закону представляет собой важный правовой институт в праве.

Однако анализ действующего законодательства позволяет сказать, что, несмотря на существенное дополнение и изменение порядка наследования по закону, оно не лишено недостатков. Существующий порядок очередности наследников ставит ряд наследников, более близких с наследодателем отношениях, в невыгодную позицию (внуки, падчерицы, пасынки, мачехи, отчимы). Имеются противоречия при определении нетрудоспособных наследников, при допущении к наследованию после родителя усыновленным лицом иных его родственников. Все вышесказанное обуславливает актуальность изучения вопросов наследственного права вообще, а в частности – наследования по закону.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся между участниками наследственных отношений при отсутствии завещания наследодателя.

Предмет исследования – правовые нормы о наследовании по закону, а также разработки ученых-правоведов на данную тему, судебная практика.

Целью работы является выявление проблем, связанных с законодательным регулированием и практикой применения наследования по закону.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

- изучить историю развития института наследования по закону;
- определить сущность наследования по закону в современном праве России;
- определить реализацию гражданско-правовых принципов в правовых нормах о наследовании по закону;
- определить принцип построения очередности наследования, выявить проблемы определения основания установления очередей;
- дать характеристику нормам наследования по праву представления, определить проблемы реализации данных норм на практике;
- установить принцип распределения доли наследников, определить, имеются ли нарушения принципа справедливости и равенства в определении доли;
- выявить категорию наследников обязательной доли, определить проблемы, установить пути их решения;
- определить правовое положение супруга при наследовании по закону, порядок призвания его к наследованию;
- изучить правовое положение усыновленных и усыновителей, установить, имеется ли нарушение их прав при наследовании по закону;
- определить назначение и особенности правового регулирования наследования выморочного имущества, выявить проблемы порядка перехода имущества, определить субъектов наследования.

Для достижения поставленных задач были использованы общенаучный и частнонаучный методы: системный, сравнительно-правовой, технико-юридический анализ, историко-правовой, структурный и др.

Теоретической основой работы послужили труды ученых-цивилистов классиков: К. Аненкова, Б.С. Антимона, С.Н. Братусь, М.Ф. Владимирского-Буданова, К.А. Граве, Н.М. Ершовой, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, В.И. Серебровского, Б.Б. Черепахина, Г.Ф. Шершеневича; ученых-цивилистов современников: М.В. Антокольской, С.П. Гришаева, Л.Ю. Грудцыной, И.В. Елисеева, Т.И. Зайцевой, П.В. Крашенинникова, А.Л. Маковского, А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, А.А. Рубанова, Е.В. Суханова, Н.В. Сучковой, Т.Д. Чепига, М.Л. Шелютто, О.Ю. Шиловхоста, К.Б. Ярошенко.

Структура работы определена поставленными задачами и, в соответствии с ними, включает три главы, в первой из которых рассматривается история и становление института наследования по закону, сущность данного института, реализация гражданско-правовых принципов, во второй – основные положения наследования по закону, в третьей – права отдельных субъектов, призываемых к наследованию по закону.

ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

1.1. История развития института наследования по закону в России

Наследование, как правовой институт, возникает в истории человеческого общества не сразу. В примитивном обществе со смертью лица его «права» на вещь прекращаются бесследно. С момента появления в обществе семьи и рода изменяется подход к пониманию наследственного имущества, зарождается наследование по закону. В историческом своем развитии, наследование по закону первично по отношению к наследованию по завещанию.

В России порядок наследования по закону был воспринят, как и многими другими странами, из римского права. «По древнейшему праву наследование известно только в одном своем виде – именно в виде наследования по закону. Личность наследника определяется самим строением семьи и рода, и, как положение лица в этих последних, не может быть изменено частной волей индивида, так не может быть изменен ею и predetermined этим семейным строем порядок наследования...»².

Имущество всегда остается в роде или семье. Первые признаки наследования выражаются в переходе управления имуществом, соединяемого с преемством власти, к лицу, которое определяется не выбором прежнего главы, а обычным порядком. В связи с ослаблением родственных связей, наследование по закону ослабевает, и появляются завещательные распоряжения.

История наследственного права в России берет свое начало в переходный период от родового быта к государственному. Отсюда неустойчивость наследственных начал, неопределенность характера

² Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. - 4-е изд., испр. - М., 2015. - С. 296.

наследования, возникновение борьбы между исконным славянским порядком и византийскими положениями. Источники римского права, несомненно, оказывали свое влияние ввиду того, что дела о наследовании по тесной связи их с семьей подлежали ведению духовенства.

В древнейший период вопросы о наследовании встречаются в указаниях Русской Правды. Наследство в Русской Правде носит название «статка», то есть того, что оставляет позади себя отправляющийся в другой мир³. В указанном историческом документе вещи, переходящие к наследникам, являются только движимыми (дом, двор, товар, рабы, скот). О землях не говорится ни слова, потому что, не составляя в то же время еще объекта права частной собственности, они не могли переходить по наследованию. Наследование по закону или обычаю не различается от наследования по завещанию.

При наследовании допускалось назначение наследниками только тех лиц, которые и без того вступили бы в обладание имуществом. Завещание, «ряд», имеет своей целью не изменение обычного порядка, а лишь распределение имущества между законными наследниками и наказ об управлении.

Русская Правда говорит лишь о наследовании после родителей. После отца наследуют дети от жены, но не от рабынь. Из детей сыновья исключают дочерей, которые вступают в наследство только за отсутствием первых, хотя при наследовании после смерда, дочери, даже при отсутствии братьев, отстранялись в пользу князя. В объяснение этого явления приводят характер первобытной семьи, ее непрерывность, а с другой стороны, непостоянство, непрочность связи женщин с семьей, в которой они родились. Дочери до замужества остаются в доме, а братья обязаны снабдить их приданым «како си могут». Наследство разделяется между детьми поровну без преимущества старшинства. Напротив, младший пользовался той привилегией, что в его

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник гражданского права. Т. 2 / Г.Ф. Шершеневич. - М., 2015. - С.213.

долю всегда входил дом с двором. Эта привилегия объясняется тем, что старшие братья ко времени открытия наследства успевали уже обзавестись собственным хозяйством.

Из наследственной массы часть выделялась на церковь «по душе», а часть выдавалась жене, если в семье происходил раздел. Муж не имел права наследования после жены. В случае если у умершего не оставалось ни сыновей, ни дочерей, имущество шло к князю, а после смерти лиц низшего класса, смердов, князь имел право на имущество даже при существовании дочерей, если не было сыновей. После матери наследуют те дети, у которых она проживала. Это объясняется тем, что оставляемая ей часть из имущества мужа была слишком незначительна, чтобы обеспечить ее существование, а потому сын или дочь, взявшие на себя содержание матери, в виде вознаграждения получали оставшееся после нее имущество.

Таким образом, наследование ограничивается тесным кругом семьи, – боковые родственники не имели никаких прав на наследство. Этот принцип постепенно изменяется в противоположную сторону, и в расширении круга родственников, призываемых к наследованию, в этом состоит сущность исторического развития русского наследственного права. Этот процесс происходит параллельно с ростом индивидуализма и постепенным ослаблением связи между членами родственного союза.

Псковская Судная Грамота (XV век) различает наследство, оставленное по завещанию, «приказное», и наследство, переходящее без завещания, «отморщина». Прежнее отношение между обоими основаниями нарушается, каждое получает самостоятельное значение. Круг лиц, призываемых к наследованию по закону, расширяется включением в него боковых родственников, а именно: братьев, сестер и «ближнее племя», под которыми следует понимать племянников. Наследственные права признаются не только за женой после мужа, но и обратно, притом не только на часть, а на пользование всем имуществом. Грамота призывает к наследованию и восходящих родственников, – отца и мать.

В московский период недвижимости приобретают главное значение. Соответственное внимание законодателя в вопросе о наследовании сосредоточивается именно на этом предмете. Различные виды вотчин обуславливали и различный порядок наследования в них. Так, например, по закону 1627 г. определено относительно жен: «...а до вотчин им дела нет, опричь купленных вотчин». Поместья давались под условием службы, а потому переход их стоял в зависимости от способности к военной службе. Однако судьба оставшихся без средств существования жены и дочерей умершего помещика не могла не интересоваться законодателя. Сначала обязанность содержания семьи возлагалась на того, к кому переходило поместье. Неудобство такого порядка привело к мысли о необходимости выделить жене и дочерям часть поместья «на прожиток», то есть обеспечить их пенсией. В XVI столетии размер этой части определялся в каждом отдельном случае, но в XVII столетии устанавливается общая норма. Эта доля равнялась 10, 15 или 20 четвертям со ста, смотря по тому, умер ли муж на просто службе, в походе или в бою. В последствии (указ 17 марта 1731 г.) принята была в виде общего правила средняя цифра 15/100, которая составила приблизительно 1/7 часть (Уложение Алексея Михайловича, гл. XVI, ст. 30 – 32). Эта доля распространилась и на вотчины по мере слияния их с поместьями.

Относительно движимости в XVII веке установлена была на основании византийских источников 1/4 доля в пользу жены. Дочерям предоставлена была в движимости и недвижимости часть вдвое меньше «против матерей в полы», то есть 1/8 и 1/14.

Круг лиц, призываемых к наследованию по закону, в начале этого периода продолжал оставаться в прежнем объеме. Судебники не изменяют прежних постановлений. Но в 1650 г. издается указ, в силу которого происходит постепенное расширение круга лиц, призываемых к наследованию, что находится в видимом противоречии с развитием индивидуализма. Сужение семьи должно бы было все более отстранять

дальних родственников от участия в наследстве. По мнению Г.Ф. Шершеневича, вопрос о наследовании и определение круга наследующих лиц разрешались не с точки зрения частноправовой, а со стороны политической: «Государство было заинтересовано в том, чтобы наследство в виде поместья, связанное со службой, находило себе, по возможности, скорее преемника. Расширение круга наследников на почве родственного союза обеспечивало этот интерес государства. С течением времени утратилась политическая основа наследственного преемства и сохранились только частные права там, где некогда были общественные обязанности».⁴

В начале императорского периода принимается попытка перестроить весь наследственный порядок. Петр I указом о единонаследии 1714 г. установил переход всего имущества к одному сыну. Раздел наследства представлялся чрезвычайно вредным: раздробление имений уменьшает их экономическую ценность, отягощает крестьян, а вследствие того страдает правильное поступление податей, знатные фамилии беднеют и теряют свое значение, наследники уклоняются от государственной службы. Слив вотчины и поместья в одно понятие недвижимых имуществ, Петр I установил необходимое единонаследие. Если наследодатель не назначал сам наследника из своих сыновей, то имущество переходило к старшему из них. Таким образом, завещательное право, успевшее значительно развиваться, возвратилось к исходному пункту, – свобода завещателя состояла только в выборе члена семьи: завещания в пользу посторонних лиц не допускались.

Однако закон о единонаследии встретил противодействие в обществе, потому что затронул и стремления изменить самые близкие ему интересы. Отцы, жалея детей своих, разными путями (путем купли-продажи, закладной и т.д. через посредников, взятие клятвы с детей о разделе имущества после смерти поровну между собой) обходили данный указ. В связи с чем, Анна

⁴ Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. - С. 214.

Иоанновна в 1731 г. отменила закон о единонаследии. Победоносцев высказывает предположение, что отмена петровской системы наследования могла быть вызвана политическим побуждением – предупредить усиление знатных родов, которое могло произойти от единонаследия.⁵

Отечественное гражданское законодательство до 1917 г. характеризовалось детальной проработкой регулируемых отношений. Не была исключением и регламентация наследования по закону. Данной проблеме было посвящено более 100 статей Свода законов гражданских.

Право наследования распространялось «на всех членов рода, однокровное родство составляющих, до совершенного его прекращения не только в мужском, но и в женском поколении» (ст. 1111 Свода законов гражданских). Близость родства определялась линиями (связь степеней) и степенями (связь одного лица с другим посредством рождения). Отношения свойства не давали права наследовать по закону.

Не имели права наследовать по закону:

- лица, лишенные всех прав состояния;
- монашествующие лица, отрекшиеся от мирской жизни;
- лица, лишенные дворянства и разжалованные (до восстановления).

Специальные нормы были посвящены наследованию по нисходящей линии (ст. 1127 – 1133), по боковой линии (ст. 1134 – 1140), по восходящей линии (ст. 1141 – 1147 Свода законов гражданских).

Полагаем необходимым обратить внимание на нормы, регулирующие наследование по закону супругов. Если в отношении законных жены или мужа не было завещания, то она (он) получала (-л) из недвижимого имущества седьмую часть, а из движимого – четвертую. При этом ее собственное имущество, а также приданое, в состав наследственной массы не включались. В некоторых губерниях и уездах закавказского края были предусмотрены исключения для призвания к наследованию супругов.

⁵ Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. - С. 214.

В тех случаях, когда наследников по закону и по завещанию не было или если они были, но в течение 10 лет не выразили желания принять наследство, имущество признавалось выморочным и обращалось в казну.

Вместе с тем предусматривались случаи, когда выморочное имущество переходило к другим лицам. Например, от служащих университетов – университетам, от духовных служителей – духовным учреждениям и т.д.

Достаточно много специальных норм было предусмотрено для наследования отдельных специфических объектов (например, заповедных имений) или от некоторых граждан (например, после военных чинов).

После октябрьской революции, с ведением в России идеологии социализма и коммунизма, полным отвержением частноправовой организации хозяйства, наследование принципиально отвергается во всех его видах.

В соответствии с Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования»⁶ наследование, как по закону, так и по духовному завещанию, отменялось. После смерти владельца имущество ему принадлежавшее (как движимое, так и недвижимое) становилось государственным достоянием Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. При этом нетрудоспособные родственники по прямой нисходящей линии, по восходящей линии, полнородные и неполнородные братья и сестры, супруг умершего получали содержание из оставшегося после него имущества. Впоследствии все находившиеся в производстве судов наследственные дела были прекращены и переданы в ведение местных Советов. Этот порядок наследования был сохранен в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г.⁷ Среди наследников, так и среди лиц, имеющих право на получение содержания из имущества умершего, был назван супруг.

⁶ См.: Декрет ВЦИК от 27.04.1918 «Об отмене наследования» // СУ РСФСР. - 1918. - № 34. - Ст. 456. (утратил силу).

⁷ См.: Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. - 1922. - № 71. - Ст. 904. (утратил силу).

Тем самым, предусмотренные Декретом права, признавались в равной мере за лицами обоего пола.

В ст. 416 ГК РСФСР 1922 г. было указано, что наследование по закону и по завещанию допускается. Последнее слово, «допускается», отражает, в целом, правовую политику государства на тот период в отношении института наследования⁸.

В 1926 г. система раздела имущества умершего между государством и родственниками была отменена⁹. Наследование, как институт, был восстановлен, хотя с определенными ограничениями, касавшимися как состава наследства, так и круга наследников. Впоследствии Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 29 января 1926 г.¹⁰ с 1 марта 1926 г. отменялось ограничение.

Позже в связи с изданием Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. «О наследовании по закону и по завещанию»¹¹, наследственное право подвергается изменениям принципиального характера. Эти изменения заключались в расширении круга наследников по закону, установлении очередности призвания к наследованию, во введении наследования по праву представления, расширении свободы завещания, в увеличении размера обязательной доли и в расширении круга наследников, имеющих право на обязательную долю.

В 1964 г. ГК РСФСР¹² устранил прежнюю формулировку («наследование допускается») и утвердил актуальность института наследования. В ст. 527 Кодекса уже констатировалось: «наследование осуществляется». И, в целом, ГК РСФСР 1964 г. ликвидировал неясность и неопределенность,

⁸ Источники советского гражданского права: В 2 т. Т. II: учеб. пособие для вузов. - М., 1938. - С. 335 – 349.

⁹ См.: Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 29.01.1926 «О введении в действие Положения о налоге с имуществ, переходящих в порядке наследования и дарения» // СЗ СССР. – 1926. - № 6. - Ст. 38, 39. (утратил силу).

¹⁰ См.: Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 29.01.1926 «Об отмене ограничения размера имущества, могущего переходить в порядке наследования и дарения» // СЗ СССР. – 1926. - № 6. - Ст. 37. (утратил силу).

¹¹ Ведомости Верховного Совета СССР. - 1945. - № 15. (утратил силу).

¹² См.: Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // Свод законов РСФСР. - Т. 2. - С. 7. (утратил силу).

свойственные формулировкам прежнего Кодекса 1922 г. Значительную роль сыграли при создании новых кодексов сделанные учеными предложения о совершенствовании нашего законодательства.

В соответствии со ст. 533, предметы обычной домашней обстановки и обихода переходят к тем наследникам по закону, которые жили совместно с наследодателем не менее одного года до его смерти. Введение этого срока было предложено К.А. Граве еще в 1949 году¹³.

При этом правовая политика государства принципиально не изменилась. ГК РСФСР устанавливал всего две очереди наследников по закону. В первую очередь наследовали дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти; во вторую очередь – братья и сестры умершего, его дед и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери (ст. 532 ГК РСФСР 1964 г.).

В дальнейшем, в связи с принятием Федерального закона от 14 мая 2001 г. № 51-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР», количество очередей возросло до четырех: в третью очередь могли становиться наследниками братья и сестры родителей умершего (дяди и тети наследодателя); в четвертую очередь – прадеды и прабабушки умершего как со стороны деда, так и со стороны бабушки.

Одним из основных изменений в наследственном праве стало значительное расширение числа потенциальных наследников по закону. Ранее действовавшее законодательство предусматривало весьма узкий круг наследников по закону, в который входили супруг и самые близкие родственники. Поэтому при отсутствии указанных лиц имущество становилось выморочным и переходило к государству.

В третьей части нового ГК РФ учтены интересы практически всех родственников (ст. 1141 – 1150 ГК РФ). В настоящее время установлено восемь очередей наследников, которые охватывают супругов, родственников

¹³ Антимонов Б.С. Советское наследственное право / Б.С. Антимонов, К.А. Граве. – М.: Госюриздат, 1955. – С. 135.

до шестой степени родства, предоставляется право наследования пасынкам, падчерицам, отчиму и мачехе наследодателя, а также лицам, не входящим в круг наследников по закону в силу ст. 1142 – 1145 ГК РФ, но находящимся на иждивении наследодателя.

Наследственное право России складывалось на протяжении длительного времени под влиянием многих внутренних и внешних факторов исторического развития. Наиболее существенными из них следует признать экономическую организацию общества, основанную на определенных отношениях собственности и гражданского оборота, семейную и социальную организацию общества с присущими ей типами социального расслоения общества, формами семьи, видами семейных связей и отношений, духовную и правовую культуру, силу традиций, социальное и нравственное самосознание общества, степень гражданственности общества и др.

Развитие института наследования по закону в России показало, что нормы о наследовании по закону носили политический характер, служили государству как способ воздействия на проводимый им курс политики.

В своем развитии общество становится неординарным: появляются лица с устойчивым экономическим положением и слабозащищенные. Осознавая это государство понимает, что необходима защита слабозащищенных членов общества. Пытаясь снять с себя часть ответственности за их дальнейшее существование, государство решает данную проблему путем введения обязательной доли, указанием на необходимых наследников.

Изменяя приоритеты в экономике в постсоветский период, а именно путем развития института частной собственности, изменяется отношение к получению выморочного имущества. Законодатель расширяет круг наследников по закону путем увеличения очередей, тем самым отодвигает право государства на получение наследственного имущества. В расширении круга родственников, призываемых к наследованию, состоит сущность исторического развития русского наследственного права.

Законодательство Российской Федерации коренным образом изменилось в переходный для страны период. Изменения в законодательстве затронули институт права собственности, а значит и институт наследования. Ранее действовавшие ограничения на количество и виды имущества сняты, что, соответственно, расширяет состав, который может переходить по наследству.

1.2. Сущность наследования по закону в современном праве России

В гражданском праве наследование является необходимым и важным институтом, поэтому гарантия права наследования имущества нашла свое закрепление в ч. 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации. Являясь естественным продолжением конституционной охраны прав личности, институт наследования также охраняет за пределами жизни отдельного индивидуума итоги и результаты его деятельности. Право наследования подлежит государственной, в том числе и судебной защите. Конституция РФ гарантирует право наследников на получение наследственного имущества, а также право наследодателя распорядиться своим имуществом по своему усмотрению.

Призвание к наследованию может определяться не только волей наследодателя, но и постановлением закона. Закон определяет к кому должно перейти имущество, оставшееся после смерти или по наступлению иного юридического факта, с которым связывается открытие наследства. Все национальные правовые системы знают эти два основных порядка наследования.

Выражение «наследование по закону» время от времени вызывает обоснованную, на первый взгляд, критику, в том числе и специалистов в этой области. Говорят, что оно неточно: ведь наследование по завещанию тоже осуществляется в порядке, предусмотренном законом. Забывают, однако, что когда ГК РФ предусматривает осуществление наследования «по закону и по завещанию» (ст.1111 ГК РФ), то совсем не имеет в виду

противопоставить эти два вида наследования – одно как законное, а другое как осуществляемое вне закона. В данном случае речь идет об основаниях наследования: в одном – имущество умершего наследуется непосредственно на основании правил закона, а в другом – таким непосредственным основанием наследования является завещание, в котором выражена последняя воля наследодателя.

Как упоминалось ранее с позиции исторического развития общества, наследование по закону первично по отношению к наследованию по завещанию.

С догматической точки зрения, в настоящее время наследование по закону является восполнением наследования по завещанию, вступая в силу тогда, когда не успела выразиться воля наследодателя о судьбе оставленного им имущества. Догматическое соотношение между обоими видами не изменится от признания наследования по завещанию только допускаемой законом заменой законного наследования, вариацией на законную тему.

А.А. Рубанов термин «наследование по закону» считает, в достаточной степени, условным, так как оба названных порядка перехода имущества умершего к иным лицам основаны исключительно на предписаниях наследственного права¹⁴. Следовательно, основным критерием дифференциации здесь следует считать наличие или отсутствие выраженной в определенном гражданском законодательством порядке воли наследодателя в отношении своего имущества.

Суть наследования по закону весьма удачно, на наш взгляд, выразил С.Н. Братусь: «Наследование по закону основано на предположении, что закон, устанавливающий круг наследников, очередность их призвания к наследству, размеры наследственных долей соответствует воле

¹⁴ Рубанов А.А. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / А.А. Рубанов [и др.]; под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. - М., 2003. - С. 49.

наследодателя, не пожелавшего или не смогшего выразить свою волю иначе - путем завещательного распоряжения»¹⁵.

Законодатель совершенно определенно отдает предпочтение наследованию по завещанию. Основная норма нашего наследственного права гласит: «Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом» (ст. 1111 ГК РФ)¹⁶. Если наследодатель сам на случай смерти распорядился своим имуществом, составив завещание, наследование должно осуществляться в соответствии с его волей, а не по тем правилам, которые устанавливает закон для случаев, когда завещания нет. Этот естественный принцип в условиях демократизации нашего общества и становления правового государства получил свое развитие в третьей части ГК РФ.

Тем не менее, и приведенная норма (ст. 1111 ГК РФ), и сам закрепленный в ней приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону требуют ряда пояснений и уточнений.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что упорно в течение многих лет указывает статистика стран с развитой рыночной экономикой, – Германии, Англии, Франции, Нидерландов и многих других: около 70 процентов граждан не оставляют завещаний. Причин тому много – невысокая правовая культура части населения, смерть в раннем возрасте, скоропостижная смерть, суеверная боязнь составлением завещания ускорить естественное течение событий и др. Но факт остается фактом, и наследование по закону еще очень долго будет оставаться, в том числе в России, наиболее распространенным видом наследования.

Надо сказать и о том, что существование завещания не всегда исключает наследование по закону. Наследование по закону возможно после наследования по завещанию и применяется по остаточному принципу:

¹⁵ Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права / С.Н. Братусь. - М., 1963. - С. 69.

¹⁶ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 01.11.2001)//Российская газета, 2001.-№233.

- когда не изменено завещанием (п. 2 ст. 1111 ГК РФ);
- когда завещание не охватывает всего наследственного имущества (п. 2 ст. 1120 ГК РФ);
- когда завещание признано недействительным и нет действительного предшествующего завещания (п. 3 ст. 1130, ст. 1131 ГК РФ) Это возможно из-за несоблюдения формы или по другим основаниям, предусмотренным законом, в частности по правилам § 2 главы 9 ГК РФ о недействительности сделок. В подобных случаях несостоявшееся наследование по завещанию опять-таки заменяется наследованием по закону. Это происходит в отношении всего наследства, если завещание недействительно в целом или его соответствующей части, если оно недействительно частично. Наиболее распространенный случай частичной недействительности завещания – нарушение в нем прав, так называемых необходимых наследников, о которых речь пойдет дальше.
- когда существуют лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве (ст. 1149 ГК РФ);
- когда имущество умершего считается выморочным (ст. 1151 ГК РФ);
- завещание не было составлено либо было составлено, но впоследствии отменено завещателем;
- завещано не все, а часть имущества (незавещанное имущество наследуется по закону) (например, один из двух сыновей умершего наследует завещанную ему дачу, но как наследник по закону наследует вместе с братом не упомянутую в завещании автомашину);
- наследник по завещанию отказался от наследства либо был признан недостойным наследником. Завещанное такому наследнику имущество по общему правилу «поступает к наследникам по закону» (ч. 1 ст. 1141 ГК РФ). Исключением из этого правила являются случаи, когда наследнику, не принявшему наследство, в завещании «подназначен» другой наследник (ст. 1121 ГК РФ). Кроме того, в случаях, когда завещатель распределил все свое имущество между назначенными им

в завещании наследниками, доля наследника, не принявшего наследство, переходит к другим наследникам по завещанию, а не по закону (ч.1 ст. 1161 ГК РФ).

Наконец, само завещание может быть признано недействительным. В этом случае также имущество будет наследоваться по закону.

Таким образом, законодатель, отводя ведущую роль наследованию по завещанию, все же сам ставит нормы о наследовании по закону всего основу наследования. Необходимо помнить, что составление завещания – не обязанность, а право завещателя, которым он может и не воспользоваться. Кроме того, гл. 62 «Наследование по завещанию» ГК РФ содержит отсылки к нормам последующей глава 63, посвященной наследованию по закону. Более логичным, с нашей точки зрения, было бы сохранение прежней последовательности изложения норм, закрепленной Гражданским кодексом РСФСР, при которой нормы о наследовании по закону располагались перед положениями о наследовании по завещанию.

Выделяясь в самостоятельное основание, наследование по закону в Российской Федерации основывается на принципах присущих всему институту наследования:

- принципа свободы наследования;
- принципа охраны интересов семьи и обязательных наследников.

Применительно к наследованию по закону принцип свободы наследования заключается в том, что наследодатель имеет свободу выбора: составить завещание либо не делать завещательных распоряжений вообще, то есть положиться на закон. Правопреемники же наследодателя также свободны в своем выборе: они могут принять наследство, а могут и отказаться от него. Однако нельзя рассматривать данную свободу в качестве абсолютной. Свобода наследования, как и некоторые другие права и свободы, может быть ограничена законодательством, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц,

обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ¹⁷), то есть при условии, что ограничения носят обоснованный и соразмерный характер.

Второй принцип – принцип охраны интересов семьи и обязательных наследников – как раз и является проявлением ограничения конституционного права наследования, так как это необходимо в целях защиты прав и законных интересов членов семьи наследодателя. В соответствии с этим принципом в наследовании участвуют так называемые обязательные или необходимые наследники, которые будут наследовать определенную долю наследства.

В качестве дополнительных можно выделить такие принципы наследственного права, которые также распространяются на наследование по закону – принцип универсальности наследственного правопреемства, принцип свободы выбора у наследников принять наследство либо отказаться от него, принцип охраны наследства от противоправных посягательств.

В соответствии с принципом универсальности наследственного имущества наследник при принятии наследства становится носителем прав и обязанностей наследодателя в целом и не может принять лишь их часть, а от остальных отказаться. Это относится и к наследованию по закону. Наследственное имущество при этом рассматривается как совокупность всех активов и пассивов умершего, ибо экономический оборот требует, чтобы и после смерти должника его долговые обязательства сохранялись – по крайней мере, те из них, которые не связаны тесно с его личностью¹⁸. Принцип универсальности наследственного правопреемства заключается в том, что наследник замещает наследодателя во всех правоотношениях, в которых участвовал наследодатель, за исключением тех, которые носят строго личный характер. Кроме того, акт принятия наследства

¹⁷ См.: Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

¹⁸ Кириллова Е.А. Значение и роль принципов наследственного права / Е.А. Кириллова // Вестник Пермского университета. - 2015. - № 3. - С.6.

распространяется на всю наследственную массу, в том числе на ту часть наследства, о которой наследник не знает. Этот принцип зафиксирован в ст. 1110 ГК РФ, в которой сказано, что наследство переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

Принцип свободы выбора на принятие наследства заключается в том, что только сам наследник, в том числе и наследник по закону, может принять соответствующее решение. Свое решение он не должен чем-либо мотивировать, и при этом его воля не должна подвергаться какому-либо воздействию. В противном случае его волеизъявление может быть признано недействительным по основаниям, предусмотренным для недействительности сделок.

Право унаследовать имущество умершего после его смерти в определенном смысле является стимулятором развития производительных сил в обществе. Осознание того, что заработанное человеком после его смерти перейдет к близким ему людям, является мощным побудительным стимулом к более эффективному труду.

Вместе с тем отрицательным моментом наследования, как по закону, так и по завещанию, является то, что оно создает предпосылки к социальному неравенству и созданию паразитической прослойки в обществе. Об этой черте наследования уже задумывались мыслители эпохи просвещения, которые видели в наследовании причину всех социальных бед и неравенств. Они считали, что наследование ставит одних людей с самого начала в более привилегированное положение, чем других.¹⁹

Значение наследственного права за последние годы, несомненно, выросло. Хотя большая часть наших граждан не стала жить лучше, однако появился значительный слой людей, которым принадлежит дорогостоящая собственность – земельные участки, коттеджи, ценные бумаги и т.д. Для

¹⁹ Покровский И.А. Указ. соч. - С. 301.

таких людей совершенно безразлично, какова судьба принадлежащего им имущества после их смерти. Наследование способствует поддержанию стабильности в обществе, поскольку способствует деловой активности, сохранению семейных устоев, обеспечению материальной базы для новых поколений, защите интересов должников и кредиторов наследодателя. В наследовании по закону также проявляются эти положительные черты. Однако, в отличие от завещания, где в основе лежит свободная воля наследодателя, наследование по закону призвано обеспечить защиту лиц, которые при жизни наследодателя были материально от него зависимыми. В этом проявляется его охранительная и социальная функция.

Также если учесть, что проявляемая в завещании воля наследодателя не имеет своей обязанностью распределить имущество поровну между выбранными наследниками, то при наследовании по закону сохраняется баланс между интересами всех наследников.

1.3. Реализация гражданско-правовых принципов в наследовании по закону

Определив основные черты института наследования в России, интересно установить связь данного института с общегражданскими принципами. Как известно любая отрасль, институт права, прежде чем приобретет свою правовую конкретизацию, берет свое начало из основных идей, поставленных в центр системы права, провозглашенных основным законом. Конституция РФ применительно к гражданскому праву, провозгласила следующие основные положения: осуществление прав и свобод по своему усмотрению при условиях не нарушения прав и свобод других лиц (ст. 17), равенство прав и свобод человека и гражданина (ст. 19), недопустимость произвольного вмешательства в частные дела (ст. 23), право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской

деятельности и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст.34), право на охрану частной собственности (ст. 35).

Данные положения нашли свое отражение в гражданском праве, которые стали исходными, базовыми положениями для других гражданско-правовых институтов.

К принципам гражданского права традиционно относят:

- 1) принцип дозволительной направленности гражданско-правового регулирования;
- 2) принцип равенства правового режима всех субъектов гражданского права;
- 3) принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела;
- 4) принцип неприкосновенности собственности;
- 5) принцип свободы договора;
- 6) принцип свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств на всей территории Российской Федерации.

Посмотрим, имеют ли свое отражение данные принципы в гражданско-правовом институте наследовании по закону.

Принцип дозволительной направленности гражданско-правового регулирования можно сформулировать общим правилом «разрешено все, что не запрещено законом». В соответствии с данным принципом субъекты могут совершать любые действия, не запрещенные законом. Применительно к нашей теме можно отметить, что закон не принуждает лиц составлять завещание, поэтому лицо вправе своим бездействием, положиться на законное распределение своего имущества. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ (ст. 1111 ГК РФ). Главное в этом принципе диспозитивный характер норм, наследники вправе по своему усмотрению выбирать соответствующий вариант поведения. Данный принцип находит свое отражение также в норме, позволяющей наследникам отказаться

от наследства (ст.1157 ГК РФ), право наследников по обоюдному соглашению разделить наследственное имущество, находящееся в общей долевой собственности (ст.1165 ГК РФ), право наследника на преимущественное право на неделимую вещь (ст.1168 ГК РФ), предметы обычной домашней обстановки (ст.1169 ГК РФ) и т.д.

Принцип равенства правового режима всех субъектов гражданского права. В первую очередь данный принцип находит свое отражение в установлении долей. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников наследующих по праву представления (ч.2 ст. 1141 ГК РФ), доля наследника по закону, перешедшая по праву представления, также делится между наследниками поровну (ч.1 ст.1146 ГК РФ). Принцип равенства также проявляется в установлении очередей, формирование которых происходит по степени родства – это главный и единственный критерий, а формирование очередей не происходит по национальному, профессиональному, половому и другим признакам. И как было сказано выше, внутри каждой очереди все наследники равны, исходя из общих положений ст. 1141 ГК РФ.

Наследование пережившим супругом также свое начало берет из принципа равенства супругов в браке, закрепленным в ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации²⁰ (далее – СК РФ), общего положения о режиме имущества супругов, основанным на совместной собственности (ст. 33 СК РФ).

Выделение законодателем в особую группу наследников, имеющих право на обязательную долю, не нарушает данный принцип, а наоборот восполняет социальное неравенство. Схожее положение присутствует при преимущественном праве на неделимую вещь, на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства. В данном случае законодатель не выделяет одних наследников перед другими, а наоборот

²⁰ См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. - 1996. - № 17.

выравнивает их положение друг перед другом, предоставляя каждому наследнику иметь право на предметы обычной домашней обстановки и обихода которыми он пользовался до наследства, будь это имущество из наследственной массы или свое собственное, каждый имеет право на личные вещи. Данное положение также отражено в ст. 36 СК РФ, вещи индивидуального пользования признаются собственностью того супруга, который ими пользуется.

Принцип равенства также находит свое проявление в установлении общего для всех наследников срока для принятия наследства (ст.1154 ГК РФ), в данном случае законодатель не устанавливает особого срока для отдельной категории наследников, срок принятия наследства один для всех наследников. Установление сокращенного срока для принятия наследства (ч.3 ст. 1154 ГК РФ) также призвано выровнять положение наследников, право наследования у которых возникло позже. Право на отказ от наследства (ст. 1158 ГК РФ), право на приращение долей (ст. 1161 ГК РФ), право на получение компенсации при несоразмерности получаемого наследственного имущества (ст. 1170 ГК РФ), – все эти нормы охвачены принципами равенства правового режима всех субъектов гражданского права.

Принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, означает обязанность органов государственной власти и местного самоуправления и любых иных лиц не вмешиваться в частные дела субъектов гражданского права, если они осуществляют свою деятельность в соответствии с требованиями законодательства. Данный принцип находит свое отражение в установлении недостойных наследников (ст.1117 ГК РФ), принятии мер по охране наследства (ст. 1172 ГК РФ), охране интересов ребенка при разделе наследства (ст.1166 ГК РФ), охране интересов несовершеннолетних, недееспособных и ограничено дееспособных граждан при разделе наследства (ст.1167 ГК РФ). В этих случаях возможно и даже

необходимо вмешательства органов опеки и попечительства, прокуратуры, полиции, суда и т.д.

Принцип неприкосновенности собственности берет свое начало из Конституции РФ, согласно которой ни один субъект гражданского права не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (п. 3 ст. 35 Конституции РФ). Данный принцип призван обеспечить собственникам возможность стабильного осуществления правомочий по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим им имуществом. Право наследования гарантируется (п. 3 ст. 35 Конституции РФ), то есть оставшееся имущество после наследства не переходит автоматически к государству, ему это и не выгодно – необходимо содержать это имущество, нести расходы. Применительно к нашей теме, необходимо сказать, даже если наследодатель не распорядится своим имуществом на случай смерти, все равно право наследования сохранится за его наследниками в порядке закона (ст.1111 ГК РФ). К реализации этого принципа также можно отнести нормы об охране наследственного имущества до его принятия и распределения (ст. ст. 1171, 1172 ГК РФ), невозможность раздела наследства до установленного законом срока (ст.1154 ГК), право на получение компенсации при несоразмерности получаемого наследственного имущества (ст.1170 ГК РФ), право супруга при наследовании, когда его часть имущества, нажитого в браке, исключается из наследственной массы (ст. 1150 ГК РФ).

Принцип свободы договора также имеет место при наследовании по закону, несмотря на то, что вся процедура, порядок и основания наследования регламентированы законом, имеют место нормы, позволяющие наследникам по соглашению определять режим имущества (ст.ст.1165, 1168, 1169, 1174 ГК РФ). Все эти нормы не исключают возможности заключения соглашения между наследниками по распределению имущества, реализации права пользования совместным имуществом и т.д. В этих случаях

достижение соглашения между наследниками необходимо с целью избежания судебных тяжб, дополнительных расходов и т.д.

Принцип свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств на всей территории Российской Федерации, в первую очередь, относится к имуществу наследования. Общее правило, объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследования, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте (ч.1 ст.129 ГК РФ). Глава 65 ГК РФ предусматривает порядок наследования отдельных видов имущества, которые имеют особенности, влияющие на их правовой режим. Так, например, оружие, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические и психотропные средства и другие ограниченно оборотоспособные вещи входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях (ч.1 ст.1180 ГК РФ). Государственные награды наследодателя, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях (ч.2 ст. 1185 ГК РФ).

Таким образом, приходим к выводу, что общеправовые принципы гражданского права находят свою реализацию в нормах о наследовании по закону. Тем самым подтверждая, что данный институт гражданско-правовой, его нормы соответствуют общим началам, идеям законодателя и не противоречат его воле.

ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

2.1. Очереди наследования

Наследование по закону может быть основано или на семейном, или на родственном начале. О.Ю. Шиловост называет два основных принципа, регламентирующих наследование по закону, – индивидуальный и социальный. Индивидуальное начало проявляется в том, что к числу наследников относятся, прежде всего, наиболее близкие родственники и члены семьи наследодателя²¹.

Исторически сложились две основные системы определения кровного родства наследодателя и наследников – римская и германская. Первая система, как явствует из ее названия, восходит к классическому римскому праву и основывается на числе рождений, отделяющих наследодателя и наследника (это число обычно именуется степенью родства), при этом рождение самого наследодателя в это число не входит. Эта система принята, в частности, в России и Франции.

Германская система родства принимает во внимание близость колена в линии родственников, происходящих от общего родоначальника. Например, правнук будет считаться принадлежащим к собственному колену наследодателя, племянник – к отцовскому, дядя – к дедовскому. Данная система применяется в Германии и Швейцарии.

Поэтому в законодательстве разных стран неодинаков круг лиц, которые являются законными наследниками. Как известно принадлежность лица к той или иной группе определяет для него не только объем прав на имущество наследодателя, но и саму возможность призываться к наследованию.

²¹ Шиловост О.Ю. Проблемы правового регулирования наследования по закону в современном гражданском праве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / О.Ю. Шиловост. - М., 2006. - С. 3.

В истории правовой мысли нередко поднимался вопрос о перестроении наследования по закону: можно ли отказаться от наследования нисходящих, устранить наследование восходящих и какое положение предоставить боковым родственникам.

Отвечая на первый вопрос И.А. Покровский утверждал, – «очевидно нет: это значило бы прежде всего отнять у родителей уверенность в том, что результаты их трудов пойдут тем, интересы которых составляли главную заботу их жизни...уничтожение законного наследования нисходящих практически превратилось бы тогда в установление всеобщей обязательности завещания, то есть привело бы к обременению народа излишней формальной повинностью... лишение детей законного наследования выбрасывало бы их тотчас же после смерти родителей на улицу часто в совершенно беспомощном состоянии»²².

Признавали право наследования по закону нисходящими, сторонники которых вообще отрицали законное наследование, так Дж. Ст. Миль признавал наследование нисходящих, хотя желал ограничить его только тем, что необходимо для вступления их в самостоятельную жизнь²³. Но тогда законодателю пришлось бы отвечать на другой возникающий после этого вопрос: что именно необходимо для вступления нисходящих в самостоятельную жизнь?

К вопросу об устранении или ограничении в наследовании восходящих отрицательно относился И.А. Покровский. Он осуждал действующее на то время русское право, которое закрепляло право наследования в восходящей линии, но по существу его отрицало, предоставляя право родителей наследовать только в двух случаях: если наследуемое имущество было когда-то передано родителями в дар и право на пожизненное пользование имуществом детей²⁴.

²² Покровский И.А. Указ. соч. - С. 303.

²³ Там же.

²⁴ Покровский И.А. Указ. соч. - С.304.

Э.И. Авербах считает, что в ст.1142-1145 ГК РФ основание очередей нарушено, нет соответствия правовых норм интересам наследников (особенно нисходящих, забота о которых была смыслом жизни наследодателя), имеет место смещение нисходящих и восходящих ветвей, что полностью расходится с правилами регулирования наследственных интересов в праве стран Европейского союза. Он предлагает изменить очередность наследников, в частности, родителей отнести ко второй очереди.²⁵ Полагаю, это мнение является интересным, заслуживающим внимания. Так как в данном случае сохранится единство основания распределения очереди, так и размер доли наследников первой очереди будет выше, что положительно скажется на имущественном положении детей.

Наследование боковых родственников также, несомненно, не смотря на тот факт, что более дальние из них уже не состоят в каких либо отношениях с наследодателем.

Признавая право наследования по закону нисходящих, восходящих и боковых наследников, нынешнее наследственное право России сохранило их права. Действующее российское регулирование распределяет наследников умершего по очередям, предусмотренным статьями 1142 - 1145 ГК РФ и ст. 1148 ГК РФ.

Наследники каждой последующей очереди наследуют при отсутствии наследников предшествующих очередей, то есть когда наследников предшествующих очередей вообще нет, либо никто из них не имеет права наследовать или они отстранены от наследования, либо все они лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все эти наследники отказались от наследства.

Действующий ГК РФ предоставил право наследования пасынкам, падчерицам, мачехе и отчиму, отнеся их к седьмой очереди. Однако в этой ситуации обнаруживается некоторая непоследовательность

²⁵ Авербах Э.И. Особый случай обратной силы актов гражданского законодательства / Э.И. Авербах // Мировой судья. - 2013. - № 2. - С.12.

и несправедливость законодателя. Во-первых, ни ГК РФ, ни СК РФ не содержат определений понятий «отчим», «мачеха», «пасынок» и «падчерица». Исходя из общего употребления, отчим – это неродной отец, муж матери по отношению к ее детям от предыдущего брака; мачеха – неродная мать, жена отца по отношению к его детям от прежнего брака; падчерица – неродная дочь одного из супругов; пасынок – неродной сын одного из супругов²⁶. Судебная практика в 2012 г. по своему решила данный вопрос, указав что пасынки и падчерицы наследодателя – это неусыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста; отчим и мачеха наследодателя – не усыновивший наследодателя супруг его родителя²⁷.

Во-вторых, названные в п. 3 ст. 1145 ГК РФ лица, призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя. В случаях, если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в п. 3 ст. 1145 ГК РФ, лица к наследованию не призываются.²⁸ А как быть пасынкам, падчерицам в случае, когда брак между родителями был длительным, но происходит расторжение брака. Они, получается, утрачивают право наследования, тогда как расторжение брака не сказывается на праве наследования родных детей. Таким образом, мы видим явную несправедливость законодателя.

Пункт 3 ст. 1145 ГК РФ не вполне отражает значение перечисленных субъектов для наследодателя. Даже если отчим и мачеха не являются

²⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. - М., 2015. - С. 416, 294, 420, 426.

²⁷ Пункт 29 Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. - № 7.

²⁸ Там же.

усыновителями, скорее всего, пасынки и (или) падчерицы находились на их содержании, тесно общались друг с другом, помогали и уделяли друг другу особое внимание, делились переживаниями, личными и бытовыми проблемами. В свою очередь, отчим и (или) мачеха, по сути, заменили наследодателю родителей и несли бремя содержания, заботы и ответственности за его воспитание и образование. Их роль в жизни и взрослении наследодателя неоценима, как неоценима роль отца и матери для ребенка. Поэтому, исходя из фактического положения этих субъектов, согласно определяющему этическому и правовому принципу справедливости пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя должны быть отнесены законодателем не к одной из последних очередей наследников по закону, а, по крайней мере, ко второй очереди.

Установление российским законодателем такого количества очередей, по-видимому, можно объяснить двумя факторами:

- желание практически устранить возможность передачи имущества государству, то есть не допустить перехода имущества в разряд выморочного, что является одним из показателей перехода общества к рыночной экономике;

- обращение к опыту иностранных государств, для которых характерна тенденция расширения круга наследников. Следует отметить, что подобный широкий круг наследников по закону был установлен в законодательстве дореволюционной России. В то же время увеличение количества очередей до восьми вряд ли оправданно, поскольку наследники даже пятой очереди родства (двоюродные внуки и внучки наследодателя) могут не догадываться о существовании двоюродных дедушки и бабушки, не говоря уже о наследниках последующих очередей.

Вместе с тем, как показывает опыт, недостатком подобной системы является сложность доказывания наличия родственных связей. Расширение круга возможных наследников по закону приводит к необходимости судебного установления факта родства. Часто это требуется для наследников,

входящих в четвертую, пятую и шестую очереди. При наличии достаточных доказательств и отсутствии возражений со стороны третьих лиц суд признает наличие родственных связей.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в российском праве в круге наследников по закону весьма четко прослеживается связь наследственного и семейного права – наследниками, в основном, являются ближайшие родственники наследодателя. Такое законодательное решение позволяет наследованию наилучшим образом выполнить обеспечительную функцию, то есть оставить имущество умершего в семье и поддержать близких наследодателю лиц.

2.2. Наследование по праву представления

Наследование по праву представления давно известно российскому законодательству. Оно выражается в возможности занять при наследовании место, которое принадлежало бы восходящему по прямой линии родственнику, если бы он мог наследовать в момент открытия наследства. Наследование по праву представления применяется только при наследовании по закону. Исходить надо из того, что один наследник представляет другого наследника по закону, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем. Например, внуки являются наследниками первой очереди только по праву представления, и не входят ни в какую другую очередь наследников. То есть, буквально внуки «представляют» или замещают своих родителей, если они умерли раньше дедушек и бабушек, однако родительскую долю они делят между собой поровну. Право представления распространяется и на потомство усыновленных, умерших ранее усыновителя.

Внуки и правнуки не включены в число наследников первой очереди, полагаем, что это правильно, так как простое включение их в круг наследников по закону привело бы в многодетных семьях к дроблению

наследственных долей, что еще хуже, порождало бы во многих случаях явную несправедливость: так, бездетный сын наследодателя получил бы наследство в четыре раза меньшее, чем семья его брата, имеющего четверых детей.

Такое положение существовало в нашем наследственном праве до середины прошлого столетия. Чтобы устранить эти недостатки правового регулирования, для внуков и правнуков наследодателя было введено в 1945 г. наследование по праву представления.

Все внуки наследодателя, рожденные от одного ребенка наследодателя, наследуют только ту долю, которая бы причиталась их родителю, если бы он был жив на момент открытия наследства. Наследники по праву представления наследуют не своему восходящему родственнику, а непосредственно наследодателю. Это важно с точки зрения правовых последствий. Поскольку наследник по праву представления наследует непосредственно после наследодателя, имущество переходит к нему сразу и не включается в имущественную массу его родственника, следовательно, не может быть обременено долгами последнего.

Третья часть ГК РФ расширяет применение института наследования по праву представления и в отношении таких лиц также сохраняется очередность их призвания к наследованию. Когда призываются к наследованию братья и сестры наследодателя (наследники второй очереди), предусмотрено наследование по праву представления их детей – племянников и племянниц наследодателя, а при призвании к наследованию дядей и тетюшек наследодателя (наследников третьей очереди) – наследование по праву представления их детей – двоюродных братьев и сестер наследодателя. Но, несмотря на это, круг лиц, которые могут наследовать по праву представления, все же, достаточно узок. При расширении круга этих лиц законодатель не пошел столь же далеко, как при увеличении числа очередей наследников по закону. При этом к наследованию по праву представления в порядке очередности могут быть

призваны только сами племянники и племянницы наследодателя, сами двоюродные братья и сестры наследодателя, но не их потомки. Граждане, которые наследуют по праву представления, не имеют права на обязательную долю, поскольку круг лиц, имеющих на нее право, определен в законе исчерпывающим образом (ст.1149 ГК РФ).

Призвание указанных наследников к наследованию происходит лишь при наличии целого ряда предусмотренных в законе специальных условий, а именно наследование по праву представления может иметь место только в тех случаях, когда наследник умер до открытия наследства либо одновременно с наследодателем. В связи с чем, может возникнуть целый ряд вопросов, которые нуждаются в специальном правовом урегулировании.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила определение суда кассационной инстанции и оставила в силе решение суда первой инстанции, которым признано право собственности завещанного Б. имущества в равных долях за А. – внуком Б. и М.А. – правнуком Б., призванного к наследованию по праву представления. В своем решении судебная коллегия указала, что в случае смерти наследника по завещанию (в данном случае смерти отца М.А., который являлся вторым наследником по завещанию Б), последовавшей ранее смерти завещателя и отсутствия распоряжения завещателя о подназначении наследника в отношении доли имущества, завещанной такому наследнику, должны применяться положения о наследовании имущества по закону (гл. 63 ГК РФ)²⁹.

Необходимо также обратить внимание на то, что наследование по праву представления при наличии предусмотренных в законе условий возможно и тогда, когда наследник умирает не только до открытия наследства, но и одновременно с наследодателем, то есть и тогда, когда наследодатель и наследник являются коммориентами (ст. 1114 ГК РФ). Нет

²⁹ См.: Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2011 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 11 // Определение №84-В11-3.

ли здесь несоответствия с п. 2 ст. 1114 ГК РФ, согласно которому коммориенты не наследуют после друг друга? К наследованию после каждого из коммориентов их наследники (причем они являются наследниками как тех, так и других) призываются по различным основаниям. Отметим также, что наименование указанного основания – наследование по праву представления – в известной мере условно, поскольку ни наследника, которого его потомок замещает, ни наследодателя, после смерти которого открылось наследство, нет в живых. Поэтому отношения «представительства» лица, которое наследует соответствующее имущество, ни с тем, ни с другим невозможны.

Потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства, по праву представления не наследуют. Не наследуют по праву представления потомки наследника, который, если бы он был жив, не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ (как недостойный наследник). Кроме того, он сам как недостойный наследник может оказаться лицом, не имеющим права наследовать или отстраненным от наследования. Таким образом, правила ст. 1117 ГК РФ о недостойных наследниках распространяются и на потомков. Получается, что дети должны «отвечать» за действия своих родителей. Представляется, что законодатель взял слишком жесткую позицию по отношению к детям.

М.С. Абраменков также не согласен с таким положением потомков недостойных наследников, он обосновывает свою позицию следующим: отстранение от наследования носит личностный характер мер, то есть должно распространяться исключительно на лицо, лишенное наследства, виновное в совершении умышленных противоправных действий, наследственные права представляющего наследника самостоятельны по отношению к наследодателю³⁰.

Во французском праве дети недостойных наследников наследуют

³⁰ См.: Абраменков М.С. Высшее судебное толкование отечественного наследственного закона: не обошлось без ошибок / М.С. Абраменков // Наследственное право. - 2015. - № 1. – С. 4-6.

по праву представления. Кроме того, в соответствии со ст. 755 ФГК наследование по праву представления допускается в пользу детей и других родственников по нисходящей линии недостойного наследника, даже если последний был жив к моменту открытия наследства. Поэтому считаю важным и справедливым предоставить возможность внукам наследовать по праву представления, когда их восходящий предок был лишен наследства или признан недостойным.

Необходимо отметить, что расширение круга лиц, имеющих право наследовать по праву представления, реализация принципа приоритетного права наследования на основе ближайшего родства, содействует удержанию наследства в пределах той очереди, в составе которой наследовал бы выбывший наследник, что несомненно является положительным моментом в развитии института наследования.

2.3. Порядок определения долей при наследовании

При наследовании по закону размер доли наследников определен законом. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (ч.2 ст.1141 ГК РФ). Это означает, что между наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (сколько бы этих наследников не было – 2, 5, 7, 8 и т.д.), наследство делится поровну.

Ранее принцип равенства долей наследников по закону имел исключения. Это изъятие касалось наследования предметов обычной домашней обстановки и обихода. Она переходила к тем наследникам по закону, которые проживали совместно с наследодателем до его смерти не менее одного года, причем это имущество такие наследники получали независимо от их очереди и наследственной доли.

С вступлением третьей части ГК РФ положения изменились. Наследник, проживавший на день открытия наследства совместно

с наследодателем, имеет при разделе наследства только преимущественное право на получение в счет своей наследственной части предметов обычной домашней обстановки и обихода. Таким образом, доля от этого не увеличится, она останется равной другим долям. Также по действующему законодательству не требуется, чтобы наследник, претендующий на эти предметы, проживал совместно с наследодателем до открытия наследства не менее одного года. Достаточно, чтобы он проживал совместно с наследодателем на день открытия наследства, вне зависимости от продолжительности совместного проживания³¹.

Право наследования предметов обычной домашней обстановки и обихода принадлежит проживавшим с наследодателем наследникам, во-первых, независимо от очереди, к которой эти наследники принадлежат. Поэтому, например, сестры умершего (наследники второй очереди), жившие совместно с ним на день открытия наследства, унаследуют это домашнее имущество, даже несмотря на то, что у наследодателя остался сын, если этот наследник первой очереди жил отдельно.

Во-вторых, обычное домашнее имущество наследуется совместно проживавшими с наследодателем наследниками «независимо от их наследственной доли». Можно представить себе ситуацию, когда единственным наследником этого имущества окажется живший вместе с наследодателем внук, хотя в другом имуществе умершего он унаследует по праву представления незначительную, по сравнению с другими наследниками, долю.

В связи с применением ст. 1169 ГК РФ неизбежно возникнет вопрос об отграничении предметов обычной домашней обстановки и обихода от так называемых предметов роскоши, на которые действие ст. 1169 ГК РФ не распространяется. Хотя ГК РФ предметы роскоши не упоминает, нельзя сказать, что этот термин в нашем законодательстве вовсе не употребляется.

³¹ Пункт 53 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

В частности, его применение сохранилось в семейном законодательстве (п. 2 ст. 36 СК РФ). То, что в одной семье считается предметом роскоши, в другой относится к предметам обычной домашней обстановки и обихода.

Свое толкование дал Пленум Верховного Суда в 2012 г. Согласно его позиции антикварные предметы, предметы представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения, к предметам обычной домашней обстановки и обихода относятся не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов к культурным ценностям суд назначает экспертизу (ст.79 ГПК РФ³²).

Поэтому вопрос о том, относится ли имущество к предметам роскоши или к предметам обычной домашней обстановки и обихода, должен решаться конкретно, в каждом отдельном случае с учетом имущественного положения наследодателя, и, как рекомендовал Верховный Суд в 2012 г., с учетом местных обычаев³³.

Если предметы обычной домашней обстановки и обихода будут завещаны, тогда наследники не смогут реализовать право, предоставленное им ст. 1169 ГК РФ. Этот вывод прямо вытекает из того, что право завещателя по своему усмотрению завещать принадлежащее ему имущество любому лицу ограничено лишь правилами закона об обязательной доле (абз. 2 п. 1 ст. 1119 ГК РФ).

Аналогичное правило при наследовании по закону распространяется на неделимую вещь при разделе наследства (ст. 1168 ГК РФ). Наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности,

³² См.: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 №138-ФЗ // Российская газета. – 2002. - № 220.

³³ Пункт 53 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этой вещью или нет (п. 1 ст. 1168 ГК РФ).

Неделимой признается вещь, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения (ст. 133 ГК РФ³⁴). При разделе неделимой вещи применяются правила ст. 252 ГК РФ. Однако, в соответствии со ст. 1164 ГК РФ, указанные правила применяются при разделе наследственного имущества лишь в течение трех лет со дня открытия наследства.

В соответствии с п. 2 ст. 1168 ГК РФ при разделе неделимой вещи преимущественное право на получение такой вещи в натуре при разделе наследства имеют:

- наследник, который обладал совместно с наследодателем правом общей собственности на эту вещь до открытия наследства, перед наследниками, которые таким правом не обладали;

- наследник, постоянно пользовавшийся неделимой вещью, – перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися до открытия наследства участниками общей собственности на нее;

- наследник, проживавший ко дню открытия наследства в жилом помещении, раздел которого в натуре невозможен, и не имеющий иного жилого помещения, – перед наследниками, не являвшимися до открытия наследства сособственниками жилого помещения, входящего в состав наследства.

Правила ст. 1168 ГК РФ рассчитаны не только на общую долевую, но и на общую совместную собственность (в первую очередь супругов).

Несоразмерность наследственного имущества о преимущественном праве, на получение которого заявляет наследник на основании ст. 1168 или ст. 1169 ГК РФ, с наследственной доли этого наследника устраняется передачей этим наследником остальным наследникам другого имущества

³⁴ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета. - 1994.- №238-239.

из состава наследства или предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы (п. 1 ст. 1170 ГК РФ).

Компенсация, о которой идет речь, может быть натуральной или денежной. В случае отсутствия соглашения между наследниками, спор о размере и форме компенсации разрешается судом. С учетом общего правила абзаца 2 п. 4 ст. 252 ГК РФ о том, что выплата участнику долевой собственности компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается лишь с согласия этого участника, суд не вправе выделить наследнику денежную компенсацию против его воли, если возможно устранение указанной в п. 1 ст. 1170 ГК РФ несоразмерности путем раздела наследственного имущества в натуре.

Следовательно, по общему правилу, закон не выделяет наследников ни от категории, ни от очередности, ни от преимущественного права на получение некоторого имущества, доли всегда остаются равными: как между наследниками конкретной очереди, так между наследниками, вступающими в наследство по праву представления. Однако и в этом случае закон предусматривает исключение.

ГЛАВА III. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ ПО ЗАКОНУ

3.1. Обязательные наследники

Среди наследников по закону выделяется особая категория наследников, за которыми независимо от содержания завещания наследодателя, независимо от количества наследников по закону, бронируется определенная доля в наследстве – это нетрудоспособные наследники по закону. В праве их еще принято называть необходимыми наследниками.

Под правом на обязательную долю следует понимать юридическую возможность гражданина требовать передачи ему части наследства в порядке и на условиях, предусмотренных законом, независимо от воли наследодателя, изложенной им в завещании. Обязательная доля – это часть наследства, размер которой, а также порядок и условия передачи обязательному наследнику определяется законом.

Уже римское право знало институт необходимого наследования и институт обязательной доли. Ближайшие в семейном порядке к наследодателю лица – именно нисходящие, при их отсутствии – восходящие, и при известных условиях братья и сестры имели право требовать, чтобы им была оставлена из наследства, по крайней мере, некоторая часть их законной доли. Размер ее был сначала определен в виде $\frac{1}{4}$ той части, которую получил бы каждый из них при наследовании по закону, а затем Юстинианом размер был повышен до $\frac{1}{3}$ и даже до $\frac{1}{2}$ в зависимости от общего количества необходимых наследников.

Ранее русское законодательство знало только запрет на завещание родового имущества, что с одной стороны служило гарантией получения «крыши над головой» для лиц, проживавших совместно с наследодателем, а с другой стороны делало их положение шатким, если имущество было благоприобретенным. Поэтому многие правоведы уже в те времена говорили

об установлении обязательной доли. По сравнению с ранее действовавшим законодательством размер обязательной доли несколько снизился. По ранее действовавшему ГК РСФСР 1964 г. обязательная доля составляла не менее $\frac{2}{3}$ от той доли, которая причиталась бы по закону. В 20-30-е годы размер обязательной доли еще был больше и равнялся законной доле. ГК РФ размер обязательной доли установлен не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из наследников при наследовании по закону (ч.1 ст.1149 ГК РФ). Кроме того, в соответствии с п.4 ст.1149 ГК РФ суд имеет право с учетом конкретных обстоятельств (в частности с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю) уменьшить и эту долю, либо вообще отказать в ее присуждении. Подобное происходит в тех случаях, когда осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию – пользовался для проживания или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудие труда, творческая мастерская и т.д.). Это обусловлено тем, что на получение обязательной доли не всегда претендуют люди малоимущие и нуждающиеся в защите. Из этого следует право других наследников на обращение в суд с иском о проверке оснований для признания права этого лица на обязательную долю и для изменения ее размера с учетом фактических обстоятельств конкретного дела (наличие у лица, имеющего право на обязательную долю в наследстве, собственного имущества, достаточного для проживания и др.).

В каждом конкретном случае обязательную долю надлежит определять. Верховный Суд Российской Федерации указал, что при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны

к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства³⁵.

[Статья 1149](#) ГК РФ определяет понятие права на обязательную долю в наследственном имуществе, то есть говорит об обязательных наследниках, круг которых является исчерпывающим:

1) дети наследодателя (как несовершеннолетние, так и совершеннолетние нетрудоспособные, независимо от наступления дееспособности, в частности до 18 лет вследствие эмансипации или вступления в брак);

2) супруг и родители (эти субъекты должны являться нетрудоспособными; представляется, что в данную категорию попадает несовершеннолетний супруг);

3) нетрудоспособные иждивенцы (подлежащие призванию к наследованию в соответствии с [п.п. 1 и 2 ст. 1148](#) ГК РФ). Необходимые наследники, кроме недостойных наследников, не могут быть лишены права унаследовать обязательную долю (ч.4 ст.1117 ГК РФ).

[Статья 1148](#) ГК РФ выделяет две группы нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. Первая группа – нетрудоспособные иждивенцы, относящиеся к очередям, предусмотренным [ст. 1142 - 1145](#) ГК РФ, то есть со второй по седьмую включительно. Это лица, являющиеся родственниками, либо лица, отношения которых приравниваются к родственным (родственники усыновителя, потомки усыновленного), а в предусмотренном [п. 3 ст. 1145](#) ГК РФ случае – лица, находящиеся в отношениях свойства. Так как супруг, родители (усыновители) и дети (в том числе усыновленные) наследодателя являются наследниками первой очереди и имеют приоритет перед всеми другими наследниками, на них не распространяются положения о нетрудоспособных иждивенцах.

³⁵ Пункт 32 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

Вторая группа – нетрудоспособные иждивенцы, не относящиеся к числу наследников по закону, установленных вышеназванными статьями очередей. Такие лица могут быть либо родственниками степеней родства, не имеющих значения при наследовании, находящиеся в отношениях свойства с наследодателем, также не имеющих правового значения (например, брат жены), либо вообще лица, не связанные с наследодателем ни родственными узами, ни свойством (например, опекаемые и подопечные). В теории велись дискуссии о том, могут ли подопечные иметь права наследования имущества опекунов и попечителей? Многие авторы, такие как В.И. Серебровский, Н.М. Ершова отрицательно давали ответ на данный вопрос. По мнению В.И. Серебровского, опекун не приравнивается к родителю, поэтому подопечный не является наследником после опекуна³⁶. Соглашаясь с ним, Н.М. Ершова утверждала, что опека и попечительство не влекут за собой создание взаимных прав и обязанностей между опекуном и попечителем и не порождают наследственных прав у подопечного на имущество опекуна (попечителя) в случае смерти последнего³⁷. Основываясь на положениях, закреплённых в ч.2. ст.1148 ГК РФ, можно сказать, что опекаемые и подопечные при соблюдении всех указанных условий в ч.2 ст.1148 ГК РФ могут быть признаны необходимыми наследниками. Так как обязанность опекуна (попечителя) проживать совместно с подопечным вытекает из положений ч.2 ст. 36 ГК РФ.

Для наследования в соответствии с правилами [ст. 1148](#) ГК РФ нетрудоспособные иждивенцы первой группы, помимо доказательств, подтверждающих их право наследования в одной из очередей, установленных [ст. 1142](#) – [1145](#) ГК РФ, должны представить доказательства нахождения на иждивении наследодателя (срок иждивения должен быть не менее одного года), а также подтвердить свою нетрудоспособность.

³⁶ Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / В.И. Серебровский. - М., 1953. - С. 116.

³⁷ Ершова Н.М. Охрана прав несовершеннолетних по советскому гражданскому и семейному праву / Н.М. Ершова. - М., 1965. - С.67.

С.А. Смирнов утверждает, что само по себе иждивение не является основанием, допускающим наследование. Законодатель предполагает невыраженную волю наследодателя о том, чтобы его иждивенцы получили какую-либо часть из его наследства. Иждивение – это основание к призванию наследования, а основанием наследования нетрудоспособными иждивенцами является закон³⁸.

Нахождение на иждивении означает, что лицо получало средства к существованию полностью за счет наследодателя либо получало от наследодателя такую помощь, которая была для него основным и постоянным источником существования. При этом не исключается, что иждивенец получает пенсию или пособия, однако необходимо доказать, что эти пенсии и пособия обеспечивали его нужды лишь в незначительной степени (например, в связи с необходимостью постоянного приобретения дорогостоящих лекарств).

Иждивение имеет правовое значение в том случае, если продолжалось не менее года до смерти наследодателя. Таким образом, не дает оснований для призвания к наследованию иждивение, длившееся менее года либо хотя и длившееся более года, но прекратившееся задолго до смерти наследодателя. Верховный Суд в 2012 г. также добавил следующее разъяснение понятия иждивения, под которым понимается полное содержание или такая систематическая помощь, которая была для лица постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного. Верховный Суд Российской Федерации также пояснил, что нетрудоспособный гражданин-получатель ренты по договору пожизненного содержания

³⁸ Смирнов С.А. Основание наследования и основание призвания к наследованию: вопросы дифференциации понятий / С.А. Смирнов // Наследственное право. - 2015. - № 4. - С. 14.

с иждивением, заключенному с наследодателем – плательщиком ренты (ст. 601 ГК РФ), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя, следовательно, не является иждивенцем³⁹.

В отношении рассматриваемой группы наследников право наследования не зависит от факта совместного проживания иждивенца и наследодателя. Например, может быть признан имеющим право на наследство нетрудоспособный иждивенец из числа лиц, включаемых в круг наследников по закону (например, бабушка или дедушка), не проживавший совместно с наследодателем, но регулярно получавший от него денежные средства.

Нетрудоспособные иждивенцы второй группы для получения права на наследование должны доказать не только факты нетрудоспособности, нахождения на иждивении наследодателя не менее года, но и факт совместного проживания с наследодателем. Права нетрудоспособных иждивенцев первой и второй групп не отличаются. Нетрудоспособные иждивенцы призываются к наследованию вместе с наследниками той очереди, которая наследует. При этом нетрудоспособные иждивенцы имеют при наследовании равные права, как с наследниками соответствующей очереди, так и между собой, независимо от того, являются ли они наследниками одной очереди либо разных.

Нетрудоспособные иждивенцы первой группы наследуют по правилам [ст.1148](#) ГК РФ в случае, если их очередь не призывается к наследованию.

Особенность иждивенцев второй группы заключается в том, что при отсутствии приведенных в [ст. 1141](#) - [1145](#) ГК РФ наследников по закону они приобретают самостоятельное право наследования и признаются наследниками восьмой очереди. Верховный Суд Российской Федерации также добавил, что помимо отсутствия наследников, может иметь место отсутствие права наследования из числа наследников предшествующих

³⁹ Пункт 31 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

очередей, отстранение от наследования, лишение, не принятие либо отказ от наследства⁴⁰.

Целесообразность дифференциации нетрудоспособных иждивенцев умершего на группы не получила в литературе однозначной оценки. Например, против введения критерия совместного проживания последовательно высказывается Б.Л. Хаскельберг⁴¹. Главное его возражение заключается в том, что лишение законом наследственных прав тех иждивенцев, которые не относились к числу законных наследников первой – седьмой очередей и не проживали совместно с наследодателем, не соответствует воле наследодателя, «если бы он хотел и мог ее выразить». Другой контраргумент заключается в необоснованности, по мнению исследователя, с нравственной точки зрения наделения наследственными правами кровных родственников вплоть до пятой степени родства, которые могли и не подозревать о существовании наследодателя, при отказе в признании наследственных прав иждивенцев, хотя и не проживавших с наследодателем, но находившихся на его иждивении. Наконец, Б.Л. Хаскельберг критикует положения [п. 2 ст. 1148](#) ГК РФ о совместном проживании и с точки зрения обеспеченности населения жильем, отмечая, что «проживание отдельно от наследодателя может объясняться неблагоприятными жилищными условиями умершего, не позволявшими предоставить иждивенцу крышу над головой».

Противоположной точки зрения придерживается О.Ю. Шилов. По его мнению, вряд ли можно считать оправданным ущемление наследственных прав родственников или иных близких лиц, проживавших совместно с наследодателем (что может объясняться стесненными условиями проживания наследодателя), в пользу лиц, с наследодателем не проживавших, хотя бы и получавших от него содержание. Совместное

⁴⁰ Пункт 31 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

⁴¹ Хаскельберг Б.Л. Наследование по закону нетрудоспособными иждивенцами / Б.Л. Хаскельберг // Российская юстиция. - 2015. - № 7. - С. 23, 24.

проживание как раз и служит достаточной гарантией против того, чтобы при наличии более близких наследников посторонние лица, не проживавшие с наследодателем, призывались бы к наследованию, умаляя наследственные права тех, кто в качестве родственника либо в качестве члена семьи проживал с наследодателем. Во всяком случае, совместное проживание должно служить безусловным признаком близости соответствующего лица наследодателю, которая, при условии нахождения этого лица на иждивении наследодателя не менее года до открытия наследства, обеспечивает его призывание к наследованию по закону. Допустив совместное проживание постороннего лица или очень отдаленного родственника, наследодатель уже частично выразил свою волю, и для признания наследственных прав иждивенца эта воля должна быть разумно восполнена, что и закрепляет [п. 2 ст. 1148](#) ГК РФ⁴².

Непродуманность подходов, заложенных в [ст. 1148](#) ГК РФ, может быть также проиллюстрирована следующими примерами.

Нормативные конструкции, заложенные в данной статье, практически исключают возможность призывания к наследованию внуков умершего. Допустим, что у наследодателя А. были дети Б. и В., а у последнего были дети Г. и Д., находившиеся на иждивении умершего. После смерти А. они, лишившись определенной части средств к существованию, тем не менее не могут быть призваны к наследованию: согласно [п. 1 ст. 1148](#) ГК РФ призываются наследники второй – седьмой очередей, а внуки к ним не относятся, и, кроме того, в соответствии с [п. 2](#) призываются лица, вообще не связанные с наследодателем узами брака, родства или свойства, проживающие с ним. Таким образом, не имея возможности наследовать по праву представления, так как жив их родитель, внуки умершего оказываются в положении значительно худшем, нежели его дальние родственники или чужие ему лица. В литературе указанная проблема не была

⁴² Шиловост О.Ю. Указ. соч. - С. 256.

обойдена вниманием, однако имеющиеся мнения не характеризуются единообразием.

Так, А.Л. Маковский полагает, что внуки наследодателя должны призываться к наследованию на основании [п. 2 ст. 1148 ГК](#)⁴³, а М.Л. Шелютто относит их к категории лиц, обозначенных в [п. 1 той же статьи](#)⁴⁴. Сопоставляя данные утверждения, необходимо отметить, что текстуальное выражение норм, содержащихся в [ст. 1148 ГК РФ](#), недвусмысленно свидетельствует о том, что внуки наследодателя по действующему закону лишены возможности наследовать в качестве нетрудоспособных иждивенцев. Однако действующая судебная практика, вопреки однозначной воли законодателя, дала свое толкование нормы, закрепленной в п.1 ст.1148 ГК РФ. Нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в п.2 ст.1142 ГК РФ, наследующих по праву представления, которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей-наследников по закону первой очереди), наследуют на основании п. 1 ст.6 и п.1 ст.1148 ГК РФ, независимо от совместного проживания с наследодателем. Иными словами Верховный Суд Российской Федерации сделал вывод о существующем пробеле в п.1 ст.1148 ГК РФ в части наследования внуками как иждивенцами и выступил в роли законодателя, что является недопустимым. Однако данное разъяснение имеет и положительный аспект, в частности оно будет стоять на страже защиты данной категории наследников, особенно важно, если эти наследники несовершеннолетние.

Характеризуя порядок наследования нетрудоспособными иждивенцами, нельзя не отметить еще одно важное обстоятельство. Как справедливо замечает Б.Л. Хаскельберг, одним из негативных практических последствий

⁴³ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. - М.: Юристъ, 2003. - С. 183.

⁴⁴ Наследственное право / под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - С.149.

действия [ст. 1148](#) ГК РФ может стать конкуренция наследственных прав отдаленных родственников, ничего не знавших о наследодателе, и лиц, хотя бы и чужих ему по крови, но не только близко знавших наследодателя, но и получавших от него содержание, по крайней мере, в течение года. К сожалению, такая ситуация неизбежна во всех случаях, когда основанием законного наследования будут какие-либо иные признаки, кроме близости родства. Вопрос заключается в том, какой степенью разумно ограничивается представление наследодателя о своей родне. И в какой степени такое родство уже не должно приниматься в соображение для наделения родственников наследственными правами. Далее необходимо решить, какой признак семейной и родственной близости должен превалировать при столкновении притязаний на наследство кровных родственников и нетрудоспособных иждивенцев.

Ранее действовавшее законодательство ([ст. 532](#) ГК РСФСР 1964 г.) признавало наследственные права кровных родственников, как правило, до второй (внуки, братья, сестры, дед и бабушка), редко – до третьей (правнуки) степени родства при безграничных наследственных правах посторонних лиц (иждивенцев), лишь бы они были нетрудоспособными и находились на содержании наследодателя не менее года до открытия наследства.

[ГК](#) РФ 2001 г. перешел в другую крайность. Безоговорочный приоритет отдан кровному родству: родственники до пятой степени родства включительно наследуют, несмотря ни на какие дополнительные признаки, будь то знакомство, проживание, нетрудоспособность и иждивение. Относящиеся к этим родственникам нетрудоспособные иждивенцы получают наследственные права преимущественно даже перед более близкими родственниками. Зато не входящие в число наследников первой – седьмой очередей нетрудоспособные иждивенцы получают право наследования только при условии совместного проживания.

Справедливость, безусловно, требует, чтобы наследственные права нетрудоспособных иждивенцев второй группы, то есть не относящихся к числу кровных родственников наследодателя в достаточных для наследования степенях, дифференцировались в зависимости от того, с кровными родственниками какой степени они призываются к наследованию и делят поровну наследственное имущество наследодателя. Как указывает О.Ю. Шиловост, при наличии наследников первой – третьей очередей наследственные права нетрудоспособных иждивенцев второй группы вполне разумно и справедливо оговорить теми условиями, которые содержатся сегодня в [п. 2 ст. 1148](#) ГК РФ, то есть, в том числе и совместным проживанием. Что касается наследования нетрудоспособных иждивенцев наравне с наследниками четвертой – седьмой очередей, то, по мнению данного автора, его не следовало бы оговаривать совместным проживанием или не требовать этого проживания непременно в течение года. Наконец, наследование нетрудоспособных иждивенцев в качестве восьмой очереди (т.е. при отсутствии предшествующих семи очередей), возможно, вообще не следует связывать с совместным проживанием, считая достаточным признаком предполагаемой воли наследодателя содержание их не менее года до открытия наследства. При таком подходе, возможно, удалось бы обеспечить более справедливое и разумное соотношение наследственных прав кровных родственников и посторонних лиц, получавших при жизни наследодателя помощь, составлявшую постоянный и основной источник их существования⁴⁵. В противном случае может оказаться, что имущество отойдет государству в качестве выморочного даже при наличии лиц, которых наследодатель длительное время содержал, выразив, тем самым, волю на призвание их к наследованию. В связи с чем, предлагается в ч. 2. ст. 1148 ГК РФ убрать признак совместного проживания наследника с наследодателем.

⁴⁵ Шиловост О.Ю. Указ. соч. - С. 257-258.

Первыми кого закон относит к лицам, имеющим право на обязательную долю, являются несовершеннолетние и, как указывалось выше, вступление в брак до достижения восемнадцатилетнего возраста либо эмансипация, не лишают их права наследования обязательной доли. Несмотря на то, что с точки зрения семейного права родители в отношении такого ребенка утратили обязанность по его содержанию, законодатель все-таки отличает правовое состояние несовершеннолетнего, в том числе и полностью дееспособного, от состояния совершеннолетнего (полностью дееспособного) лица. В отношении ребенка устанавливается более мягкий правовой режим и предусматривается большая защита его прав, даже когда несовершеннолетний досрочно становится полностью дееспособным гражданином. Таким образом, в наследственных правоотношениях также проявляется воля законодателя, направленная на выделение именно статуса ребенка в качестве приоритета защиты его прав, независимо от объема его дееспособности.

Нетрудоспособными являются лица, достигшие пенсионного возраста (по общему правилу женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет; при этом следует учитывать, что для некоторых категорий работников пенсионный возраст может быть меньшим⁴⁶). Продолжение трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста не дает оснований для признания лица трудоспособным и, соответственно, автоматически не лишает гражданина права наследования в качестве нетрудоспособного иждивенца. Также не имеет значения, была иждивенцу назначена пенсия или нет, так как право на обязательную долю связывается с фактом достижения пенсионного возраста, а не с фактом назначения пенсии.

К числу нетрудоспособных иждивенцев относятся инвалиды 1-й, 2-й, 3-й группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности), в том числе инвалиды с детства. Гражданин является нетрудоспособным,

⁴⁶ О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федер. закон [от 15.12.2001 № 166-ФЗ] (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 51. - Ст. 4831.

если инвалидность ему установлена с даты, совпадающей с днем открытия наследства или предшествующей этому дню, бессрочно либо на срок до даты, совпадающей с днем открытия наследства, или до более поздней даты. Инвалиды 1-й и 2-й групп считаются полностью нетрудоспособными, инвалиды 3-й группы считаются утратившими трудоспособность частично, однако, учитывая то, что они, как правило, не могут полностью себя обеспечить и нуждаются в социальной защите, их также следует относить при решении вопроса о наследовании к числу нетрудоспособных лиц.

Применительно к данному основанию наследования обязательной доли, интересно решение Черкесского городского суда от 26.05.2011 г., оставленным кассационной инстанцией без изменения. Заочным решением по встречным исковым требованиям В.Ж. и П. к Ч.В. о снижении размера обязательной доли в наследстве отказано. Истцы обосновывали свои доводы тем, что ответчик не является лицом, которому в императивном порядке должна быть выделена обязательная доля в наследстве, его имущественное положение не свидетельствует о его нуждаемости, так как ему на праве собственности принадлежит благоустроенная трехкомнатная квартира, от органов соцзащиты он получает ежемесячную компенсацию вреда здоровью, пенсию и иные выплаты, в связи с чем, его ежемесячное содержание более чем достаточно, кроме того ему выделена доля в наследстве умершего отца К. Проверив доводы иска и представленные доказательства, суд установил, что ответчик Ч.В. является инвалидом второй группы, инвалидность установлена бессрочно, также ответчик является собственником одной доли трехкомнатной квартиры, а не всей квартиры, его пенсионное обеспечение, получаемые им иные выплаты соответствуют его хроническому заболеванию, требующему дополнительных материальных затрат на приобретение лекарств (увечье, полученное при обстоятельствах, связанных с ликвидацией ЧАЭС)⁴⁷.

⁴⁷ Кассационное определение Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 29.06.2011 по делу № 33-380/11 // СПС «КонсультантПлюс».

Срок нетрудоспособности для призвания к наследованию иждивенцев значения не имеет, главное, чтобы на момент открытия наследства нетрудоспособность наступила.

Необходимо также отметить, что законодательство большинства зарубежных государств не знает наследования нетрудоспособных иждивенцев, в случае связи наследования с несколькими национальными правовыми системами, имущественные интересы указанных лиц будут существенно ущемлены или вовсе аннулированы.

Право на обязательную долю не допускает исключения управомоченного лица из числа наследников на основании завещания. К завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 г., применяются правила об обязательной доле, установленные ст. 535 ГК РСФСР. Также право на обязательную долю не допускает снижения размера доли данного наследника ниже установленного минимума.

Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю – из той части имущества, которая завещана. Верховный Суд РФ также указал, что требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит)⁴⁸.

В обязательную долю засчитывается все, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа. Также

⁴⁸ Пункт 32 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

Верховный Суд указал, что если в состав наследства включается исключительное право, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется с его учетом⁴⁹.

Необходимо обратить внимание на то, что обязательная доля должна составлять не менее половины законной доли. Это означает, что если в завещании наследодателя доля необходимого наследника не дотягивает до законной доли, но не опускается ниже ее половины, то нет оснований для признания завещания в этой части недействительным.

3.2. Права пережившего супруга в наследовании по закону

По степени близости к наследодателю с его нисходящими родственниками конкурирует переживший супруг. Он может быть включен в одну из очередей наследников, как это имеет место, например, в РФ или Польше (ст. 1150 ГК РФ; ст. 931 ГК Польши) или может призываться к наследованию наряду с соответствующей очередью («скользящая» или «плавающая» очередь).

В странах «общего права» переживший супруг занимает привилегированное положение по сравнению с остальными членами семьи наследодателя: его права на наследственное имущество устанавливаются не только в идеальных долях, но и в абсолютных цифрах (так называемые первые фунты, первые доллары), которые периодически пересматриваются. Очередность наследования в законодательстве англосаксонских стран устанавливается только применительно к случаям отсутствия пережившего супруга.

В большинстве штатов США наследственное право базируется, в основном, на тех же принципах, что и английское право: переживший супруг получает фиксированную сумму «первых долларов», размер которой зависит от наличия у наследодателя детей, а также определенную часть

⁴⁹ Там же.

имущества. Обычно переживший супруг получает половину или 1/3 часть имущества при наличии детей, а при их отсутствии – все (при этом нельзя забывать, что в обеих системах переживший супруг уже владеет половиной общей совместной собственности)⁵⁰.

В российском праве супруг входит в число наследников первой очереди (ст.1142 ГК РФ), при условии: если брак к моменту открытия наследства не был расторгнут либо признан недействительным. Правовое значение придается только браку, заключенному в органах записи актов гражданского состояния (п. 2 ст. 1 СК РФ) либо оформленному в соответствии со ст. ст. 157, 158 СК РФ. Таким образом, бывший супруг право на наследство не имеет, он утрачивает его с момента расторжения брака. Причем, супруг наследодателя лишается права наследовать в указном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства. Как известно, с 01.01.2012 г. решение суда согласно ст. 321 ГПК РФ вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия в окончательной форме, а заочное решение – в течение месяца по истечении семидневного срока на подачу заявления об отмене заочного решения либо по истечении месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения (ст. 237 ГПК РФ). Таким образом, супруги, не жившие совместно длительное время, расторгнувшие брак в судебном порядке, остаются наследниками друг друга так же в случае если кто-либо из них умрет ранее вступления решения суда в законную силу (в период месячного срока для подачи апелляционной жалобы). Это, конечно, может отрицательно сказаться на имущественных правах лиц, проживавших совместно с одним из бывших супругов. В данном случае исключение имущества из состава наследственной массы придется доказывать в судебном порядке. Согласно ч. 4 ст. 38 СК РФ суд может признать имущество, нажитым каждым из супругов в период их раздельного

⁵⁰ Вершинина Е.В. Наследование по закону в России и США: сравнительно-правовой анализ / Е.В. Вершинина, Е.В. Кабатова, Е.М. Гудыно // Семейное право и жилищное право. - 2014. - № 6. – С. 11-13.

проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

В практике возможны и другие ситуации, когда один из супругов вступает во второй брак, не расторгнув первого, и после его смерти оба супруга обращаются за получением свидетельства о праве на наследство. В таком случае право признать недействительным один из этих браков принадлежит суду.

Если же решение о расторжении брака было отменено надзорной инстанцией на основании грубых процессуальных нарушений, тогда судебное решение о расторжении брака может быть отменено, а последующий брак признан недействительным. При этом если брак был признан недействительным, то независимо от основания признания его недействительным супруги не наследуют друг от друга.

Статья 1150 ГК РФ закрепляет положение о том, что принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со ст. 256 ГК РФ, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ГК РФ. Как указал Верховный Суд РФ, в состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоящего в браке, включается его имущество, а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное. При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства⁵¹.

⁵¹ Пункт 33 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

Статья 256 ГК РФ, а также ст. 33 СК РФ устанавливают, что законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Однако относительно брачного договора, Верховный Суд РФ отметил, что условия брачного договора, которым договорной режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства не учитывается⁵².

Таким образом, если супруги заключают брачный договор и определяют в нем свои имущественные взаимоотношения на случай расторжения брака, то в случае прекращения брака в результате смерти одного из супругов указанный брачный договор также прекращает свое юридическое действие, его положения не должны применяться к будущим имущественным отношениям пережившего супруга (в том числе и наследственным), а к имуществу, нажитому супругами в период брака, должны будут применяться нормы семейного законодательства о законном режиме имущества супругов. Эта позиция имеет теоретическое обоснование, когда супруги определяют свои имущественные правоотношения на случай расторжения брака, они заключают такой брачный договор под условием, так как не знают, наступит ли такое условие, как расторжение брака в действительности. Если же брак прекратится в результате смерти одного из супругов, то такое условие как расторжение брака не наступит объективно, в результате чего соответствующие условия брачного договора аннулируются.

Когда брачный договор регулирует имущественные отношения на случай прекращения брака и такой брак прекратится в результате смерти одного из супругов, то соответствующее условие брачного договора необходимо будет квалифицировать как условия, содержащие распоряжения на случай собственной смерти. Однако с правовой позиции таким

⁵² Пункт 33 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

документом может быть только завещание. Таким образом, условия брачного договора, поставленные в зависимость от прекращения брака, являются скрытым завещанием, следовательно, такой договор будет являться притворной сделкой, что повлечет за собой недействительность всего договора или его части.

И так, мы пришли к выводу, что для определения доли пережившего супруга при наследовании имущества, нажитого в браке, действует либо режим совместной собственности, либо положения брачного договора, при условии, что эти положения предусматривают правовой режим имущества не при прекращении брака в будущем, а в режиме настоящего времени, то есть имущество уже распределено между супругами. Данное положение также закреплено в ст.1150 ГК РФ. Верховный Суд РФ в своем разъяснении также указал, что переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все имущество входит в состав наследства.⁵³

Режим совместной собственности означает, что имущество принадлежит супругам без выделения долей (п. 2 ст. 244 ГК РФ). В случае смерти одного из супругов возникает необходимость определения долей супругов и раздела имущества. Для того чтобы произвести такой раздел, необходимо сначала отделить общее имущество от имущества каждого из супругов. Режим совместной собственности распространяется на имущество, нажитое супругами во время брака.

Согласно п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака, относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи

⁵³ Пункт 33 постановления Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 № 9.

с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

К имуществу, находящемуся в собственности одного из супругов, относятся вещи, принадлежавшие ему до вступления в брак, имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, а также вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и иных предметов роскоши. Данное имущество не подлежит разделу, за исключением случаев, когда в соответствии со ст. 37 СК РФ оно признается совместной собственностью супругов. Признание имущества одного из супругов совместной собственностью возможно, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

Пунктом 2 ст. 254 ГК РФ, а также ст. 39 СК РФ устанавливается презумпция равенства долей участников общей совместной собственности. Вместе с тем суд наделен правом отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов. В частности, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

При разделе общего имущества учитывается не только имеющееся у супругов имущество, но и общие долги супругов, которые подлежат распределению между супругами пропорционально присужденным им долям.

В результате раздела у находящегося в живых супруга появляется право собственности на часть имущества, принадлежавшего супругам на праве общей совместной собственности. Разделу между наследниками подлежит часть общего имущества, приходящаяся на долю наследодателя, включая долги, а также имущество, которое принадлежало на праве собственности супругу-наследодателю. Переживший супруг относится к первой очереди наследников по закону (ст. 1142 ГК РФ), а при наличии условий, предусмотренных ст. 1149 ГК РФ, может претендовать на обязательную долю.

Одной из тенденций развития современного частного права является признание наличия семейно-правовых и, как следствие этого, – наследственно-правовых отношений не только в рамках традиционной семьи, но и при фактическом сожительстве, а также в однополых союзах. В частности, пережившему сожителю предоставляются права на имущество умершего партнера, причем объем таких прав может быть близок к правам законного супруга или даже полностью совпадать с ним⁵⁴. Возникает вопрос: возможно ли признание в России наследственных прав пережившего сожителя, возникших на основании того иностранного закона, который относит сожительство к числу оснований возникновения права наследования?

Отечественное законодательство о наследовании признает наследственные права, возникшие только из законного брака. Приравнивание фактических брачных отношений к зарегистрированному браку

⁵⁴ Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И.Г. Медведев. - 2-е изд. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - С. 121-122.

противоречило бы основам российского правопорядка, хотя в литературе встречаются и иные мнения⁵⁵.

Еще более сложной является проблема признания наследственных прав лиц, состоящих в однополном партнерстве (данный институт известен праву Дании, Норвегии, Швеции, Исландии, Нидерландов, Германии, Франции и Бельгии), особенно если учесть, что подобные случаи имели место в практике российских нотариусов⁵⁶.

В настоящее время данный институт в России не признан законодательством и поэтому наследственные права однополых партнеров, ни при каких обстоятельствах, не могут быть признаны в Российской Федерации ввиду их очевидного противоречия отечественному публичному порядку. Речь идет о недопустимости призвания таких лиц к наследованию по закону в качестве переживших супругов.

3.3. Особенности наследования усыновленными и усыновителями

Практически все континентальные правовые системы при классификации кровных родственников наследодателя, имеющих право на его имущество, на первом месте выделяют детей. Наследственные права детей в одних государствах основаны лишь на биологическом происхождении от наследодателя, в других поставлены в зависимость от того, был ли ребенок рожден в браке или вне брака, а также является он родным или усыновленным ребенком умершего.

В отношении наследственных прав усыновленных детей российское законодательство устанавливает, что «усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах

⁵⁵ Медведев И.Г. Указ.соч. - С. 123.

⁵⁶ Медведев И.Г. Указ. соч. - С. 124-125.

и обязанностях к родственникам по происхождению» (п. 1 ст. 137 СК РФ, п. 1 ст. 1147 ГК РФ).

С одной стороны, в соответствии с правилом, закрепленным в п. 2 ст. 1147 ГК РФ, усыновленный и его потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного и других его родственников по происхождению, а родители усыновленного и другие его родственники по происхождению не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства. Приведенная норма корреспондирует с предписаниями п. 2 ст. 137 СК РФ, согласно которым усыновленные дети утрачивают имущественные и личные неимущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (родственникам). С другой стороны, отечественное законодательство установило несколько исключений из данных правил.

Во-первых, согласно п. 3 ст. 137 СК РФ, при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина. В этом случае усыновленный и один из его родителей, с которым сохранены имущественные и личные неимущественные отношения, могут наследовать друг после друга. Второе исключение установлено в п. 4 той же статьи: если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки и бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка. В полном соответствии с указанными нормами семейного законодательства п. 3 ст. 1147 ГК РФ закрепил правило о том, что в случае, когда усыновленный по решению суда сохраняет отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению, усыновленный и его потомство наследуют по закону после смерти этих родственников, а последние наследуют по закону после смерти

усыновленного и его потомства. При этом не исключается возможность наследования друг после друга усыновленным (его потомством) и усыновителем (его родственниками).

Таким образом, российское право дает возможность усыновленному ребенку сохранять имущественные, в том числе наследственные, отношения как с семьей, членом которой он становится в результате усыновления, так и с семьей, к которой он принадлежит в силу кровного происхождения.

В то же время в правовом регулировании порядка наследования усыновленных лиц существует целый ряд нерешенных вопросов и проблем, которые, вне всякого сомнения, имеют значение не только для «внутригосударственных» наследственных отношений, но и для таковых, юридически связанных с несколькими национальными правовыми порядками. Эти проблемы касаются, прежде всего, определения круга родственников, с которыми в силу п. 3 4 ст. 137 СК РФ у усыновленного могут сохраниться имущественные, а, следовательно, и наследственные отношения⁵⁷. Поэтому, представляется необходимым дать им оценку именно с позиций наследственных правоотношений.

Ссылка гражданского закона на СК РФ в части оснований и условий сохранения усыновленным отношений со своими родственниками по происхождению, позволяющего усыновленному наследовать после этих родственников (п. 3 ст. 1147 ГК РФ), в доктрине однозначно воспринимается как ссылка на п. 3 и 4 ст. 137 СК РФ, в соответствии с которыми инициаторами сохранения отношений с усыновленным могут выступать его отец или мать, а в случае их смерти – родители умершего родителя (дедушка или бабушка ребенка)⁵⁸.

Как уже было отмечено выше, в соответствии с п. 3 ст. 137 СК РФ при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные

⁵⁷ Шиловост О.Ю. Указ. соч. - С. 146-192.

⁵⁸ Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья / А.П. Сергеев. - М., 2002. - С. 93.

и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина. В силу п. 3 ст. 1147 ГК РФ, в этом случае усыновленный сохраняет право наследования по закону после своей матери или своего отца. СК РФ, как видим, допускает сохранение отношений усыновленного с одним из родителей по его желанию, но не с родственниками этого родителя. Таким образом, буквальное толкование п. 3 ст. 137 СК РФ приводит к выводу о том, что юридические отношения с другими родственниками усыновленного со стороны соответствующего родителя не сохраняются и ребенок не может наследовать после своих родных братьев и сестер, бабушки и дедушки, дяди и тети и т.д. Правда, в доктрине семейного права указанные положения толковались расширенно в аспекте сохранения соответствующих прав и обязанностей и в отношении всех родственников данного родителя⁵⁹.

Сторонником иного, буквального толкования анализируемых положений семейного законодательства выступает А.Л. Маковский, считающий, что «закон совершенно определенно устанавливает возможность сохранения родственных отношений с родителями ребенка, но не с родственниками по линии этого родителя», а потому наследование усыновленного и его потомков в таких случаях возможно «после смерти родителя (но не других его кровных родственников)»⁶⁰. Позицию А.Л. Маковского в литературе разделяют М.В. Антокольская⁶¹, З.Г. Крылова и Т.Д. Чепига, признающие наследственные права усыновленного только в отношении «одного из родителей, сохранившего отношения с ребенком»⁶². Аналогичный взгляд поддерживался и судебной практикой. Каково же подлинное намерение законодателя?

⁵⁹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. - М.: Юрист, 2000. - С. 339; .Наследственное право / Под ред. К.Б. Ярошенко. - С.137.

⁶⁰ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. - С. 176.

⁶¹ Антокольская М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. - М.: Юрист, 2015. - С. 336.

⁶² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л.П. Ануфриева. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - С. 125.

Прежде всего, диспозиция п. 3 ст. 137 СК РФ свидетельствует о том, что она рассчитана на случаи, когда ребенок был усыновлен одиноким лицом, а не семейной парой. Таким образом, как личные, так и имущественные права усыновленного ограничиваются отношениями с родственниками своего единственного усыновителя, которым закон придает значение отношений с кровными родственниками, включая отношения, связанные с наследованием имущества. Ребенок, усыновленный одиноким усыновителем, сможет наследовать только после родных детей, родителей, братьев и сестер усыновителя и других его кровных родственников. В таких условиях сохранение отношений усыновленного с одним из своих родителей призвано обеспечить не только личные неимущественные права ребенка, но и его имущественные интересы, в том числе право унаследовать имущество после своего родителя. Представляется, что в данном случае нет никаких препятствий для того, чтобы, сохраняя отношения с отцом или матерью, ребенок сохранял отношения и со своими братьями и сестрами, бабушкой и бабушкой, дядями и тетями и т.д. Такой подход позволяет восполнить семейный круг ребенка, неполнота которого ввиду усыновления его одиноким усыновителем может неблагоприятно отразиться не только на его воспитании и развитии, но и на его благосостоянии. Какие-либо разумно понимаемые правовые препятствия для такого восполнения семейного круга ребенка, как представляется, отсутствуют, когда усыновитель и родитель, с которым сохраняются отношения, являются лицами разного пола. Кроме того, достаточной гарантией от неблагоприятных последствий сохранения отношений с одним из родителей является не только судебный порядок усыновления сам по себе, но и необходимость специального указания о сохранении таких отношений в решении суда (п. 5 ст. 137 СК РФ). Следовательно, сохранение усыновленным прав и обязанностей в отношении одного из своих родителей в соответствии с п. 3 ст. 137 СК РФ применительно к наследственным отношениям должно означать, что такой усыновленный может наследовать

не только по линии одинокого усыновителя и его кровных родственников, но и по линии всех своих кровных родственников со стороны родителя, с которым этот усыновленный сохраняет отношения по решению суда. Для практического воплощения указанной рекомендации необходимо внести соответствующие изменения в п. 3 ст. 137 СК РФ.

В соответствии с п. 4 ст. 137 СК РФ если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка. Указание п. 4 ст. 137 СК РФ на сохранение усыновленным прав и обязанностей «по отношению к родственникам умершего родителя» в доктрине семейного права иногда толкуется как указание на сохранение отношений усыновленного только с его бабушкой и дедушкой⁶³. В литературе наследственного права аналогичной позиции придерживаются Ю.К. Толстой, А.Л. Маковский и М.Л. Шелютто, признающие наследственные права усыновленного только в отношении дедушки или бабушки со стороны умершего родителя⁶⁴. При этом основным доводом А.Л. Маковского является недопустимость сохранения судом «по просьбе одного лица (дедушки или бабушки усыновленного)» родственных отношений и вытекающих из них наследственных прав усыновленного «по отношению к любым другим родственникам его умершего родителя – дяде, тете, двоюродным братьям и сестрам и т.д.». В то же время судебная практика придерживается буквального толкования п. 4 ст. 137 СК РФ, подразумевая под «родственниками умершего родителя», в отношении которых по решению суда могут быть сохранены права и обязанности

⁶³ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. - С. 339.

⁶⁴ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. - С. 176; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / отв. ред. Л.П. Ануфриева. - С. 116.

усыновленного, не только дедушку или бабушку, но и «тетю, дядю, других близких родственников»⁶⁵.

Вторая позиция представляется верной по тем же мотивам, которые требуют признания наследственных прав усыновленного в отношении всех его кровных родственников со стороны одного из родителей в случае, когда просьба о сохранении отношений исходит от этого родителя. Прежде всего, это интересы усыновленного, требующие, как уже указывалось, восполнения семейно-имущественных отношений в тех случаях, когда ребенок усыновлен одиноким усыновителем и должен довольствоваться отношениями с родственниками по линии этого усыновителя. Таким образом, допуская при определенных условиях сохранение прав и обязанностей усыновленного по отношению к одному из родителей, закон не может и не должен препятствовать сохранению этих прав и обязанностей по отношению к родственникам со стороны такого родителя.

Предлагается в ч.3 ст. 1147 ГК РФ после слов «наследуют по закону после смерти этих родственников» добавить «по правилам главы 63 ГК РФ».

3.4. Наследование выморочного имущества

Также к наследникам по закону традиционно относятся публично-правовые образования. На протяжении многих столетий государство оставляло за собой право наследовать в имуществе своих подданных. В настоящее время переход выморочного имущества к государству обуславливается либо осуществлением государством своего территориального верховенства (романское и англосаксонское право), либо права наследования по закону (германское, в том числе российское наследственное право). Например, в § 1936 Германского гражданского

⁶⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. - 2006. - № 92.

уложения (кодекса) установлено, что если на момент открытия наследства не будет налицо ни родственников, ни супруга наследодателя, то наследником по закону является казна федеральной земли, где наследодатель проживал на момент смерти. Если же наследодатель проживал в нескольких федеральных землях, то наследство распределяется поровну и передается в казну этих земель. В случае если наследодатель являлся немцем, но не был гражданином ни одной из федеральных земель, то наследство переходит в федеральную казну. Напротив, в ст. 768 Французского Гражданского кодекса определено, что при отсутствии наследников наследство приобретается государством, то есть оккупируется как бесхозяйное⁶⁶.

В древнейшем праве такое имущество считалось ничьим и могло быть захвачено каждым желающим. Начиная со времен принципата в Древнем Риме, выморочное имущество передавалось государству, поскольку император Август определил, что всякое выморочное имущество поступает в казну, что стало началом развития института выморочного имущества. В период абсолютной монархии из этого порядка было установлено исключение, что за муниципальным сенатом, церковью или монастырем было признано преимущественное право на получение выморочного имущества после лиц, принадлежавших к этим организациям.

В российском дореволюционном гражданском праве было установлено положение о том, что в случае когда после умершего не оказалось наследников, то есть не явился никто в течение десятилетнего срока по вызову, или из явившихся никто не доказал своего права, тогда оставшееся имение признается выморочным; оно или обращается в состав государственных имуществ, или, по особому праву, предоставляется в пользу некоторых учреждений или обществ, к которым принадлежал умерший⁶⁷.

⁶⁶ Французский Гражданский кодекс / Науч. ред. и предисл. Д.Г. Лаврова; пер. с фр. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковской. - СПб., 2004. - С. 509.

⁶⁷ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные / К.П. Победоносцев. - М., 2003. - С. 128.

В советский период развития российского наследственного права государство сохранило право на получение выморочного имущества. Первоначально согласно ГК РСФСР 1922 г. имущество умершего признавалось выморочным и переходило в собственность государства в случае неявки в установленный срок, отказа от принятия наследства или лишения завещателем права наследования всех наследников. Также к государственным органам или организациям переходила доля отказавшегося наследника. В последующем из ст. 429 ГК РСФСР были исключены слова «доля отказавшегося переходит к государственным органам или организациям, упомянутым в ст. 433 настоящего Кодекса». Этим было положено начало развитию в советском наследственном праве особой категории – праву приращения. В развитие данного положения в новой редакции была изложена ст. 433 ГК РСФСР 1922 г. о приобретении наследства: «В случае неявки в течение шести месяцев со дня открытия наследства, отказа от принятия наследства (за исключением случаев, предусмотренных ст. 424) или лишения завещателем права наследования одного или нескольких наследников, их доля переходит к другим наследникам по закону и делится между ними в порядке, установленном ст. 420, если только в завещании не указано, что завещатель оставляет все свое имущество назначенным им наследникам. В случае неявки в установленный срок, отказа от принятия наследства или лишения завещателем права наследования всех наследников, имущество признается выморочным и переходит в собственность государства».

В ГК РСФСР 1964 г. в ст. 552 был дан исчерпывающий перечень случаев перехода наследственного имущества государству:

- 1) отсутствие наследников по закону и по завещанию;
- 2) наличие завещания в пользу государства;
- 3) непринятие наследниками наследуемого имущества;
- 4) лишение наследников завещателем права наследовать.

Следует также заметить, что ГК РСФСР 1964 г. исключил сам термин «выморочное имущество», прекратив теоретические споры относительно правовой природы перехода наследства к государству и правового положения государства в наследственных отношениях. Государство просто было объявлено наследником по закону и завещанию.

ГК РФ вернул термин «выморочное имущество», определив в ст. 1151 ГК РФ «Наследование выморочного имущества», что в случае если отсутствуют наследники, как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования (ст. 1117 ГК РФ), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158 ГК РФ), имущество умершего считается выморочным (п. 1). Однако возврат указанного термина не дает оснований для возврата к теоретическому спору вокруг статуса государства, поскольку в законе прямо определено, что, во-первых, выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации (п. 2 ст. 1151 ГК РФ); во-вторых, Российская Федерация призывается к наследованию выморочного имущества по закону (п. 2 ст. 1116 ГК РФ). Это принципиальное положение находит свое отражение и в том, что к наследованию по закону Российской Федерацией применяются общие положения о наследовании, за исключением только права на отказ от выморочного имущества, которого государство прямо лишено (абз. 2 п. 1 ст. 1157 ГК РФ).

В настоящий момент в России правовой режим выморочного имущества разделяется в зависимости от того, что входит в его состав. Если в состав наследственного имущества входят жилое помещение, земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества, доля в праве общей собственности на указанные объекты недвижимости, то данное имущество переходит в собственность

городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории. Если эти объекты расположены в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, – в собственность такого субъекта Российской Федерации. Жилое помещение включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Федеральный закон от 23 июля 2013 г. №223-ФЗ⁶⁸ дал конкретизацию относительно вида наследственного имущества и субъекта публично-правового образования, тем самым частично устранил неопределенность в распределении выморочного имущества.

Однако основной проблемой наследования выморочного имущества является отсутствие закона, определяющего порядок его наследования и передачи в собственность субъектов РФ или муниципальных образований. В законе, издание которого предусмотрено в п.3 ст.1151 ГК РФ, было целесообразно определить какие органы вправе, и обязаны участвовать в наследственном правоотношении от имени Российской Федерации, каким образом учитывается выморочное имущество, а также должны быть решены вопросы приобретения такого имущества. Отсутствие законодательного регулирования порядка наследования выморочного имущества вызывает на практике проблемы.

Как показывает исторический опыт, участие государства в наследовании необходимо, но только в крайних пределах, чтобы не допустить появление бесхозного имущества. Данный вид наследования позволяет сохранить в целостности имущество, осуществить необходимую заботу и уход.

⁶⁸ См.: О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон [от 23.07.2013 № 223-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 30 (Часть I). - Ст. 4056.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате скрупулёзного исследования института наследования по закону, нами сформулированы и выносятся на защиту судьбоносные важные для Российской Федерации выводы.

В процессе нашего исследования установлено, что в историческом своем развитии наследование по закону первично по отношению к наследованию по завещанию. Даже при наличии завещания многие вопросы распределения наследства, включая термины и некоторые общие положения, урегулированы нормами о наследовании по закону, так сама глава 62 «Наследование по завещанию» ГК РФ содержит отсылки к нормам последующей главы 63 «Наследование по закону». В нашей стране институт завещания не является востребованным, редко используется в жизни. Однако, несмотря на это, законодатель отдает предпочтение наследованию по завещанию. Поэтому представляется более логичным и правильным сохранение прежней последовательности изложения норм, закрепленной ГК РСФСР, при которой нормы о наследовании по закону располагались бы перед положениями о наследовании по завещанию.

Необходимо отметить, что не в меньшей степени представляется актуальной проблема определения основания установления очередности наследования, а именно действующий порядок очередности явно не соответствует интересам наследников, происходит смешение в очереди нисходящих и восходящих ветвей наследников, прослеживается явное ущемление интересов детей, так как их доля уменьшается в связи с наличием в очереди восходящих наследников. Поэтому предлагается из ч.1 ст.1142 ГК РФ исключить родителей и перенести их во вторую очередь в ч. 1 ст.1143 ГК РФ.

Как отмечено в нашей работе, законодатель расширил права лиц, находящихся в отдаленном родстве с наследодателем, путем увеличения

количества очередей, однако при этом права ближайших родственников остаются ущемленными. Также представляется важным, исходя из определяющего этического и правового принципа справедливости, фактического положения падчериц и пасынков, отчима и мачехи наследодателя отнести их не к одной из последних очередей наследников по закону, а, по крайней мере, ко второй очереди, путем внесения изменений в статьи 1143, 1145 ГК РФ. Данное изменение позволит соблюсти необходимое равновесие прав и обязанностей указанных субъектов семейных отношений, что, в свою очередь, будет справедливым.

Согласно действующему законодательству наследники по праву представления, потомки наследника лишены права наследования, в случае лишения наследодателя наследства (ч.2 ст. 1146 ГК). В связи с чем на данных наследников необоснованно возложена гражданско-правовая ответственность за действия, совершенные другим лицом. Данная норма несправедлива, носит карательный характер. В связи с чем предлагается исключить ч.2, 3 ст. 1146 ГК РФ.

В процессе нашего исследования также было обнаружено несправедливое положение внуков наследодателя, которые лишены права наследования как нетрудоспособные иждивенцы, внуки не подпадают ни в одну из частей ст.1148 ГК РФ. Такое законодательное решение вопроса о праве на наследство нетрудоспособных иждивенцев наследодателя нельзя признать социально оправданным и обоснованным с учетом экономических, семейно-имущественных и структурно-социологических реалий современности, сложившихся в России и за ее пределами. Признание наследственных прав за внуками в качестве нетрудоспособных иждивенцев отвечает нравственным требованиям и началам справедливого распределения наследства и устраняет неравенство нетрудоспособных иждивенцев в отношениях наследования. Обеспечительная функция наследования не должна распределяться в зависимости от факта их родства либо совместного или раздельного проживания с наследодателем. Положение

нетрудоспособных иждивенцев наследодателя в случае открытия наследства должно быть одинаковым и не зависеть от места проживания. Определяющим должен быть признак иждивенчества, который бы давал право на обязательную долю в наследстве. В связи с этим, также предлагается внести изменения в ч.1, ч.2 ст.1148 ГК РФ.

Толкование [п. 3 ст. 137](#) СК РФ приводит к выводу о том, что юридические отношения с другими родственниками усыновленного со стороны соответствующего родителя не сохраняются и ребенок не может наследовать после своих родных братьев и сестер, бабушки и дедушки, дяди и тети и т.д. Тем самым его личные, имущественные права ограничиваются отношениями с родственниками своего единственного усыновителя. Сохранение отношений усыновленного с одним из своих родителей призвано обеспечить право унаследовать имущество после своего родителя. В данном случае нет никаких препятствий для того, чтобы, сохраняя отношения с отцом или матерью, ребенок сохранял отношения и со своими братьями и сестрами, дедушкой и бабушкой, дядями и тетями и т.д. Такой подход позволяет восполнить семейный круг ребенка, неполнота которого может неблагоприятно отразиться не только на его воспитании и развитии, но и на его благосостоянии. Таким образом, допуская при определенных условиях сохранение прав и обязанностей усыновленного по отношению к одному из родителей, закон не может и не должен препятствовать сохранению этих прав и обязанностей по отношению к родственникам со стороны такого родителя. Что касается права наследования по закону усыновленными после смерти своих родственников, то данное право должно быть расширено путем расширения числа родственников, а не только тех, кто закреплен в ч.2, 3 ст. 137 СК РФ. Предлагается в ч. 3 ст. 1147 ГК РФ после слов «наследуют по закону после смерти этих родственников» добавить «по правилам главы 63 ГК РФ».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Приоритет норм о наследовании по закону нормам о наследовании по завещанию

действующая редакция	предлагаемый вариант
Глава 62. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ	Глава 62. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ
Статья 1118. Общие положения 1. Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания. 2. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. 3. Завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается. 4. В завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина. Совершение завещания двумя или более гражданами не допускается. 5. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства	Статья 1118. Общие положения 1. Наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. 2. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146)

Построение очереди по нисходящим наследникам, увеличение доли детей наследодателя в связи с помещением родителей во вторую очередь

действующая редакция	предлагаемый вариант
Статья 1142. Наследники первой очереди 1. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. 2. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.	Статья 1142. Наследники первой очереди 1. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг наследодателя. 2. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.
Статья 1143. Наследники второй очереди 1. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. 2. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.	Статья 1143. Наследники второй очереди 1. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются родители наследодателя, полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. 2. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.

Приложение 3

**Улучшение положения падчериц и пасынков, отчима и мачехи
наследодателя**

действующая редакция	предлагаемый вариант
Статья 1145. Наследники последующих очередей 1. Если нет наследников первой, второй и третьей очереди (статьи 1142 - 1144), право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.	Статья 1143. Наследники второй очереди 1. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери, пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. 2. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Статья 1145. Наследники последующих очередей 1. Если нет наследников первой, второй и третьей очереди (статьи 1142 - 1144), право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

Приложение 3 (продолжение)

действующая редакция	предлагаемый вариант
2. В соответствии с пунктом 1 настоящей статьи призываются к наследованию: в качестве наследников четвертой очереди родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя; в качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); в качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети). 3. Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.	2. В соответствии с пунктом 1 настоящей статьи призываются к наследованию: в качестве наследников четвертой очереди родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя; в качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); в качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

Приложение 4

**К вопросу о лишении потомков наследника в случае лишения
наследодателя наследства**

действующая редакция	предлагаемый вариант
Статья 1146. Наследование по праву представления 1. Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну. 2. Не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства (пункт 1 статьи 1119). 3. Не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем и который не имел бы права наследовать в соответствии с пунктом 1 статьи 1117 настоящего Кодекса.	Статья 1146. Наследование по праву представления 1. Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1142, пунктом 2 статьи 1143 и пунктом 2 статьи 1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну.

**К вопросу о нетрудоспособных иждивенцах и о признании таковыми
внуков наследодателя**

действующая редакция	предлагаемый вариант
Статья 1148. Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя 1. Граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143 - 1145 настоящего Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет. 2. К наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 настоящего Кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. 3. При отсутствии других наследников по закону указанные в пункте 2 настоящей статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.	Статья 1148. Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя 1. Граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в пункте 2 статьи 1142 и статьях 1143 - 1145 настоящего Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг лиц, призываемых к наследованию по закону вместе и наравне с этими лицами, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет. 2. К наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 настоящего Кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. 3. При отсутствии других наследников по закону указанные в пункте 2 настоящей статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

К вопросу о праве наследования родственников усыновленного

действующая редакция	предлагаемый вариант
Статья 1147. Наследование усыновленными и усыновителями 1. При наследовании по закону усыновленный и его потомство с одной стороны и усыновитель и его родственники - с другой приравняются к родственникам по происхождению (кровным родственникам). 2. Усыновленный и его потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного и других его родственников по происхождению, а родители усыновленного и другие его родственники по происхождению не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства, за исключением случаев, указанных в пункте 3 настоящей статьи. 3. В случае, когда в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации усыновленный сохраняет по решению суда отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению, усыновленный и его потомство наследуют по закону после смерти этих родственников, а последние наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства. Наследование в соответствии с настоящим пунктом не исключает наследования в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.	Статья 1147. Наследование усыновленными и усыновителями 1. При наследовании по закону усыновленный и его потомство с одной стороны и усыновитель и его родственники - с другой приравняются к родственникам по происхождению (кровным родственникам). 2. Усыновленный и его потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного и других его родственников по происхождению, а родители усыновленного и другие его родственники по происхождению не наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства, за исключением случаев, указанных в пункте 3 настоящей статьи. 3. В случае, когда в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации усыновленный сохраняет по решению суда отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению, усыновленный и его потомство наследуют по закону после смерти этих родственников по правилам главы 63 ГК РФ, а последние наследуют по закону после смерти усыновленного и его потомства. Наследование в соответствии с настоящим пунктом не исключает наследования в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.