

Уважаемый Председатель и уважаемые члены ГЭК. Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему – Компенсация морального вреда.

Цель дипломной работы заключается в комплексном анализе правовой сущности компенсации морального вреда.

Целью исследования обусловлена постановка следующих задач:

- определить понятие морального вреда и компенсации морального вреда в российском гражданском праве;
- проанализировать основание и условия компенсации морального вреда;
- рассмотреть проблемы определения размера компенсации морального вреда;
- раскрыть вопрос о компенсации морального вреда при рассмотрении отдельных категории дел.

Определение размера компенсации морального вреда относится к одному из проблемных вопросов гражданского правового института. Это связано с тем, что в российском законодательстве нет четко сформулированных критериев и методов оценки размера компенсации морального вреда.

На сегодняшний день возникла ситуация, когда законодатель, закрепляя право на компенсацию морального вреда, не устанавливает · единого метода оценки физических и нравственных страданий, не определяет · ни минимальный, ни максимальный размер компенсации, предоставляет определение размера компенсации суду.

Теоретически можно определить два возможных пути для унификации размера компенсации. Первый предполагает наличие руководящего, инструктивного начала, предварительного установления размера компенсации в виде тарифов или четко определенных рамок.

При этом возможно применение некой общей формулы, в основу которой заложены презюмируемые моральные страдания, которые должен испытывать средний, нормально · реагирующий на совершаемые · в отношении · него неправомерные · действия человек, а размер компенсации может меняться в большую или меньшую сторону в зависимости от конкретных обстоятельств.

Поскольку законодатель не установил единую систему определения размера компенсации, и таким образом предоставил этот вопрос на усмотрение суда, то таким судом следует считать Верховный Суд РФ. Он должен предложить судам общие правила и подход к определению размера компенсации

морального вреда, оставляя при этом достаточный простор усмотрению суда при решении конкретных дел.

В итоге, если объединить требования ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ можно выделить следующие критерии, которыми должен руководствоваться суд, определяя размер компенсации морального вреда:

- 1) степень вины нарушителя / причинителя вреда;
- 2) степень страданий, связанная с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- 3) характер страданий связанный как с обстоятельствами, при которых был причинен вред, так и с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред (потерпевшего);
- 4) суды должны учитывать «требования разумности и справедливости».

Таким образом, необходимым критерием размера компенсации морального вреда, во всех случаях будет средняя глубина страданий, или презюмируемый моральный вред, для определенного вида правонарушения.

Статья 1101 ГК РФ содержит упоминание об оценке характера физических и нравственных страданий с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен вред, не внося чего-либо существенно нового по сравнению со статьей 151 ГК РФ, так как практически дублирует, установленное в ней требование учета всех заслуживающих внимания обстоятельств, связанных с причинением морального вреда. При сравнении этих норм получается, что учитывать в целях определения размера компенсации следует не все фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, а только заслуживающие внимания для определения размера компенсации. Перечень этих обстоятельств дифференцируется в зависимости от вида тех неимущественных благ, которые затронуты правонарушением.

Также следует выделить общие основания повышения и снижения взыскиваемой компенсации неимущественного вреда, их применение зависит от усмотрения суда с учетом конкретных обстоятельств дела. Одним из оснований, повышающим размер компенсации, является причинение и морального, и физического вреда при нарушении одного неимущественного права. Другим основанием может быть наступление нематериального вреда в связи с одновременным нарушением нескольких неимущественных прав (например, при нарушении права на тайну личной жизни).

К числу оснований снижающих размер компенсации, можно было бы отнести форму и степень вины потерпевшего, имущественное положение причинителя вреда, истечение длительного периода времени после возникновения вреда.

Итак, в правоприменительной практике России сложилось довольно сложное, неоднозначное положение. Связано это, прежде всего, с отсутствием четких, ясно сформулированных критериев определения размера компенсации морального вреда

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что в настоящее время так же отсутствует тенденция к упорядочению определения размера компенсации морального вреда. Общая методология и базис для определения размера такой компенсации также не выработаны. Поэтому судьи при разрешении дел данной категории испытывают значительные трудности, а в решениях, как правило, ограничиваются лаконичной аргументацией определения размеров компенсации. При сравнении аналогичных дел со сходными обстоятельствами нередко наблюдается большая разница в размерах взысканных сумм компенсации, а требования разумности и справедливости фактически превращаются в абстрактные понятия.

В заключение можно сделать следующие выводы.

1) Статья 15 Закона "О защите прав потребителей" предусматривает возможность удовлетворения требования о возмещении морального вреда, понесенного потребителем в результате нарушения его прав в соответствии с Законом о защите прав потребителей.

2) Следует помнить, что моральный ущерб не может быть связан с одним эквивалентом и что его размер должен определяться судом в каждом случае, если законодательные меры не предусматривают иное.

3) Размер компенсации морального вреда определяется судом и утверждается потребителем в зависимости от ситуации.

4) Размер компенсации морального вреда не зависит от размера имущественного ущерба, хотя суды часто используют определенную аналогию.

Проанализировав теоретические и практические аспекты института компенсации морального вреда, видно, что российское законодательство нуждается в устранении имеющихся в нем пробелов.

Следует помнить, что моральный ущерб не может быть соотнесен с одним эквивалентом и что его размер должен определяться судом в каждом конкретном случае, если законодательные меры не предусматривают иное.

Размер компенсации за нематериальный ущерб определяется судом и применяется потребителем на основании конкретной ситуации. Размер компенсации морального вреда не зависит от суммы имущественного ущерба, хотя суды часто используют определенную аналогию.

Таким образом, Цель работы достигнута. Спасибо за внимание!