

Слайд 1

Уважаемый Председатель и уважаемые члены ГЭК. Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему – Конструирование как средство развития мыслительной деятельности у детей старшего дошкольного возраста (на примере дошкольного образовательного учреждения).

Слайд 2

Цель данной работы – исследовать возможности конструирования как средство развития мыслительной деятельности у детей старшего дошкольного. На основании заявленной цели необходимо решить поставленные задачи, представленные на слайде.

Слайд 3

Мыслительная деятельность не является врожденным или генетически обусловленным свойством. Это умение необходимо развивать. Для решения широкого круга проблем – как бытовых, так и профессиональных – необходима способность связно мыслить, основываясь на знаниях непосредственно из области самой науки. Исследовательская работа проводилась на базе дошкольного учреждения. В эксперименте приняли участие дошкольники воспитательной группы дошкольного учреждения в количестве 48 человек: 24 человека контрольной группы и 24 человека экспериментальной группы. Для выявления первоначального уровня развития критического мышления дошкольников на констатирующем этапе была проведена диагностика в экспериментальной и контрольной группах. Результаты диагностики по методике Р. С. Немова «Нелепицы» на констатирующем этапе представлен на рисунке. В экспериментальной группе преобладает количество детей с низким уровнем критического мышления – 11 человек из 24. В контрольной группе количество воспитанников с низким уровнем развития мыслительного процесса составляет 13 человек.

Слайд 4

Результаты диагностики по методике «Простые аналогии» Э.Ф. Замбацявичене на констатирующем этапе представлен на рисунке. Исходя из полученных результатов диагностики по методике «Простые аналогии» следует, что оценка гибкости мышления испытуемых показала результат выше, чем по предыдущей методике. А именно: количество дошкольников с низким уровнем гибкости мышления в экспериментальной группе составляет 10 детей или 42% от общей

численности группы, а в контрольной группе – 9 детей или 38%. Трудности в рамках диагностики по методике «Простые аналогии» состояли в основном в том, что дети не успевали выполнить задание, а именно верно определить лексему за отведенное время. Дети с низкой степенью гибкости критического мышления вообще не смогли справиться с заданием, не поняли того, что требовалось сделать. Так же у детей с низкой степенью гибкости мышления были отмечены растерянность и попытки повторять за другими детьми.

Слайд 5

Результаты диагностики по методике Т.А. Ратановой, Н.Ф. Шляхты «Исследование мгновенного мышления» на констатирующем этапе представлен в рисунке. Результаты диагностики скорости мышления у детей двух групп показала, что в контрольной и экспериментальной группах преобладают дети с медленной скоростью мышления. В экспериментальной группе их численность составила 12 человек, а в контрольной группе – 11 человек. Количество детей, которые выполнили все задания и уложились в 3 минут очень мало: в контрольной группе это 4 человека или 17% от общей численности, а в экспериментальной – 5 человек или 21%.

Слайд 6

По результатам систематизации полученных итогов диагностики по трем методикам был определен уровень критического мышления каждого ребенка, а затем общие результаты по группам. Были установлены таким образом конечные итоги тестирования обучающихся в ходе разбора работ непосредственно констатирующей стадии эксперимента: от восьмидесяти до ста баллов – повышенная степень развитости критического типа мышления; от шестидесяти до семидесяти девяти баллов – усредненная степень; пятьдесят девять баллов и менее – низкая степень; пятьдесят девять баллов и менее – низкая степень. Анализ результатов качественного и количественного анализа на этапе идентификации показал, что шесть человек (двадцать пять процентов) в экспериментальной группе имели высокий уровень развития мыслительной деятельности, также как и в контрольной группе. Эти воспитанники способны достаточно свободно и избирательно понимать, и выделять необходимую информацию из прослушанного текста, без труда проводить грань между правдой и неправдой, а также всегда умеют оценивать степень надежности и действительности умозаключений. В экспериментальной группе средний уровень развития мыслительной деятельности составил у десяти человек (41% от общей совокупности), в контрольной группе – у девяти (37% от общей совокупности). Обучающимся сложно избирательно

понимать, а также непосредственно извлекать всю нужную информацию из текста, они могут распознавать истинные и ложные утверждения, но при этом допускают ошибки, и не всегда способны установить степень надежности и справедливости заключений.

Слайд 7

Первые конструкторы, с которыми знакомятся дошкольники, как правило, блочного типа с креплением и без крепления, затем вводятся магнитные пластинчатые, щеточные конструкторы, с креплением стык в стык, в завершение — винтовые. Такая последовательность определена не только необходимостью соблюдения техники безопасности, но и особенностями физического развития дошкольников: ребенок с плохо развитой мелкой моторикой рук не сможет успешно выполнять задания с винтовыми конструкторами, пользоваться инструментами. Важно помнить, что детали конструкторов для дошкольников должны быть крупными, не иметь острых краев, легко соединяться, а конструкции, созданные из этих деталей, должны разбираться без особых затруднений самими детьми, без помощи взрослых. Поэтому, на наш взгляд, не стоит торопиться вводить в детском саду робототехнические конструкторы, содержащие мелкие, хрупкие и дорогостоящие элементы, тем более если нет возможности организовать индивидуальную работу или конструирование в малых группах по два-три человека. Исходя из полученных результатов исследования на констатирующем этапе, была разработана программа применения конструирования для дошкольников. Повторная динамика развития мыслительных процессов у детей дошкольного возраста на контрольном этапе проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

Слайд 8

Таким образом, сопоставим полученные в ходе диагностик результаты. Итоги данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента на разных уровнях: недостаточном (низкий уровень) – непосредственно в соотношении с экспериментом констатирующего этапа работы в экспериментальной группе их количество снизилось на 5 чел. (62, 5 %), в контрольной – на 1 чел. (11, 11 %); усредненном – при сравнении непосредственно с проведенным экспериментом констатирующей стадии работы в экспериментальной категории их количество сократилось на 3 чел. (30 %), в контрольной – не претерпело изменений. Итоги данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента в сравнении с экспериментом констатирующего этапа работы в экспериментальной группе их на высоком уровне количество повысилось на 8 чел. (133, 33 %), в контрольной – на

1 чел. (16, 67 %). Из этих конечных итогов контрольной стадии можно сделать вывод, что непосредственно данная степень развития мыслительной деятельности повысилась в экспериментальной группе обучающихся и осталась практически неизменным в контрольной группе обучающихся. Итак, процесс развития мыслительной деятельности дошкольников более эффективный, если организовать деятельность с дошкольниками при помощи использования специального комплекса приёмов по развитию мыслительных процессов посредством конструирования. Таким образом, опытно–экспериментальное исследование условий развития мыслительной деятельности посредством конструирования проводилось на базе дошкольного учреждения.

Слайд 9

Таким образом, Цель работы достигнута. Спасибо за внимание!