



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РТУ (МИИТ))
КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА»
Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Дипломная работа на тему: «НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ»

Обучающийся
Руководитель дипломной работы

Жиленко С.О.
Попов К.И.

Москва 2020 г.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ



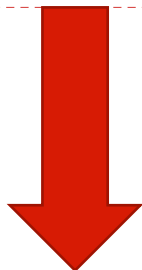
Цель - исследование системы работы правовых норм законодательства о необходимой обороне и случаях когда оборона превышена, рассмотрение распространённых ошибок, которые возникают при обороне на законную а так же при рассмотрении дел органами суда и разработка теорий и общих рекомендаций по улучшению законодательства в данной области и его применения на практик

Click to add Text

- Установить суть необходимой обороны и её природу, сформулировать понятие о необходимой обороне
- Изучить сложности в выявлении признаков превышения границ (пределов) необходимой обороны
- Выявить условия правомерности необходимой обороны
- Провести анализ понятия превышение пределов необходимой обороны
- Обозначить проблемы, которые часто возникают при применении на практике законодательства о необходимой обороне

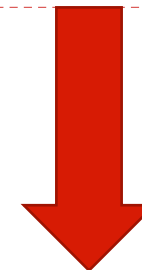
Необходимая оборона - это правомерная защита от общественно опасного посягательства, реализуемая путем причинения вреда посягающему. Данный институт нацелен на поощрение любой правомерной активности граждан, направленной на пресечение преступных посягательств. Правомерность причинения вреда в ситуациях возникновения права на необходимую оборону социально обусловлена характером необходимой обороны и её природой, острой необходимостью и безусловно полезностью. Потому это обстоятельство надо называть не исключающим преступность деяния, а также правомерным, общественно полезным деянием, содействующим борьбе с преступностью.

Условия нападения



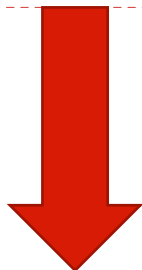
общественная опасность
посягательства, его
действительность и наличие

Условия защиты



осуществление защиты путем
причинения вреда посягающему,
своевременность защиты и
соразмерность защиты степени и
характеру общественной
опасности посягательства

**Условия правомерности
необходимой обороны**



**действительность посягательства
и общественная опасность, а
также причинение вреда только
нападающему**

**Условия границы
допустимой защиты**



**момент происхождения и
завершения состояния
необходимой обороны и
предел допустимого вреда,
который причинён при
необходимой обороне**

Объективные критерии, характеризующие происхождение и окончание состояния необходимой обороны, связаны с началом посягательства, когда нападающий совершает деяние, объективно попадающее под признаки любого правонарушения, либо с совершением поступков, создающих настоящую угрозу нападения, а также с окончанием состояния необходимой обороны, когда посягающий достиг своей личной цели, и нарушенный охраняемый объект возобновить путем причинения вреда нападавшему не является возможным либо не дал согласия от продолжения уголовных деяний либо прекратил свои действия в последствие их пресечения обороняющимся.

Субъективный критерий заключается в осознании того кто обороняется конечного и исходного момента обороны.

Не признается общественно опасным причинение разного вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны от:

причинения гибели либо непосредственной опасности ее причинения



причинения тяжкого вреда здоровью или непосредственной угрозы его причинения



разбойного нападения; грабежа, совершенного с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, а равно совершенного в особо крупном размере



посягательств против половой неприкосновенности и половой свободы, сопровождаемых насилием или угрозой его применения



кражи из жилого помещения, совершаемой в ночное время двумя или более лицами или в особо крупном размере

Законодательная регламентация института необходимой обороны должна быть направлена на граждан, а закон обязан содержать ясные и понятные для граждан критерии, показывающие, в каких случаях защищающийся вправе причинить нападающему смерть или тяжкий вред здоровью, а в каких он это выполнить не вправе.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы живём в правовом государстве и конечно же варварское поведение недопустимо ни для обороняющегося, ни тем более для посягающего, но если нет выбора и человек в экстремальной ситуации причинил тяжкий вред здоровью или даже смерть, судить его нельзя, тут просто нужно понять, что обороняющееся лицо не имело преступного умысла, в отличии от нападающего, пути решения проблемы очевидны и просты, нужно расширять права защищающегося, юридическому обществу необходимо начать понимать, что такое экстремальная ситуация и что такое силовой конфликт и что такое резко возникшее посягательство, человек в этом состоянии просто, как правило не способен быстро оценить обстановку и может принять на инстинктах радикальное решение, тут есть только одно: ненужно нападать, расширение прав обороняющегося и сведение к минимуму привлечения людей за превышение пределов необходимой обороны это то что необходимо сделать в самое ближайшее время.

