

Слайд 1

Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО БИОЛОГИИ».**

Слайд 2

Целью работы является разработка и апробировании методики организации исследовательской деятельности, позволяющей формировать исследовательские умения обучающихся в курсе биологии.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Итак, целью экспериментальной работы являлась организация исследовательской деятельности в процессе изучения биологии. Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «Гимназия № 4» города Елабуги. Для проведения эксперимента нами были сформированы экспериментальная и контрольная группы. В эксперименте участвовали 25 учащихся из 5 «А» и 21 учащийся из 5 «Б» классов. Возраст обучающихся 11 – 12 лет. Для проведения экспериментальной работы обучающихся был выбран раздел 3 «Царство грибы». На изучение данного раздела в примерной программе выделяется 5 часов.

Слайд 4

Далее экспериментальная работа была осуществлена в 3 этапа:

1. этап – констатирующий – разработка методики организации исследовательской деятельности обучающихся 5 класса. Распределение обучающихся на две группы: контрольная и экспериментальная. Выбор методики исследования. Определение уровней развития исследовательских умений школьников.
2. этап – формирующий – апробирование разработанной методики организации исследовательской деятельности на уроках и во внеурочное время.
3. этап – контрольный – определение сформированных уровней исследовательских умений школьников в процессе обучения биологии в 5 классе, проведение анализа полученных результатов.

Слайд 5

Итак, для определения уровня сформированности исследовательских умений использовали анкету для определения исследовательских умений школьников путем самооценки, разработанную Е.М. Муравьевым. Предложенная обучающимся анкета содержит 10 вопросов, выявляющих следующие умения:

- сформулировать (выбрать) исследовательскую тему;
- выдвигать гипотезы исследования;
- способность к целеполаганию, осуществлению поставленных целей;
- работы с различными литературными источниками;
- подобрать соответствующий метод исследования;
- планировать свою деятельность;
- находить главное в тексте, кратко конспектировать материал;
- провести эксперимент;
- сформулировать выводы на основе проведенного исследования;
- умение публично представить результаты проведенной работы (написать доклад, подготовить презентацию и выступить перед аудиторией).

Результаты диагностики исследовательских умений учащихся 5-х классов сведены в диаграммы. Анализируя полученные результаты можно заметить, что у учащихся 5 Б класса результаты выше, чем у обучающихся в 5 А классе, поэтому мы решили, что 5 А класс станет экспериментальным, а 5 Б контрольным классом.

Анализ результатов показал, что самостоятельно сформулировать тему для исследования способны только 20% обучающихся экспериментального и 23,8% учеников контрольного класса. Выдвигать гипотезы исследования могут 19,1% школьников в контрольном и 12% в экспериментальном классе. Способностью к целеполаганию отличается 28,6% школьников контрольного и 28% экспериментального класса. Обучающиеся не умеют подбирать литературу для исследования. В контрольном классе способны к этому 9,5% учеников, а в экспериментальном только 4%. В экспериментальном классе отсутствуют обучающиеся, которые самостоятельно умеют подбирать методы и методики исследования. Умеют планировать свою деятельность при выполнении исследования 40% обучающихся экспериментального класса и 52,4% в контрольном классе. Работать с текстом способно 44% школьников в экспериментальном классе и 52,4% в контрольном. Умеют проводить исследования 36% обучающихся экспериментального класса и 42,9% контрольного. Способны сделать выводы по результатам проведенного исследования 24% школьников экспериментального класса и 33,3% контрольного. Публично представить результаты проведенного исследования

способны 20% обучающихся экспериментального и 23,8% контрольного класса.

В результате в экспериментальном 5 А классе 44,4% обучающихся с низким уровнем, 32,8% со средним и 22,8% с высоким уровнем развития исследовательских умений. В контрольном 5 Б классе 34,3% учащихся с низким, 36,7% со средним и 29% с высоким уровнями развития.

Слайд 6

Далее на контрольном этапе исследования, который проводился через пять недель после начала эксперимента также определяли уровни сформированности исследовательских умений у учащихся 5-х классов, используя методику Е.М. Муравьева. В контрольном классе существенных изменений уровней исследовательских умений не наблюдалось, поэтому в таблице 5 отражены результаты, полученные в экспериментальном классе. Анализируя полученные результаты, можно констатировать, что в экспериментальном классе на 8% увеличилось количество учащихся способных к формулировке темы для исследования. Выдвигать гипотезы исследования могут 28% обучающихся (прирост составил 16%). Увеличилось на 4 % число учеников, способных к постановке и реализации целей исследования. В 4 раза увеличилось количество обучающихся (с 4% до 16%) научившихся подбирать литературу для исследовательской работы. 12% школьников научились подбирать методы исследования. На 16% выросло количество детей научившихся планировать свою деятельность проводя исследование. На 12% стало больше обучающихся, которые научились правильно работать с различными текстами. С 36% до 44% увеличилось количество обучающихся способных проводить исследования. Количество учеников, научившихся формулировать выводы после проведенного исследования, выросло на 20%. Также на 16% увеличилось количество обучающихся, способных подготовить доклад, презентацию к проведенному исследованию и публично доложить его результаты.

В результате в экспериментальном 5 А классе после проведения эксперимента оказалось 29,6% обучающихся с низким уровнем, 35,2% со средним и 35,2% с высоким уровнем развития исследовательских умений. Произошел прирост показателей по высокому уровню на 12,4%, по среднему – на 2,4%, за счет снижения таковых на 14,8% низкого уровня. В контрольном 5 Б классе существенных изменений не произошло. Согласно результатам экспериментальной работы разработанная нами методика организации исследовательской деятельности у учеников 5 класса при изучении биологии является эффективной.

Слайд 7

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

1. Главная цель исследовательской деятельности в образовании заключается в освоении обучающимися навыков проведения исследования, личностное осмысление изучаемого материала. При изучении биологии как учебного предмета существуют объективные возможности в развитии общих исследовательских умений в процессе включения обучающегося в исследовательскую деятельность.
2. Разработали методику организации исследовательской деятельности обучающихся 5-го класса при изучении раздела 3 «Царство грибы» в курсе биологии. Бактерии, грибы, растения. Организуя исследование на уроках биологии использовали лабораторные работы с их последующим обсуждением. Привлекали обучающихся к решению проблемных задач, привлекали школьников к составлению таких задач. Использовали исследовательские задания для самонаблюдения, составление синквейнов, творческие задания – стихи, сочинение сказки «Грибное царство-государство», кроссворды, викторины, презентации. Организовав самостоятельную исследовательскую деятельность школьников, разработали и осуществили экспериментальный проект по теме «Изготовление моделей коллекции грибов из бросового материала». Участвуя в данной исследовательской деятельности, осуществлялось усвоение школьниками этапов исследовательской деятельности и развитие исследовательских умений.
3. Провели педагогический эксперимент, организовав исследовательскую деятельность обучающихся при изучении раздела «Царство грибы». Экспериментальная работа была осуществлена в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. При организации экспериментальной работы определяли уровни сформированности исследовательских умений у учащихся 5-х классов, используя методику Е.М. Муравьева.

Слайд 8

В результате экспериментальной деятельности в экспериментальном классе после проведения эксперимента произошел прирост показателей высокого уровня развития исследовательских умений на 12,4%, среднего уровня на 2,4%, за счет снижения показателей низкого уровня на 14,8%. В контрольном классе существенных изменений уровня развития исследовательских умений не произошло. Поэтому, согласно результатам экспериментальной работы разработанная нами методика организации исследовательской деятельности у учеников 5 класса при изучении биологии является эффективной.

Слайд 9

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.