

Слайд 1.

Добрый день, уважаемый Председатель и члены государственной аттестационной комиссии! Вашему вниманию представлена выпускная квалификационная работа на тему «ТЕМА».

Слайд 2.

Актуальность темы работы определена явно обозначенным ростом напряженности в системе международных отношений, затрагивающих как экономические, так и политические аспекты сотрудничества стран. Проблематику исследования формирует оценка сформированного и потенциального уровня торгово-экономических связей ЕС и группы стран БРИКС как инструмента продвижения российских интересов в системе международных отношений. Предмет, объект и цель исследования представлены на слайде. В работе использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, обобщение, систематизацию, частные методы эконометрического моделирования.

Слайд 3

Далее представлены задачи проводимого в дипломной работе исследования.

Слайд 4

С начала 2000-х годов в торгово-экономическом сотрудничестве БРИКС и ЕС на фоне наращивания объемов взаимной торговли наблюдаются признаки структурного изменения позиций в вопросах международных экономических отношений. Впервые эти признаки проявились в 2008 году, когда на фоне последствий глобального финансово-экономического кризиса, когда наднациональные органы ЕС продемонстрировали недостаточную эффективность антикризисных мер, а экономика БРИКС оказалась в более позитивном состоянии. В 2020-м году вновь, БРИКС (преимущественно – Китай и Россия) показывают более высокую эффективность антикризисных мер. Более того, Китай и Россия демонстрируют готовность к более активной позиции в отношениях с отдельными странами ЕС. Перспективы изменения экономических предпосылок к развитию экономического кризиса в Европейском Союзе определяются следующими факторами:

- экономика объединения в высшей степени несбалансирована, а ее функционирование определяется вкладом ограниченного числа стран. Необходимо отметить, что одна из этих стран (Великобритания) инициировала процедуры выхода из ЕС (что потенциально лишит ЕС порядка 16% ВВП), а две другие страны (Испания и Италия) входят в группировку PIIGS (наряду с Португалией, Грецией, Ирландией) – коллективного обозначения стран с крайне неэффективной, по мнению аналитиков, политикой в отношении государственного долга. Подобное состояние экономики региона приводит к логичному выводу о том, что

наиболее сильными экономиками региона со сбалансированной экономикой в ближайшем будущем окажутся лишь 2 страны из всего объединения – Германия и Франция;

- состоявшийся выход из интеграционного объединения одной из сильнейших экономик блока – Великобритании в результате референдума закономерно ставит вопросы о том, насколько роль доноров финансовой системы ЕС разделяется населением Германии, Франции, других стран;

- последствия мирового финансового кризиса для европейской экономики оказались более губительными, чем ожидалось: в долларовом выражении уровень экономического развития стран ЕС в 2015-2016 гг. ниже докризисного 2008 г., а с 2015 г. вновь обозначается тенденция к его сокращению. По данным Евростат, в ЕС поддерживается экономический рост, но в мировом масштабе его значение нивелируется падением курса Евро к доллару США;

- усиление нагрузки на финансовые системы стран в условиях разворачивающегося миграционного кризиса. Миграционная обстановка в ЕС исторически показывала подверженность интенсивному притоку трудовых мигрантов из стран вне ЕС. В отдельные периоды времени эти притоки рабочей силы становились базой роста экономики блока. Станет ли таковым стимулом современная миграционная волна, имеет существенное значение для перспектив развития кризисных процессов на территории ЕС.

Слайд 5

Оценка внешнеторговой деятельности между странами ЕС и БРИКС в работе осуществляется с применением индексом Пааше и Ласпейреса, относящихся к группе ценовых индексов. Индекс цен Пааше - это индекс, используемый для измерения изменения цены и количества корзины товаров и услуг относительно цены базового года и количества года наблюдения. Индекс цен Пааше, разработанный немецким экономистом Германом Паашем, обычно называют "текущим взвешенным индексом". Основное различие между индексом Пааше и индексом Ласпейреса заключается в том, что первый использует количественные взвешивания текущего периода, а второй - количественные взвешивания базового периода.

Преимущества индекса включают в себя:

- учитывает структуру потребления с использованием текущих количеств (текущие веса)

- не является повышательным с точки зрения роста цен (по сравнению с индексом цен Ласпира).

Слайд 6

Недостатки индекса включают в себя:

- данные о текущих весах (т.е. количествах по каждому наименованию) могут быть получены с трудом

- имеет тенденцию занижать изменения цен, поскольку индекс уже отражает изменения в структуре потребления, когда потребители реагируют на изменения цен.

Слайд 7

Индекс цен Пааше - это индекс цен, используемый для измерения изменения цен и количества корзины товаров и услуг относительно определенной цены базового периода. Числитель индекса - это суммарные расходы всех позиций за период наблюдения с использованием цены и количества за период наблюдения, в то время как знаменатель - это суммарные расходы всех позиций с использованием цен за базовый период и количества за период наблюдения. Данный индекс корректирует смещение цены вверх Индекса цен Ласпейреса, а также учитывает структуру потребления. Тем не менее, он основывается на текущих данных (которые могут быть недоступны) и имеет тенденцию к занижению изменения цены.

Исчисление индексов цен проводится на основе весов базисного и реже отчетного периодов. В зависимости от выбранной структуры весов используются следующие стандартные формулы.

Формула, построенная на основании весов отчетного периода представлена на слайде.

$q_1(0)$ - количество товара (продукции, услуг) в отчетном (базисном) периоде;

$p_1(0)$ - цена единицы товара (продукции, услуги) в отчетном (базисном) периоде;

i_p - индекс цен товара (продукции, услуги).

Слайд 8

В таблице представлены результаты расчета индекса Пааше для ведущих товарных групп экспорта Бразилии. Как можно наблюдать из приведенных в таблице данных, периодами падения цен на основные экспортируемые товары стали 2008-2010 гг., 2015-2016 гг., 2019 г.

Индекс цен Пааше характеризует изменение цен отчетного периода по сравнению с базисным по товарам, реализованным в отчетном периоде. То есть индекс цен Пааше показывает на сколько подешевели или подорожали товары. Индекс цен Ласпейреса показывает, на сколько изменились цены в отчетном периоде по сравнению с базисным, но на товары реализованные в базисном периоде. Иначе говоря, индекс цен Ласпейреса показывает во сколько товары базисного периода подорожали или подешевели из-за изменения цен в отчетном периоде. Применение индекса Ласпейреса в отношении ведущих товарных групп экспорта Бразилии также позволяет выявить периоды падения цен.

Слайд 9

В таблице приведены результаты расчета индекса Пааше для ведущих товарных групп экспорта Российской Федерации. Несложно заметить, что ведущими товарными группами российского экспорта выступают углеводороды в различных формах. Аналогично экспорту Бразилии, российский экспорт в ЕС показывает снижение в 2009 г., 2015-2016 гг. При этом структура российского экспорта менее диверсифицирована, что приводит к общему снижению стоимостных объемов экспорта в периоды неблагоприятной макроэкономической обстановки.

Слайд 10

В таблице приведены результаты расчета индекса Ласпейреса для ведущих товарных групп экспорта Российской Федерации. Результаты оценки показывают, что наиболее неблагоприятным для российской стороны периодом в торгово-экономических отношениях со странами ЕС стал период 2008 года и 2017 года. Таким образом, в разделе дана характеристика основных тенденций развития торгово-экономических отношений стран ЕС и БРИКС. Установлено, что на фоне общего роста объемов взаимной торговли странами БРИКС поступательно наращивается потенциал усиления своей позиции по ключевым вопросам сотрудничества. В то же время, в товарной структуре экспорта большинства стран БРИКС в ЕС преобладает продукция с низкой добавленной стоимостью, цены на которую в периоды макроэкономической нестабильности характеризуются высокой волатильностью.

Слайд 11.

Проблемы развития торгово-экономического сотрудничества стран БРИКС со странами Европейского Союза рассмотрим в логике разделения их на две укрупненные группы:

- проблемы преимущественно внешнего характера, макроэкономического и политического плана (торможение темпов роста мировой экономики на фоне пандемии COVID-19, падение мировых цен на углеводороды, общий рост геополитической напряженности);

- проблемы преимущественно внутреннего характера. К этой группе проблем относятся: преимущественно двусторонняя политика построения отношения между ЕС и БРИКС (БРИКС как отдельные страны, но не как объединение), нарастающая конфликтность между ЕС/США – Россией / КНР (соответственно, высокие политические риски для БРИКС в развитии отношений с ЕС), сохранение во многом неформального статуса БРИКС как объединения и наличие конкурирующих проектов (ЕАЭС для России).

Несмотря на растущее значение БРИКС, ЕС не имеет проработанной политики в отношении объединения. До недавнего времени страны БРИКС как группа редко упоминались в документах ЕС. Ситуация несколько

изменилась, когда в конце 2011 - начале 2012 года Европейский парламент (ЕП) обсудил эту тему, в результате чего был подготовлен доклад о внешней политике ЕС в отношении БРИКС и других развивающихся держав (EU's foreign policy towards the BRICS and other emerging powers). При этом в 2021 году ЕС по-прежнему предпочитает индивидуальный подход к БРИКС, в том числе через развитие двусторонних "стратегических партнерств".

Слайд 12

Из сферы исследования потенциальных направлений развития международных отношений конфликт развитых и развивающихся стран переместился в практическую плоскость на фоне объявленной США торговой войны в отношении КНР. Пришедшая на смену администрации Д. Трампа администрация Д. Байдена, как можно наблюдать по официальным заявлениям, не заявила о кардинальном пересмотре политики в отношении КНР.

Совокупная сила накопленных проблем проявляется в явно обозначенном торможении объемов двусторонней торговли. Падения объемов взаимной торговли отмечаются в 2015-2016 гг., в 2020-м годах. В подобных условиях закономерно формируется вопрос о том, не исчерпан ли потенциал роста торгово-экономического сотрудничества БРИКС и ЕС. ЕС еще не разработал эффективную политику для решения проблем, связанных с общим изменением баланса сил в 21 веке. Это связано с тем, что ЕС пытается сфокусироваться не только на главной азиатской державе - Китае, но и найти способ "закрепить отношения между Азией и Европой" в целом. Чтобы справиться с подъемом развивающихся держав, ЕС начал двусторонние "стратегические партнерства" с десятью странами, включая пять стран БРИКС. Эти так называемые "стратегические партнерства" определяются ЕС как строительные блоки эффективного многостороннего порядка, вершиной которого является ООН. По мере консолидации позиций БРИКС подобный подход может утратить свою актуальность.

Без инклюзивной новой системы глобального управления, основанной на тесных консультациях и сотрудничестве с БРИКС и другими развивающимися экономиками, будет мало стимулов для международного сотрудничества и согласованных действий по основным глобальным вопросам с потенциальным риском

- политической и экономической фрагментации и появления конкурирующих мировых повесток дня и отдельных региональных областей;
- разъединения глобальных экономических структур и инвестиционных потоков;
- создания региональных блоков влияния с очень ограниченной международной координацией и невозможностью согласованных решений транснациональных проблем.

Ряд проблем стоит выделить и в самих БРИКС, прежде всего, сравнительно низкий уровень развития внутренних рынков. Несмотря на впечатляющий экономический рост в большинстве стран БРИКС в последнее время, в этих же странах наблюдается самая большая концентрация бедности в мире; это показывает, что в подавляющем большинстве случаев без роста в интересах бедных и создания систем социальной защиты быстрый экономический рост может повлечь за собой увеличение неравенства.

Слайд 13

В системе глобального управления ЕС и БРИКС признают актуальность друг друга, но остаются в стороне по принципиальным вопросам, особенно по перестройке международного порядка на более инклюзивный. Отчасти это происходит из-за конкурирующей динамики социализации/сопротивления в "антизападных" и "с Западом" дискурсах и практике БРИКС. Несмотря на возможности для дальнейшей интеграции, особенно вытекающие из экономической деятельности, трудности, связанные с оформлением этой неформальной интеграции в рамках стратегического партнерства, очевидны. Несмотря на то, что ЕС сделал развитие стратегического партнерства приоритетным направлением для углубления связи с конкретными странами, тот факт, что существующие стратегические партнерские связи не дали ожидаемых результатов в области неформальной интеграции, в том числе с членами БРИКС, вызывает вопросы по существу отношений ЕС с БРИКС.

В этой связи актуальными представляются три идеи:

- во-первых, ЕС до сих пор не выработал стратегический подход к БРИКС как группе, несмотря на признание его растущего влияния в международных отношениях;
- во-вторых, двустороннее стратегическое партнерство между ЕС и отдельными странами БРИКС не дало существенных результатов, несмотря на расширение торгового сотрудничества;
- в-третьих, многосторонний подход теряет темпы в условиях двусторонних и более традиционных отношений с отдельными странами БРИКС, что свидетельствует о трудностях взаимодействия с субъектами, придерживающимися различных взглядов и ищущими альтернативные подходы к порядку, определяемому Западом.

На этом разрешите окончить мое выступление. Благодарю за внимание! Буду рада ответить на Ваши вопросы.