

Защитная речь

Слайд 1

Уважаемые председатель и члены Государственной аттестационной комиссии! Вашему вниманию предлагается работа на тему «Особое производство в гражданском процессе».

Слайд 2

Актуальность исследования обусловлена недостатком нормативной базы об особом производстве в гражданском процессе, которая, в свою очередь, требует более глубокого изучения.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие при рассмотрении дел особого производства, касающиеся сущности особого производства, а также его особенностей.

Предмет исследования составляет гражданское законодательство, регулирующее порядок рассмотрения дел особого производства.

Целью исследования являются раскрытие сущности особого производства, обоснование его целостности и самостоятельности. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить историю особого производства;
2. Дать понятие и определить место особого производства в гражданском процессе;
3. Определить особенности реализации принципов гражданского процесса в особом производстве;
4. Определить роль особого производства в гражданском процессе;
5. Изучить дела, подлежащие рассмотрению в порядке особого производства в гражданском процессе с определением субъектов особого производства в гражданском процессе и порядка рассмотрения и разрешения дел, отнесенных к особому производству в гражданском процессе;
6. Изучить категории дел: об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об усыновлении (удочерении) ребенка; дела о признании гражданина недееспособным.

Слайд 3

В первой главе настоящего исследования была рассмотрена юридическая природа особого производства в гражданском процессе, в частности, историко-правовой очерк особого производства, понятие и место особого производства в гражданском процессе, особенности реализации принципов гражданского процесса в особом производстве, роль особого производства в гражданском процессе. Анализ теоретических основ показал проблему критериев выделения дел в особое производство: законодатель руководствуется лишь признаком отсутствия спора о праве и, вытекающим из этого, отсутствием сторон и третьих лиц. В связи с этим предлагается расширить принцип диспозитивности в особом производстве, предусмотрев возможность перехода из особого производства в исковое в рамках одного судебного процесса.

Слайд 4

Во второй главе было исследовано непосредственно судопроизводство по делам, рассматриваемым в порядке особого производства в гражданском процессе. Стало известно, что со времени внесения последних изменений в ч. 1 ст. 262 ГПК РФ уже сложилась судебная практика по рассмотрению иных категорий дел в порядке особого производства. При этом каждая категория дел рассматриваемых в порядке особого производства имеет свои особенности, которые обуславливают специфический порядок их рассмотрения и решения, но все они наделены общими чертами, которые дают основания объединить их в отдельный вид производства.

Слайд 5

В третьей главе были проанализированы процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел: об установлении фактов, имеющих юридическое значение, об усыновлении (удочерении) ребенка, дела о признании гражданина недееспособным.

Существуют случаи формального подхода к рассмотрению дел об установлении фактов имеющих юридическое значение. Зачастую

предоставляемые в распоряжение суда доказательства, не могут достоверно подтвердить данные факты, вывод суда при постановке решения является поверхностным. Суды ограничены в самостоятельном истребовании доказательств, поскольку это противоречит принципу состязательности, но в делах особого производства, где отсутствует спор между участниками процесса, это не способствует вынесению законного и обоснованного решения.

В связи с чем, мы пришли к выводу, что в настоящее время есть необходимость расширения роли суда по делам особого производства и представление суду права самостоятельного истребования доказательств.

Слайд 6

По нашему мнению, необходимо внести дополнения в главу 28 ГПК РФ: «Статья 265.1 «Доказывание». Суду, при разрешении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, необходимо истребовать дополнительные доказательства по делу, при невозможности их представления заявителем. В случае невозможности документального подтверждения юридического факта, суд вправе вызвать свидетелей в судебное заседание для дачи показаний.

Слайд 7

Рассмотрение дел об усыновлении (удочерении) ребенка представляет для судей немалую сложность, поскольку затрагивает непосредственно интересы детей, которые, к сожалению, не всегда могут быть защищены надлежащим образом, в связи с чем, законодателю необходимо особо тщательно проработать и закрепить вопросы международного усыновления. Здесь возникает достаточно вопросов в связи со сложностью процедуры, определения круга лиц, которые могут стать усыновителями, с проблемами при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) ребенка иностранными гражданами ввиду политической нестабильности, а также формального несоответствия и пробелов между международными нормами, нормами государства усыновителей и нормами российского законодательства.

Представляется целесообразным, чтобы и в решении суда была запись об ознакомлении участников процесса с содержанием ст.139 Семейного кодекса РФ о тайне усыновления ребенка, согласно которой судья, вынесший решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранить тайну усыновления ребенка. Желательно предусмотреть введение особого порядка делопроизводства по делам данной категории, который бы исключал возможность раскрытия тайны усыновления

Слайд 8

Дела о признании гражданина недееспособным, также входят в ряд особо сложных. Как мы видим, данная категория является достаточно трудоемким исследованием психического состояния человека, в связи с чем, суду необходимо всецело и полно изучить документальную основу и экспертизу для предотвращения ущемления конституционных прав и свобод гражданина. Таким образом, мы пришли к выводу, что в законодательстве необходимо закрепить нормы, выявленные судебной практикой и научными исследованиями. Также считаем необходимым внести дополнения в ч. 2 ст. 281 ГПК РФ указав, что с заявлением о признании гражданина недееспособным может обратиться супруг, при условии, что одновременно одним из супругов не инициируется дело о расторжении брака.

Слайд 9

Постоянство дел, рассматриваемых в порядке особого производства, и неоднозначность судебной практики подчеркивает необходимость их более детального и полного закрепления в законодательстве РФ.

Таким образом, цель работы достигнута.

Спасибо за внимание!

Доклад окончен!