

## Слайд 1

**Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!**

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Оперативный эксперимент в борьбе с коррупцией».**

## Слайд 2

Итак, **целью** работы является анализ проведения оперативного эксперимента в борьбе с коррупцией.

**Задачи** исследования представлены на слайде.

## Слайд 3

Итак, правоохранительная деятельность в условиях функционирования государственной системы невозможна без наличия ее правовой основы, без воздействия норм права на субъекты регулируемых отношений. Использование оперативного эксперимента в целях борьбы с преступностью является одним из видов социальной деятельности и подчиняется объективным законам общественного развития. Необходимость совершенствования системы организационно-тактических мер, направленных на эффективное выполнение задач, стоящих перед оперативными аппаратами органов внутренних дел, и обеспечение безопасности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз требует постоянного изучения и дальнейшего развития правовой основы оперативно-розыскной деятельности, составной частью которой является проведение оперативного эксперимента.

## Слайд 4

В свою очередь, практика применения оперативного эксперимента ОВД свидетельствует о том, что совершенствование использования данного мероприятия ОРД невозможно без решения двух основных проблем: правового регулирования и организационно-тактического обеспечения.

## Слайд 5

Далее отметим, что оперативный эксперимент отличается от провокации также тем, что желание на получение предмета взятки всегда по времени предшествует наличию такого требования, исходящего от гражданина, а не от представителя власти. Содержание конструкции объективной стороны провокации характеризуется формальным признаком, для которого достаточным является совершение действий, направленных на попытку

передать предмет взятки. С этого момента провокация считается оконченной вне зависимости от того, получило ли провоцируемое лицо предмет провокации или нет. Если же лицо получило предмет провокации, то это лишь указывает на наличие такого объективного признака, как «получение», подтвержденного только объективно, т.е. фиксацией лишь самого действия.

### **Слайд 6**

Итак, субъективный признак провокации заключается в установлении признака вины, так как субъективное вменение является основополагающим началом уголовного права, принцип вины (ст. 5 УК РФ). Субъективный критерий всегда выражен в умышленной форме, при которой провоцирующее лицо совершает противоправные действия исключительно с прямым умыслом. Интеллектуальный признак прямого умысла выражен осознанием общественно опасного характера совершаемой им провокации, в том числе полным неведением провоцируемого лица о содержании совершаемых в его адрес действий. Виновный сознает, что провоцируемый не давал согласия на получение предмета провокации, основной целью которой является искусственное создание доказательств совершения преступления. Волевой признак направлен на желание совершить подобную провокацию.

### **Слайд 7**

В свою очередь, основанием для проведения оперативного эксперимента, в отличие от провокации, являются также сведения о совершаемом подозреваемым преступлении, которые не только должны быть тщательно задокументированы, но и свидетельствовать о неопровержимом наличии у виновного лица умысла на совершение конкретного преступления. Оперативный эксперимент проводится сотрудником оперативного подразделения с привлечением при необходимости в установленном порядке сотрудников иных подразделений оперативно-розыскных органов, а также иных лиц при согласии их участия в проведении оперативного эксперимента. Так, по делам о вымогательстве взятки (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ) или коммерческом подкупе (п. «б» ч. 7 ст. 204 УК РФ) в оперативном эксперименте может участвовать лицо, в отношении которого имели место вымогательство дачи взятки или коммерческий подкуп.

### **Слайд 8**

Таким образом, проведение оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» по выявлению коррупционных преступлений допустимо при соблюдении следующих обязательных условий:

1. Производство ОРМ возможно только в целях решения задач, предусмотренных ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».
2. Решение должностного лица органа, осуществляющего ОРД, должно быть основано не только на предположении о наличии признаков противоправного деяния, но и на конкретных фактических обстоятельствах, подтверждающих обоснованность этого подозрения.
3. Обязательное соблюдение предусмотренных указанным Федеральным законом и ведомственными нормативными актами требований по документальному оформлению оперативно-розыскного мероприятия.
4. Оперативно-розыскное мероприятие в отношении лиц, имеющих особый статус, возможно лишь при соблюдении предусмотренных законодательством РФ дополнительных гарантий их гражданских прав.
5. Оперативным сотрудникам и иным участникам оперативного эксперимента запрещено склонять лицо, в отношении которого проводится ОРМ, в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий.

#### **Слайд 9**

В свою очередь, при несоблюдении перечисленных требований результаты ОРД, данные, полученные в ходе оперативного эксперимента, не позволят надлежащим образом сформировать доказательства по уголовному делу и повлекут за собой признание их недопустимыми.

Кроме того, хотелось бы особо сказать о таком характерном нарушении, как регистрация заявления лица, участвовавшего в проведении ОРМ, уже после проведения мероприятия, что приводит к признанию результатов оперативно-розыскной деятельности недопустимыми доказательствами.

#### **Слайд 10**

**Таким образом, Цель работы достигнута.**

Спасибо за внимание! Доклад окончен.