

Здравствуйтесь, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней): уголовно-правовая характеристика»**

Целью настоящего исследования является научная разработка проблем уголовно-правовой борьбы с составом преступления, предусмотренным ст. 210 УК РФ, на основе комплексного исследования соответствующих норм уголовного закона и научных концепций по исследуемой теме, а также формулирование предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи (выборочно озвучить некоторые из задач):

- изучить историю развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);
- уточнить роль международного права в борьбе с организацией преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);
- рассмотреть законодательство отдельных зарубежных стран об уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);
- определить уголовно-правовое содержание понятий «преступное сообщество» и «преступная организация»;
- исследовать объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ;
- проанализировать субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ;
- осуществить отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ, от смежных составов;
- сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней).

В общем, исследование в данной части уголовного законодательства иностранных государств способствовало определению следующих, по нашему мнению, существенных тенденций.

Во-первых, в большинстве государств имеется лишь один термин – преступная организация; именно за организацию такого объединения и устанавливается уголовная ответственность. Наряду с этим, уголовное законодательство отдельных государств вообще не имеет понятий «преступное сообщество», «преступная организация».

Во-вторых, во многих рассмотренных странах в качестве количественного признака указанного сообщества отмечается наличие в его составе трех и более лиц.

В-третьих, многие уголовные кодексы предусматривают возможность формирования преступной организации и для совершения одного преступления.

В-четвертых, отдельные государства считают некоторое формирование преступной организацией лишь в случае, если такое формирование, так или иначе, направлено на совершение тяжких преступлений, которые в каждом государстве интерпретируют по-разному. Здесь следует подчеркнуть, что в отдельных уголовных законах в качестве дополнительной цели указывается цель получения материальной или финансовой прибыли.

Выделим следующие признаки преступного сообщества:

- безграничность, то есть выход за пределы ограничений. Преступному сообществу свойственно отсутствие пространственно-временных границ, а также максимальное количество образующих его единиц, элементов;
 - объединяющее начало – преступная деятельность. Это – то единое, что связывает все составляющие элементы преступного сообщества;
 - определенная стратификация внутри преступного сообщества: каждый элемент занимает определенное положение, обладает определенным статусом, играет свою роль;
 - наличие конкретных норм, которым, в той или иной степени, должны следовать все члены преступного сообщества;
 - динамичность, иными словами, перманентная модификация системы, причем как количественных (в частности, численность преступного сообщества), так и качественных (например, нормы) ее показателей.
-

Предлагаем следующее определение преступной организации: преступная организация – группа, которая характеризуется наличием структурных подразделений, участники которой заранее объединились в целях совместного совершения одного или нескольких преступлений. Данную дефиницию, по нашему мнению, необходимо закрепить на уровне уголовного закона, изложив ч. 4 ст. 35 УК РФ в следующей редакции: «Преступление признается совершенным преступной организацией, если оно совершено группой, которая характеризуется наличием структурных подразделений, участники которой заранее объединились в целях совместного совершения одного или нескольких преступлений».

Объективную сторону ч. 1 ст. 210 УК РФ образуют следующие виды действий: создание преступного сообщества (преступной

организации); руководство преступным сообществом (преступной организацией); руководство входящими в преступное сообщество (преступную организацию) структурными подразделениями; координация преступных действий между различными самостоятельно действующими организованными группами; создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами; разработка планов и создание условий для совершения преступлений различными самостоятельно действующими организованными группами; раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между различными самостоятельно действующими организованными группами; участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ, выражается в наличии прямого умысла и специальной цели.

В Особенной части УК РФ о понятии «преступное сообщество (преступная организация)» речь идет лишь в трех статьях: ст. 210, ст. 205.4 и ст. 282.1 УК РФ. При этом преступное сообщество (преступная организация) для составов, закрепленных в этих статьях, выступает конститутивным признаком. Как следствие, при их рассмотрении необходимо обращаться к положениям ст. 35 УК РФ. В других статьях Особенной части УК РФ преступная организация не предусмотрена ни как конститутивный признак состава, ни как квалифицирующий его признак.

Мы полностью поддерживаем позицию о необходимости закрепления в Особенной части УК РФ такого квалифицирующего признака как совершение преступления в составе преступной организации. Такой квалифицирующий признак, как было установлено, предусмотрен в уголовном законодательстве многих зарубежных стран. Думается, необходимо воспринять такой опыт.

Необходимо проводить четкое различие между криминализацией самого факта организации преступного сообщества или участия в нем и квалифицирующего признака, наличие которого во много раз повышает степень общественной опасности конкретного преступления. Такой подход никак не влечет нарушение принципа справедливости, установленного ст. 6 УК РФ.

В заключение настоящего исследования сделаем следующие выводы.

1) Нормы дореволюционного российского законодательства содержали формулировки криминальных объединений, позволяющие дифференцировать их в зависимости от объекта посягательства и преступной цели.

2) Международному праву, хоть и знакомы термины «преступное сообщество» и «преступная организация», тем не менее, их содержание ни в одном источнике не раскрывается. Следовательно, поиск соответствующих дефиниций нужно искать во внутригосударственном уголовном законодательстве.

3) Анализ уголовного законодательства зарубежных стран показал, что каких-либо однозначных, четких и ясных определений преступного сообщества (преступной организации) ни в одной стране не закреплено. Более того, в некотором смысле они даже однообразны.

4) Исследование места преступного сообщества и преступной организации в рамках института соучастия позволила нам прийти к выводу о том, что у преступного сообщества отсутствует качественный признак соучастия, который определяет содержание объективной и субъективной связи между участниками.

5) Преступная организация – группа, которая характеризуется наличием структурных подразделений, участники которой заранее объединились в целях совместного совершения одного или нескольких преступлений.

6) Родовым объектом преступлений, предусмотренных в разделе IX УК РФ, являются общественная безопасность (в широком смысле слова).

11) Мы не согласны с позицией Верховного суда о том, что при квалификации конкретного преступления, совершенного участником преступной организации возможно применение частей статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за совершение преступления организованной группой, группой лиц по предварительному сговору или группой лиц. На наш взгляд, такое правило квалификации, предложенное Пленумом Верховного суда РФ, не соответствует уголовному закону и допускает объективное вменение.

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.