

Слайд 1

Уважаемый Председатель и уважаемые члены ГЭК. Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему – ТЕМА.

Слайд 2

Проблема исследования: проанализировать психолого-педагогические условия эффективной организации субъективно-творческой деятельности младших школьников на уроках литературного чтения. Объект и предмет исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Гипотеза исследования: в своём исследовании мы исходили из предположения о том, что эффективность организации субъективно-творческой деятельности младших школьников на уроках литературного чтения при работе над басней будет способствовать:

- накопленный опыт учащихся, связанный с выявлением специфики басни на уроках литературного чтения;
- разработка и реализация условий организации субъективно- творческой деятельности при работе над басней.

Слайд 4

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 5

При решении поставленных задач применялся комплекс методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, опытно-экспериментальная работа.

Слайд 6

В исследовании принимали участие 30 детей ,3 «Б» класса МОК им. Виктора Талалихина г. Москва. На первом этапе нашего исследования проведен метод наблюдения с целью получения первичной информации об изучаемом предмете исследования, путем непосредственной регистрации фактов. Во время наблюдения детям было предложено прочитать басню Крылова «Ворона и лисица». Анализ результатов показал, что не все школьники справились с заданием. Во время наблюдения на занятии у детей отмечено фрагментарное

знание о басни. Плохо сформировано умение правильно воспринимать басни, которое предполагает осознание учащимися аллегории и морали басни, понимание школьниками цели написания басни и её сатирической направленности, а так же плохо отсутствует целостное представление учащимися о басне как о литературном жанре, дети испытывают затруднения в замысле басни. Таким образом, результаты первоначального наблюдения показали, что представление о басне как о жанре имеют 21 школьника из них 4 на высоком уровне, так же осознание и понимание морали в басне показали половина обучающихся. Результаты в позиции понимание цели басни показали преобладание среднего уровня (16 школьников, 54%), 13 школьников показали низкий уровень (43%) и только у одного школьника отмечен высокий уровень (3%). Умение читать басню выразительно показали только 4 школьника (13%), 15 детей показали низкий уровень (37%) выразительного чтения басни, средний уровень выразительного чтения басни показали 15 школьников (50%).

Слайд 7

Так же нами использовался метод информации - опрос. Опрос проводился в течение 40 минут, фронтальный опрос содержал 10 вопросов, целью которых было выяснить, что учащиеся знают о жанре басни, с какими авторами знакомы, какие басни уже изучали и тд. В ходе наблюдения и опроса мы обнаружили следующую картину. Метод информирования через опрос показал довольно низкий уровень знания учащимися 3 класса басен и басенного жанра. Только 4 учащиеся (13%) в целом хорошо ответили на вопросы, называют все признаки басни. Семь учащихся (23%) показали неудовлетворительный уровень знания басен и басенного жанра, имеет весьма поверхностное представление о басни. Средний уровень знаний жанровых особенностей басни, авторов басни показали остальные ребята, 19 школьников (64%) выделяют только отдельные признаки. Среди «проблемных» вопросов, на которые учащиеся не смогли ответить или ответили неправильно, оказались следующие: как называется нравоучение в басне, кто первый начал писать басни. Несколько человек не справились также с такими вопросами, как что такое мораль в басне, что такое басня, из каких басен взяты «крылатые» выражения. На вопрос «Что такое басня», только 5 школьников ответили правильно. 14 обучающихся правильно отметили особенности содержания в басне морали и аллегории, из них 11 человек правильно назвали особенности басни.

Слайд 8

Так же нами использовался метод информации - опрос. Опрос проводился в течение 40 минут, фронтальный опрос содержал 10 вопросов, целью которых было выяснить, что учащиеся знают о жанре басни, с какими авторами знакомы, какие басни уже изучали и тд. Информационный опрос на знание жанра Басня представлен на слайде.

Слайд 9

Изучение басен начинается с 8–9-летнего возраста. Данные направления способствуют формированию более высокого уровня знаний об особенностях басни, которое способствует полноценному восприятию басенного жанра; формирует осознанное понимание школьниками изучаемой басни; развития читательской компетенции – самостоятельный поиск морали, аллегии. Работа по данным направлениям проводилась на каждом уроке и предполагала реализацию поставленных перед нами целей по каждому направлению. Посредством достижения целей учащиеся постепенно, шаг за шагом продвигались по пути формирования умения правильно воспринимать басни. Для решения вышеизложенных задач был создан комплекс уроков на основе концептуальных методических положений по работе с баснями.

Слайд 10

Для решения вышеизложенных задач был создан комплекс уроков на основе концептуальных методических положений по работе с баснями. Примерный ход урока представлен на слайде.

Слайд 11

На литературном чтении в третьем классе дети изучают басню «Чиж и Голубь» И.А. Крылова, и учитель ставит перед собой несколько задач. Во-первых, необходимо расширить знания детей о признаках басни, во-вторых, ознакомить их с новым способом выражения морали, и в-третьих, помочь им преодолеть трудности, связанные с аллегорией и особенностями выражения морали. Чтобы добиться этого, учитель научит детей осознавать мораль и аллегию басни через анализ поведения героев и авторской оценки, а также поможет понять цель написания басни и ее сатирическую направленность через раскрытие образа «лукавого рассказчика». В конечном итоге, учитель стремится сформировать у детей навык правильного, сознательного и выразительного чтения. Помимо примерного хода урока, который был представлен ранее, также на слайде представлены несколько примерных заданий для учеников.

Слайд 12

Проанализировав результаты наблюдения можно отметить, что преобладающее большинство учащихся стали хорошо знать басни, ориентироваться в названиях и содержании басен, сформировано умение правильно воспринимать басни, которое предполагает осознание учащимися аллегории и морали басни, понимание школьниками цели написания басни и её сатирической направленности. А вот с интерпретацией басен имелись проблемы. Прежде всего, учащиеся испытывают трудности в определении понятий. Таким образом, результаты первоначального наблюдения показали, что представление о басне как о жанре имеют 30 школьников (100%) из них 13 на высоком уровне (43%), так же осознание и понимание морали в басне показали половина обучающихся. Мораль в басне смогли найти примерно 94% учеников, указание на строки дают 27 %, 67% учащихся пытались ответить на все вопросы, у 6% какой-либо из вопросов вызвал затруднение. Большинство детей способны осмыслить причинно-следственные связи, некоторые из них вышли на уровень осмысления идеи. Умение читать басню выразительно показали 13 школьников (44%), 1 школьник показал низкий уровень (3 %) выразительного чтения басни, средний уровень выразительного чтения басни показали 16 школьников (53%)

Слайд 13

Результаты в позиции понимание цели басни показали преобладание среднего уровня, 3 школьников показали низкий уровень (10%) и у 10 школьников отмечен высокий уровень (33%). Понимание образа героев басни все еще преобладает на среднем уровне. Так 53% школьников показали средний уровень, 27% отмечены на высоком уровне. Так 50% опрошиваемых выразили мнение о том, что автор отрицательно относится к Вороне, осуждает ее недалёковидность. Свой ответ они аргументировали тем, что «она совершенно не слушала, что «твердили миру, что лезть гнусна, вредна»<...>», также учащиеся выразили свое мнение о том, то И.А. Крылов осуждает ее за то, что «она загордилась тем, что ей «Бог послал кусочек сыру» и поэтому его отобрали». Образ Лисицы, рисуемый автором, 48% принимавших участие в анкетировании интерпретировали следующим образом: «Автор назвал ее «плутовкой», но не судит за это, относится хорошо». 16% посчитали, что автор выступает с идеей «она применила гордость Вороны для своей цели».

Слайд 14

Высокий уровень повысился у 12 школьников (46%), средний уровень отмечен у 14 школьников (47%) и низкий уровень понизился на 36% и отмечен у 2

школьников (7%). Проведенная работа доказала, что плодотворная и постоянная аналитическая работа с текстом повышает литературную грамотность школьников, формирует интерес к чтению и необходимые читательские навыки. Так больше половины детей показали умение правильно соотносить аллегории и морали басни, 90% школьников понимают цели написания басни и её сатирическую направленность, а 87% школьников отмечают особенности басни как жанра. Так же была проведена самостоятельная работа по работе с баснями, исходя из полученных данных, можно сказать о том, что учащиеся имеют больше положительных оценок. Самостоятельную работу проводили по родной литературе в 3 классе по теме «Басни Крылова». Таким образом, в процессе наблюдения на уроке за детьми выяснилось: исходя из общего количества проявлений в классе, показатели активности и самостоятельности при работе с баснями превышают показатель отвлекаемости.

Слайд 15

Так же нами повторно использовался метод информации - опрос. Опрос проводился в течение 40 минут, фронтальный опрос содержал 12 вопросов, целью которых было выяснить, что учащиеся знают о жанре басни, с какими авторами знакомы, какие басни уже изучали и тд. В ходе наблюдения и опроса мы обнаружили следующую картину. Высокий уровень знаний жанровых особенностей басни повысился на 27%, что говорит об эффективности проведенных занятий. Так 12 школьников называют все признаки басни, 18 школьников (60%) в целом хорошо ответили на вопросы, называют все признаки басни, выделяют только отдельные признаки. Улучшение показателей дает основание считать накопленный опыт учащихся, связанный с выявлением специфики басни на уроках литературного чтения и условий организации субъективно - творческой деятельности при работе над басней эффективной организацией субъективно-творческой деятельности младших школьников на уроках литературного чтения при работе над басней решаемой. Сравнительные результаты показали незначительные изменения, в основном преобладает средний уровень, однако высокий уровень так же имеет значительные показания (46% и 40%). На основе сравнительно-сопоставительного анализа мы можем обнаружить что уровень повысился.

Слайд 16

Таким образом, Цель работы достигнута. Спасибо за внимание!