

(СЛАЙД 1) Уважаемые члены государственной аттестационной комиссии, однокурсники, гости! Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему «РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ СКАЗОК».

(СЛАЙД 2) Также, целью настоящего исследования является теоретическое обоснование проблемы развития связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития и экспериментальным путем подтвердить эффективность коррекционной работы по развитию связной речи средствами сказок. Цель обусловила необходимость решения ряда задач, которые вы видите на слайде.

(СЛАЙД 3) Таким образом, В ходе исследования были проведены две серии экспериментов, включающих шесть заданий, направленных на выявление уровня развития связной речи у дошкольников с задержкой психического развития. Полученные данные представлены в таблицах и диаграммах. Из таблицы видно, что уровень понимания текста, при котором ребенок выделяет действующие лица, понимает факты, события, описанные в тексте, дает адекватную оценку поступкам персонажей доступен 8 детям. Основная часть детей (12 человек) может выделять действующих лиц с помощью уточняющих вопросов, фактическое содержание понимает, главную мысль понимает недостаточно глубоко и точно, оценка поступков героев формулируется с помощью в виде уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой. Так же 8 детей действующие лица выделяют с помощью в виде подсказки, фактическое содержание понимают, хотя и отмечаются искажения смысла, оценка поступкам героев дается с помощью вопросов, подсказок, при выполнении задания испытывают трудности.

(СЛАЙД 4) Далее, Анализируя результаты, полученные в ходе выполнения заданий можно отметить, что по всем заданиям серии эксперимента преобладает средний и низкий уровни выполнения заданий с позиции заданных критериев. Анализируя полученные данные, следует отметить, что среди детей, принявших участие в эксперименте, преобладает средний уровень умения составить описательный рассказ по картинке. Дети не всегда соблюдают структуру рассказа, чаще всего используют простые предложения, наблюдается бедность лексических средств и т.д. С позиции заданных критериев основная часть детей (13 человек) продемонстрировали средний уровень выполнения задания, а 8 человек – низкий. Уровень умения сочинять сказку находится в зоне низких показателей, поскольку детям трудно дается составление сказочного содержания, следование логичности, тяжело грамматически правильно оформлять свою речь, использовать языковые выразительные средства. С заданием не справились 15 человек, 9 человек задание выполняли на среднем уровне и лишь 4 человека получили высокие баллы по всем заданным критериям.

(СЛАЙД 5) Итак, Обобщим полученные результаты и представим их в виде диаграммы на рис. На рис видно, что уровень развития связной речи у детей, принявших участие в экспериментальном исследовании можно отнести к среднему и низкому, что свидетельствует о необходимости целенаправленной работы в данном направлении.

(СЛАЙД 6) Таким образом, Результаты констатирующего этапа исследования свидетельствовали о том, что у детей, принявших участие в эксперименте, преобладали средний и низкий уровни выполнения заданий с позиции заданных критериев, что указывало на необходимость целенаправленной работы в области развития у них связной речи. По результатам обследования, с целью повышения эффективности коррекционно-развивающей работы в рамках развития связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития, дети были объединены в подгруппы по 4-5 человек. Таких подгрупп получилось 6. Результаты распределения представлены в таблице. Из таблицы видно, что с целью организации формирующего эксперимента были выделены следующие подгруппы: 1 подгруппа, в которую вошло 5 человек с достаточно хорошим уровнем развития связной речи, 2 подгруппы по 5 человек со средним уровнем и 3 подгруппы с низким уровнем (2 подгруппы по 4 человека и 1 состояла из 5 человек).

(СЛАЙД 7) Также, Занятия были организованы определенное количество раз в неделю для каждой подгруппы. Количество занятий каждой подгруппы представлено в таблице. Из таблицы 5 видно, что подгруппа №1 занималась 2 раза в неделю, подгруппы 2 и 3 по 3 раза в неделю, а подгруппы 4, 5 и 6 по 4 раза в неделю. С целью профилактики утомляемости детей в процессе занятия были организованы динамические паузы, физкультминутки и т.д. Максимальная продолжительность занятия составляла не более 30 минут.

(СЛАЙД 8) Далее, Разработанная система коррекционно-развивающей работы основывалась на методиках В.П. Глухова, В.К. Воробьевой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой и осуществлялась по следующим направлениям. .

(СЛАЙД 9) С целью удобства организации проведения формирующего эксперимента планируемая работа была разбита на 5 блоков по 5 направлениям работы для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами сказок.

1. Первый блок работы по направлению «Формирование ориентировочной основы действий по узнаванию связного сообщения» проходил с 28.09.2020 по 30.10.2020 и составил 5 недель.

2. Второй блок работы по направлению «Формирование первоначального навыка связного говорения. Знакомство с правилами смысловой и

языковой организации связной речи» проходил с 02.11.2020 по 27.11.2020, составил 4 недели.

3. Третий блок работы «Развитие навыка составления простых предложений по вопросам, демонстрируемым действиям и по картинкам, с последующим составлением коротких рассказов» проходил с 30.11.2020 по 25.12.2020 и составил 4 недели.

4. Четвертый блок «Совершенствование навыка ведения диалога, обучение детей составлению простого описания предмета, коротких рассказов по картинкам и их сериям, рассказов-описаний, простых пересказов» проходил с 11.01.2021 по 12.02.2021 и составил 4 недели.

5. Пятый блок «Совершенствование навыка самостоятельной связной речи, обучение творческому пересказу» проходил с 15.02.2021 по 14.03.2021 и составил 4 недели.

(Слайд 10) Из таблицы видно, что среди детей, принявших участие в эксперименте, преобладает высокий и средний уровень умения составлять описательный рассказ с опорой на наглядность. У большинства детей рассказ был содержательным, структурированным, грамматически правильно оформленным, часть детей использовала различные виды предложений, сравнения. Сравнительно небольшое количество детей (7 человек) демонстрировали низкий уровень умения составлять описательный рассказ по картинке. Эти дети использовали простые предложения, отдельные фразы, композиция рассказа не соблюдалась.. Видно, что уровень развития связной речи у детей, принявших участие в экспериментальном исследовании можно отнести к среднему и высокому, что свидетельствует о наличии положительной динамики в области развития связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития. При сопоставлении результатов контрольного этапа исследования с результатами, полученными в ходе констатирующего эксперимента, можно отметить улучшение показателей во всех видах заданий. Анализируя полученные данные, следует отметить, что в ходе выполнения, дети испытывающие незначительные трудности, чаще всего преодолевали их, принимая и используя помощь педагога.

(Слайд 11) Таким образом, Сравним полученные результаты в ходе констатирующего и контрольного экспериментов и представим их в виде диаграммы на рис. На рис. видно, что показатели уровня развития связной речи у детей, принявших участие в эксперименте изменились следующим образом: на контрольном этапе исследования возросли показатели, соответствующие высокому и среднему уровню, а низкий уровень, наоборот, уменьшился.

Таким образом, можно отметить, что эффективность коррекционной работы по развитию связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития средствами сказок существенно повышается при соблюдении ряда следующих педагогических условий: изучение состояния

связной речи детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, планирование работы по развитию связной речи у данной категории детей средствами сказок с подборкой разнообразного материала, вызывающего эмоциональный отклик у детей, с учетом их интереса, доступности к пониманию и т.д., проведение динамического изучения эффективности применяемых приемов и методов работы, что доказывает выдвинутую гипотезу.

(Слайд 12) Таким образом, цель работы достигнута. Доклад окончен!