

Уважаемый Председатель и уважаемые члены ГЭК. Вашему вниманию предлагается дипломная работа на тему – Органы дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Цель данного исследования заключается в изучении дознания как формы предварительного расследования и рассмотрении связанных с ним вопросов.

Она достигнута, так, было установлено, что начальник подразделения дознания должен действовать в рамках закона и соблюдать все процессуальные гарантии, предусмотренные законодательством. Это включает в себя принципы законности, равенства сторон, неприкосновенности частной жизни, справедливого судебного разбирательства и другие.

Также стоит обратить внимание на вопрос о независимости начальника подразделения дознания. Важно, чтобы он не подвергался внешнему влиянию или давлению при принятии процессуальных решений. Независимость является одним из основных принципов уголовного судопроизводства и гарантирует справедливость и непредвзятость расследования.

Кроме того, важно обеспечить эффективную систему контроля за деятельностью начальника подразделения дознания. Это позволит предотвратить злоупотребления и нарушения прав граждан в процессе расследования. Контроль может осуществляться как внутренними механизмами, например, через систему внутреннего контроля и надзора, так и внешними, например, через судебный контроль или независимые комиссии.

Таким образом, проблемы, связанные с деятельностью начальника подразделения дознания, требуют серьезного внимания и дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства. Важно разработать механизмы, которые обеспечат соблюдение процессуальных принципов, независимость и контроль за его деятельностью, чтобы обеспечить справедливое и эффективное расследование уголовных дел.

Были выявлены следующие проблемы.

Одна из организационно-правовых проблем, которую мы выделили, связана с ограничениями, накладываемыми на допрашиваемого лица во время следственных действий. Часто допрашиваемому не предоставляется возможность свободно излагать свои показания в форме рассказа. Дознаватель может прерывать его, задавать вопросы, которые могут вносить путаницу и сбивать с толку. Такие действия могут быть связаны с непрофессионализмом или безразличием сотрудника органа дознания, а также с предвзятым отношением к подозреваемому или обвиняемому. В результате такого подхода полученные показания могут быть недостоверными и неполными.

Еще одна проблема организационно-правового характера заключается в нарушении режима времени допроса. Многочасовые допросы, проводимые без учета физической и психической усталости допрашиваемого, не допустимы. Такие длительные допросы могут привести к утрате способности правильно оценивать происходящее и давать правильные показания. Поэтому необходимо обеспечивать адекватные перерывы и учитывать состояние допрашиваемого.

Важно принимать меры для решения этих проблем. Необходимо обеспечить допрашиваемым возможность свободно излагать свои показания без прерываний и наводящих вопросов, а также установить ограничения по времени допроса, чтобы предотвратить физическое и психическое истощение допрашиваемого. Кроме того, следует уделить внимание привлекательности службы в органах дознания для молодых специалистов, предоставлять достойные условия труда и вознаграждения, чтобы привлечь и удержать талантливых сотрудников. Только таким образом можно повысить качество предварительного расследования и обеспечить справедливость в уголовном процессе.

Таким образом, цель работы достигнута. Спасибо за внимание!