

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю. ВИТТЕ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Особенности правового регулирования
корпоративных отношений в Российской
Федерации»**

Выполнил: Саркисян Виталий

**Научный руководитель:
Колонтаевская Ирина
Федоровна**

Актуальность

В современном мире оборот товаров и услуг, как на внутренних, так и на внешних рынках главным образом обеспечивается посредством деятельности корпоративных юридических лиц–профессиональных участников коммерческих отношений. Вместе с тем стабильность гражданского оборота не может быть гарантирована, если в правовой системе отсутствуют эффективные механизмы, направленные на устранение корпоративных конфликтов, а также на минимизацию финансово-экономических рисков, связанных с деятельностью хозяйственного общества. Одним из таких механизмов является гражданско-правовой институт корпоративных правоотношений, существующий в настоящее время в странах как англо-американской, так и континентальной правовой системы, в том числе и в России.

Объект и предмет

Объект – корпоративные отношения различных видов.

Предмет – особенности правового регулирования корпоративных отношений.

Цель и задачи

Цель – исследование особенностей правового регулирования корпоративных отношений в Российской Федерации, выявление существующих в данной сфере проблем и разработка предложений по их решению.

Задачи:

1. рассмотреть историю развития корпоративного права;
2. изучить понятие и виды корпоративных отношений;
3. выделить принципы, субъект и объект корпоративных отношений;
4. исследовать систему нормативно-правового регулирования корпоративных отношений в Российской Федерации;
5. определить правовой характер корпоративных норм и ответственность за их нарушение;
6. проанализировать судебную практику по вопросам правового регулирования корпоративных правоотношений;
7. выявить проблемы правоспособности коммерческих корпораций в РФ;
8. выделить проблемы лицензирования и акционерных соглашений;
9. разработать пути решения проблем правового регулирования корпоративных отношений в Российской Федерации.

Научная новизна

Научная новизна работы состоит в ее практической направленности на решение актуальных проблем, как теоретических так и практических, в сфере корпоративных отношений. Результаты, полученные в ходе исследования, с одной стороны углубят теоретические знания о зарубежных корпорациях, а с другой стороны, могут в будущем помочь законодателям, юристам и предпринимателям применять зарубежный опыт эффективного регулирования корпоративных отношений. Элементы новизны характерны и для положений, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту

Установлено, что корпоративные отношения относятся к гражданско-правовым правоотношениям, именно поэтому их правовые методы регулирования идентичным. Корпоративное право в основном использует диспозитивный метод правового регулирования(гражданско-правовой метод). В определенных случаях имеет место императивный метод (административно-правовой). Так, корпоративные нормы обеспечиваются принуждением в случае их нарушения. Прежде всего, на нарушителя воздействует сама организация, используя санкции, предусмотренные в корпоративных актах («мягкое право»).

Положения, выносимые на защиту

Выявлены три уровня законодательства, регулирующего корпоративные отношения:

принятые на основании ГК РФ специальных федеральных законов, которые регулируют отдельные виды коммерческих корпоративных организаций

гражданское законодательство регулирует правовое положение участников гражданского оборота, а также корпоративные отношения, а именно отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или управлением ими

Нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность отдельных разновидностей хозяйственных обществ

Положения, выносимые на защиту

Обоснована нормативная роль корпоративных актов, как актов "мягкого права", в регулировании корпоративных отношений:

«дорожные
карты»

сводь лучших
практик

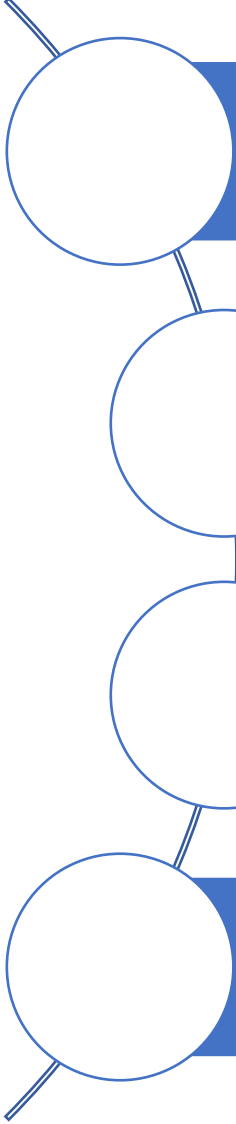
кодексы
корпоративной
этики

правила

регламенты

процедуры и
рекомендации

Проблемы правового регулирования корпоративных отношений в Российской Федерации



проблема определения конкретных условий корпоративных соглашений

проблема определения предмета корпоративного договора

отсутствие единого подхода к определению правовой природы корпоративного договора и его юридического содержания

проблема сущности и природы корпоративного договора

Проблемы, выявленные в ходе исследований

- Нарушение принципа формальной определенности права проявляется в некорректном определении базового термина корпоративного права – «корпорация». Согласно ст. 65.1 ГК РФ, корпоративными юридическими лицами (корпорациями) являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган.
- Нарушение законодательства в области лицензирования затрагивает ряд проблем, а также вопросы нормативно-правовой ответственности в данной области. Органы, осуществляющие данный надзор, выявляют огромное количество фактов нарушения лицензионного законодательства, а также случаи осуществления незаконной деятельности без лицензии.

Предложения по решению выявленных проблем

1. Предлагается скорректировать определение корпоративной организации в п. 1 ст. 65.1 ГК РФ. , представив ее в следующей редакции:

Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них , состоят в корпоративных отношениях и формируют их высший орган в соответствии с пунктом 1 статьи 65.3 настоящего Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями).

Кроме того, в ГК РФ следует четко определить различия между коммерческими и некоммерческими корпоративными организациями.

Предложения по решению выявленных проблем

3. В качестве путей решения проблем правового регулирования корпоративных отношений в Российской Федерации в работе названы: решение проблемы определения цены продажи цены акций акционерного общества - применение зарубежного опыта: использование двух вариантов определения цены: право первого отказа и право первого предложения.
4. Иностранные правовые порядки (преимущественно страны общего права) выработали ряд способов разрешения тупиковых ситуаций. Например, получил широкую известность такой правовой механизм, как «техасская стрельба», в соответствии с которым в случае наступления тупиковой ситуации каждая сторона соглашения отправляет независимому посреднику запечатанный конверт, скрепленный печатью, в котором содержится предложение цены, по которой сторона готова выкупить акции другой стороны соглашения, победителем считается та сторона, которая предложила большую цену.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!