

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей дипломной работы - **«Особенности регуляции границ личности у женщин с высоким уровнем созависимости»**

Актуальность темы обусловлена тем, что созависимость сама по себе является не только серьезным заболеванием, приводя к нарушениям на физическом, эмоциональном, поведенческом, социальном и духовном уровнях, но и способствует поддержанию зависимости значимого другого. Созависимые стремятся управлять поведением другого человека, не заботясь при этом об удовлетворении своих собственных жизненно важных потребностей.

Слайд 2

Объект исследования: созависимость.

Предмет исследования: границы у женщин с высоким уровнем созависимости.

Гипотезы исследования заключаются в предположении, что у женщин с высоким уровнем созависимости в сравнении с контрольной группой отмечается более выраженное нарушение границ личности:

- 1) в большей степени выражены дефицитарные внешние границы;
- 2) в большей степени выражены дефицитарные и деструктивные внутренние границы.

Слайд 3

Целью выпускной квалификационной работы является **выявление** особенности регуляции границ у женщин с высоким уровнем созависимости.

Слайд 4

Исследование проводилось в два этапа.

Этапы исследования проводились с помощью сети интернет. Эмпирической базой исследования явились женщины в возрасте от 25 до 55 лет. На первом этапе исследования выделены две контрастные группы по 15 участниц.

В первую контрольную группу вошло 15 женщин с низким уровнем созависимости и низким уровнем к любой из зависимостей.

Вторая, экспериментальная группа сформирована из 15 женщин с высоким уровнем созависимости и высоким уровнем к какой - либо из зависимостей.

В контрольную группу вошли испытуемые с результатами от 5 до 11 баллов (Тест Лозовая Г.В.) и от 16 до 32 баллов (Тест Фишер), в экспериментальную - от 61 до 96 баллов (Тест Фишер) и от 19 до 25 баллов (Тест Лозовая Г.В.).

На втором этапе исследования проводился качественный анализ полученных данных по теории Аммона. Анализ защитных механизмов и выявление зависимого и независимого поведения участниц исследования.

Слайд 5

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных в работе задач использован комплекс психодиагностических методик сбора и обработки данных, таких как:

1. Методика - диагностика склонности к зависимостям Лозовой Г.В.
2. Методика - шкала созависимости Спанна-Фишера
3. Методика - структурный тест-опросник Я-структуры личности Гюнтера Аммона
4. Методика - Опросник Бонда.

Слайд 6

Сравнение групп по критерию U Манна-Уитни показало наличие достоверных отличий среди групп.

В контрольной группе выявлена: конструктивная агрессия, конструктивная тревога, конструктивное внутреннее Я-отграничение, деструктивная сексуальность.

В экспериментальной группе выявлена: деструктивная и дефицитарная агрессия, деструктивная и дефицитарная тревога, деструктивное и дефицитарное внешнее Я-отграничение, деструктивное внутреннее Я-отграничение.

Слайд 7

На первом этапе мы сравнили группы по двум критериям:

- 1) Методике диагностики склонности к зависимостям Лозовой Г.В.
- 2) Шкале созависимости Спанна-Фишера.

Данные сравнения представлены на графике на слайде.

- Значимые различия обнаружены по шкалам ЛЮБ ($U=22,5$; $p<0,001$), ЛЕК ($U=60$; $p<0,05$), ТАБ ($U=57,5$; $p<0,05$), Общая ($U=10$; $p<0,001$). Все различия обусловлены большей выраженностью этих параметров в эмпирической группе по сравнению с контрольной.

- По шкале Фишера также есть значимые различия ($U=8$; $p<0,001$), эмпирическая группа имеет более выраженный показатель.

Слайд 8

2 этап заключался в сравнении групп по структурному тест-опроснику Я-структуры личности Г. Аммона. Данные исследования представлены в графике на слайде. Значимые различия были обнаружены по следующим шкалам:

- A1 ($U=18,5$; $p<0,001$), больше в контрольной группе
- A2 ($U=45,5$; $p<0,01$), больше в эмпирической группе
- A3 ($U=19$; $p<0,001$), больше в эмпирической группе
- C1 ($U=45$; $p<0,01$), больше в контрольной группе
- C2 ($U=47,5$; $p<0,01$), больше в эмпирической группе
- C3 ($U=55$; $p<0,05$), больше в эмпирической группе

- O2 ($U=44$; $p<0,01$), больше в эмпирической группе
- O3 ($U=58,5$; $p<0,05$), больше в эмпирической группе
- O'1 ($U=44$; $p<0,01$), больше в контрольной группе
- O'2 ($U=65,5$; $p<0,05$), больше в эмпирической группе

Слайд 9

Так же, мы сравнили группы по опроснику Бонда. На графике на слайде Вы видите полученные результаты.

Значимые различия были обнаружены по следующим шкалам:

- Ст1 ($U=11$; $p<0,001$), больше в эмпирической группе
- Ст 2 ($U=0$; $p<0,001$), больше в эмпирической группе
- Ст 3 ($U=41$; $p<0,01$), больше в эмпирической группе

Слайд 10

Результаты проведенного нами исследования позволили увеличить понимание глубинных структур личности у лиц с высоким уровнем созависимости. Выявлено, что в большей степени выражены:

- 1) Конструктивные Я-функции у женщин с низким уровнем созависимости в структуре личности. Преобладает конструктивная агрессия, конструктивная тревога, конструктивное внутреннее Я-отграничение.
- 2) Деструктивные и дефицитарные Я-функции у женщин с высоким уровнем созависимости.

Слайд 11

Таким образом, в результате нашего исследования Цель работы - выявление особенности регуляции границ у женщин с высоким уровнем созависимости – достигнута.

Так же, нашли подтверждение следующие гипотезы:

У лиц с высоким уровнем созависимости по сравнению с контрольной группой в большей степени выражены:

- 1) дефицитарные и деструктивные внешние границы.
- 2) деструктивные внутренние границы.
- 3) агрессия, тревога.

Кроме того, по результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- У лиц с высоким уровнем созависимости, в отличие от контрольной группы нарушены границы личности (внешние и внутренние), а значит нарушается восприятие реальности, искажается образ, границы смещены, то есть размыты.
- Подтверждается взаимосвязь границ личности и склонности к созависимости.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.