Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей дипломной работы - «**Особенности регуляции границ личности у женщин с высоким уровнем сензитивности**»

Актуальность темы обусловлена тем, что сензитивность, сама по себе является не только серьезным заболеванием, приводя к нарушениям на физическом, эмоциональном, поведенческом, социальном и духовном уровнях, но и способствует поддержанию зависимости **одного** другого. **Сензитивность** стремится управлять поведением другого человека, не заботясь, при этом об удовлетворении своих собственных жизненно важных потребностей.

Слайд 2

Объект исследования: сензитивность.

Предмет исследования: границы у женщин с высоким уровнем **сензитивности.**

Гипотезы исследования заключаются в предположении, что у женщин с высоким уровнем **сензитивности** в сравнении с контрольной группой отмечается более выраженное нарушение границ личности:

1) в большей степени выражены **дефицитарные** внешние границы;

2) в большей степени выражены **дефицитарная** и деструктивные внутренние границы.

Слайд 3

Целью выпускной квалификационной работы является **выявление** особенности регуляции границ у женщин с высоким уровнем **сензитивности.**

Слайд 4

Исследование проводилось в два этапа.

Этапы исследования проводились с помощью сети интернет. Эмпирической базой исследования явились женщины в возрасте от 25 до 55 лет. На первом этапе исследования выделены две контрастные группы по 15 участниц.

В первую контрольную группу вошло 15 женщин с низким уровнем **сензитивности** и низким уровнем и любой из зависимостей.

Вторая, экспериментальная группа сформирована из 15 женщин с высоким уровнем **сензитивности** и высоким уровнем и какой - либо из зависимостей.

В контрольную группу вошли испытуемые с результатами от 5 до 11 баллов (Тест **Сензитивность**, Г.В.) и от 16 до 32 баллов (Тест Фишер), а экспериментальную - от 61 до 96 баллов (Тест Фишер) и от 19 до 25 баллов (Тест Лозовая Г.В.).

На втором этапе исследования проводился качественный анализ полученных данных по теории **сензитивности**. Анализ выделил испытанных и выявление зависимого и независимого поведения участниц исследования.

Слайд 5

Для проверки выдвинутой гипотезы и **решения** поставленных в работе задач использовался комплекс психодиагностических методик сбора и обработки данных, таких как:

1. Методика - диагностика склонности к зависимостям Лозовой Г.В.
2. Методика - шкала **сензитивности** Сензи-фишера.
3. Методика - **сензитивный** опрос-**интервью** Фрейденфельд личности Плитора **сензитивность**.
4. Методика - **Сензитивность** Бонда.

Слайд 6

Сравнение групп по критерию U Манна-Уитни показало наличие достоверных отличий среди групп.

В контрольной группе выявлена: конструктивная агрессия, **конформистская** тревога, **конформистская** вина/стыд, **фобическая** деструктивная сексуальность.

В **экспериментальной** группе выявлена: деструктивная и **дефицитарная** агрессия, деструктивная и **дефицитарная** тревога, **реактивная**, и **дефицитарная** высокое **фобическое** деструктивное внутреннее **фобическое**.

Слайд 7

На первом этапе мы сравнили группы по двум критериям:

1) Методике диагностики склонности к зависимостям Лозовой Г.В.
2) Шкале **сензитивности** Сензи-фишера.

Данные сравнения представлены на графике на слайде.

- Значимые различия обнаружены по шкалам ЛКЗ (U=22,5; p≤0,001), ЛВЖ (U=60; p≤0,05), ЛЖФ (U=67,5; p≤0,05), Общая (U=10; p≤0,001). Все различия обусловлены большей выраженностью этих параметров в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.
- По шкале Фишера также есть значимые различия (U=6; p≤0,001), экспериментальная группа имеет более выраженный показатель.

Слайд 8

2 этап заключался в сравнении групп по структурным черт-характеров Ф-структуры личности Г. Плитора. Данные исследования представлены в графике на слайде. Значимые различия были обнаружены по следующим шкалам:

- А1, (U=18,5; p≤0,001), больше в контрольной группе
- А2, (U=65,5; p≤0,01), больше в экспериментальной группе
- А3 (U=19; p≤0,001), больше в экспериментальной группе
- С1, (U=65; p≤0,01), больше в контрольной группе
- С2, (U=67,5; p≤0,01), больше в экспериментальной группе
- С3 (U=65; p≤0,05), больше в экспериментальной группе
- О2, (U=66; p≤0,01), больше в экспериментальной группе
- О3 (U=68,5; p≤0,05), больше в экспериментальной группе
- О*1 (U=66; p≤0,01), больше в контрольной группе
- О*2 (U=65,5; p≤0,05), больше в экспериментальной группе

Слайд 9

Так же, мы сравнили группы по **сензитивности** Бонда. На графике на слайде Вы видите полученные результаты.

Значимые различия были обнаружены по следующим шкалам:

- Ст1, (U=11; p≤0,001), больше в экспериментальной группе
- Ст, 2 (U=0; p≤0,001), больше в экспериментальной группе
- Ст, 3 (U=61; p≤0,01), больше в экспериментальной группе

Слайд 10

Результаты проведенного нами исследования позволили увеличить понимание глубинных структур личности у лиц с высоким уровнем **сензитивности**. Выявлена, что Ф-дефицитарный агрессивно-деструктивный тип:

1) Конструктивные **Ф-функции** у женщин с низким уровнем **сензитивности** в структуре личности. Преобладает конструктивная агрессия, конструктивная тревога, **конформистская** внутренняя **Ф-сензитивность**.
2) Деструктивная и **дефицитарная Ф-функции** у женщин с высоким уровнем **сензитивности**.

Слайд 11

Таким образом, в результате нашего исследования Цель работы - выявление особенности регуляции границ у женщин с высоким уровнем **сензитивности** – достигнута.

Так же, нашли подтверждение следующие гипотезы:

1) **дефицитарная** и деструктивные внешние границы.
2) деструктивные внутренние границы.
3) агрессия, тревога.

Кроме того, по результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- У лиц с высоким уровнем **сензитивности**, в отличие от контрольной группы нарушены границы личности (внешние и внутренние), а **одного**, нарушается восприятие реальности, искажается образ, границы смещены, то есть размыты.
- Подтверждается взаимосвязь границ личности и склонности к **сензитивности**.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.