

## **Слайд 1**

**Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!**

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Политические партии как акторы политики памяти в современной России».**

## **Слайд 2**

**Целью** работы является определение роли политических партий в современной России в сфере политики памяти.

**Задачи** исследования представлены на слайде.

## **Слайд 3**

Итак, прошлое на данный момент является важным ресурсом современной политики. Однако использование прошлого в качестве объекта научного исследования началось сравнительно недавно. Политика памяти в современном обществе очень важна, являясь аспектом стратегии политической культуры и социально-философским фактором, она затрагивает широкий спектр вопросов.

## **Слайд 4**

Таким образом, память – это социальный продукт. Конструирование памяти осуществляется в каждой из групп общества в зависимости от того, каковы ее интересы. При этом память применяется для того, чтобы добиться мобилизации общества, его солидарности. Память по своей сути отличается конфликтностью. На нее оказывают непосредственное влияние настроения той или иной группы, при этом основное внимание уделяется в первую очередь наиболее положительным и отрицательным моментам: например, одержанным победам, произошедшим трагическим событиям. Однако стоит сказать, что для того, чтобы определить характеристики группы, требуется объект для сравнения. Именно это и позволяет выявлять характерные черты той или иной группы, ее отличительные признаки.

## **Слайд 5**

Как и сама история, память имеет дело с образами, а никак не с объективными фактами, имевшими место в прошлом. Она не является единым образованием. Именно поэтому имеют место одновременно несколько групповых нарративов, существующих бок о бок друг с другом.

## **Слайд 6**

Таким образом, политику памяти можно описать в качестве деятельности акторов, облеченных политической властью. Данные действия производятся для того, чтобы создать определенные образы прошлого. Для этого используются отбор и пояснение исторических фактов, что становится возможным с привлечением средств правового регулирования, проведения культурной политики, образования.

## **Слайд 7**

Отметим, что перед государственной политикой памяти в нашем государстве стоит ряд проблем и рисков – внешнеполитических и внутривнутриполитических. Они создают значительное препятствие высокоэффективной реализации государственной политики памяти. Подходы, которые традиционно использовались в России для формирования государственной политики памяти, не отличаются перспективностью, а процесс данного формирования – очень сложен. Формирование неэтноцентричной, плюралистической и децентрализованной политики памяти может оказаться в некоторой мере перспективным проектом. При этом политика памяти приобретет подвижность, будет принимать во внимание риски и проблемы современности, получит смысловые ориентиры. Необходимо использовать различные подходы, решая вопросы о выборе подходящей стратегии к дальнейшему формированию политики памяти в России, обязательно принимать во внимание все риски и тщательно анализировать методы.

## **Слайд 8**

Итак, рассмотренный в работе региональный подход к формированию политики памяти может быть успешным только после проведения доработки и усовершенствования. Для этого подхода требуется поуровневая работа, на каждой из стадии которой производятся определенные действия: формирование региональной идентичности, создание общих ценностей, а также требуемый настрой целевой аудитории политики памяти. Помимо этого, требуется анализ особенностей, которые характерны для каждого конкретного региона и оказывают существенное влияние на формирование политики памяти.

## **Слайд 9**

Также существующий урбанистический подход к формированию политики памяти работает исключительно в городской среде, используя методы изменения городского пространства. Важным моментом является визуализация, для которой используются символы исторической памяти: реклама различного вида, городской ландшафт, памятники искусства и

архитектуры, которые окружают городское население и в значительной мере влияют на формирование сознания граждан.

## **Слайд 10**

Таким образом, культурная память сегодня практически не используется как пространство для сотрудничества и позитивного диалога с сегментами общества, имеющими оппозиционные настроения. Однако данный процесс был весьма выраженным еще в начале двадцатых годов XXI века. Деятельность, связанная с институциональным измерением политики памяти, требует изменения подходов к данному процессу. В первую очередь следует обратить внимание на взаимодействие акторов и коммеморации, которые играют роль способа конституирования групп. Обязательно необходимо новое понимание места исследователя в данных вопросах.

## **Слайд 11**

В заключение отметим, что в России реалии политики памяти таковы, что государство является главным источником легитимации деталей прошлого, практик коммеморации, представляемых вновь. Поэтому политические партии в роли акторов политики памяти должны создавать определенные образы, представляя их в качестве символически значимых ресурсов. Государству же отводится селективная роль, что позволит в дальнейшем сформировать у общества компромиссное отношение к фактам истории, к прошлому. На данный момент в России имеет место появление альтернативных акторов политики партии. От них ожидается активное участие в диалоге, что, в конечном итоге, приведет к гражданскому согласию.

## **Слайд 12**

**Таким образом, Цель работы достигнута.**

Спасибо за внимание! Доклад окончен.