

(Слайд 1) Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – «Права участников общества с ограниченной ответственностью: проблемы реализации и защиты».

(Слайд 2) Целью работы является анализ действующего законодательства, регулирующего правовой режим прав участников общества, а также правоприменительной практики и научных трудов для выявления основных теоретических и практических проблем по выбранной теме, а также формирование предложений по их устранению.

Достижению цели способствовали задачи исследования, представленные на слайде презентации.

(Слайд 3) По закону об ООО участниками ООО могут быть как юридические, так и физические лица. При этом не обязательно, чтобы они занимались предпринимательской деятельностью. Но закон оставляет за собой право регулировать участие в ООО отдельных категорий участников. А именно:

- казенные учреждения могут являться участниками ООО, но только в том случае, если собственник их имущества с этим согласен;
- представительные органы муниципалитетов могут в исключительных случаях учреждать межмуниципальные хозяйственные общества в форме Обществ с ограниченной ответственностью;
- различные учреждения могут приобретать доли в уставном капитале ООО на доходы, которые они получили вне сметы, но только в том случае, если учредительные документы организаций дают им такое право.

Эти права участников ООО являются основными, поэтому уменьшить этот список или же ограничить его, например, Уставом Общества невозможно. А вот увеличить и передать участникам дополнительные права можно.

(Слайд 4) В соответствии со статьей 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;

- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

Анализ статей права Закона об ООО показывает, что система иных прав участников всем общества даже имеет достаточно сложную структуру. Это связано с тем, что непосредственно дает определение прав участников иной посвящена только одна статья Закона об ООО (ст. 8), а положения, прямо или косвенно регулирующие права участников, закреплены, по крайней мере, в шестнадцати либо его статьях.

(Слайд 5) Классификацию неимущественных прав юридических лиц предлагается проводить по функционально-целевому критерию, на основе которого все нематериальные блага делятся на:

- 1) блага, обеспечивающие индивидуализацию юридического лица;
- 2) блага, обеспечивающие осуществление деятельности юридического лица.

К первой группе следует отнести такие нематериальные блага, как наименование, фирменное наименование, внешний облик, деловая репутация.

Во второй группе можно выделить три подгруппы:

- блага, обеспечивающие автономию юридического лица;
- блага, обеспечивающие неприкосновенность юридического лица и конфиденциальность его деятельности;
- блага, обеспечивающие выполнение целей деятельности.

(Слайд 6) В целях признания нематериальных благ юридических лиц и обеспечения их охраны наравне с физическими лицами предлагается дополнить ГК РФ статьей 151.1 «Нематериальные блага юридических лиц» в следующей редакции:

1. Наименование, фирменное наименование, деловая репутация, автономия воли юридического лица, свобода деятельности, свобода принятия решений, коммерческий опыт, сведения, составляющие конфиденциальную информацию, тайна деловой переписки, деловые связи и иные нематериальные блага, принадлежащие юридическому лицу с момента возникновения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом, за исключением случаев, установленных законом.

2. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в иных случаях и пределах, в которых использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

3. В случае посягательства на нематериальное благо юридического лица или его умаления юридическое лицо вправе требовать компенсации нематериального вреда.

В заключение стоит сказать, что формирование охраны нематериальных благ юридических лиц должно осуществляться на основе дозволения, правонаделения и инициативности, что позволит создать такую систему охраны нематериальных благ юридических лиц, которая существует для охраны нематериальных благ граждан и охраны субъективных гражданских прав.

(Слайд 7) Исходя из специфики правовой природы долей в уставном капитале, защита имущественных прав их владельцев в течение долгого времени была сопряжена со значительным числом проблем. Однако благодаря изменениям в законодательстве и судебной практике, вопросы защиты имущественных прав участника ООО получили существенное положительное развитие. Указанные изменения рассмотрим подробнее в ходе анализа основных способов защиты имущественных прав участника ООО.

1. Признание права на долю в уставном капитале ООО с одновременным лишением права на данную долю добросовестного приобретателя;
2. Восстановление корпоративного контроля.

(Слайд 8) На основании п.1 ст. 358.15 ГК РФ залог долей в ООО осуществляется в соответствии с правилами, установленными Законом об ООО, в котором рассматриваемым отношениям посвящена ст. 22 и ряд других положений. Основные из них:

1) участник ООО вправе передать в залог принадлежащую ему долю или часть доли в уставном капитале ООО другому участнику общества или, если это не запрещено уставом ООО, с согласия общего собрания участников ООО третьему лицу;

2) к договору залога доли в уставном капитале установлена обязательная нотариальная форма. Несоблюдение этого правила ведет ничтожность договора;

3) залог доли подлежит обязательной государственной регистрации в ЕГРЮЛ в качестве обременения;

4) в статье 358.15 ГК РФ присутствует диспозитивный характер по отношению к порядку осуществления корпоративных прав. Так, если иное не предусмотрено договором залога доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, до момента прекращения залога права участника общества осуществляются залогодержателем. Следовательно, в договоре залога возможно предусмотреть, что права участника общества будут осуществляться и самим участником.

(Слайд 9) Был проанализирован достаточно новый для ГК РФ и уже доказавший свою эффективность залог прав участников юридических лиц, в результате которого посредством продажи предмета залога может производиться изменение корпоративного контроля. В связи с изложенным, видится необходимость комплексного совершенствования законодательства, регулирующего такой вид залога. Сложившаяся ситуация делает такой вид залога усложненным, непрозрачным и даже в некоторых случаях небезопасным

для залогодержателя, залогодателя, организатора или участников торгов, а также юридического лица, доли участника которого были проданы, и остальных участников данной корпорации. Среди основных предложений по данному вопросу были внесены следующие:

- для частичного решения вопроса реализации права преимущественной покупки доли необходимо внести дополнения в Закона об ООО, регулирующие срок подписания итогового протокола по результатам торгов с учетом положений о преимущественном праве покупки;

- исключить из п.1 ст. 22 Закона об ООО требование о согласии участников общества на залог доли, учитывая, что такая возможность изначально должна быть прописана в Уставе ООО, что уже является своего рода согласием;

- необходимо на законодательном уровне ограничить перечень прав, которые переходят к залогодержателю при залоге доли. Из полного списка прав, предоставленных ст. 67 ГК РФ следует исключить все права, которые могут нанести вред собственнику доли, уменьшить стоимость доли, а также нарушить стабильность хозяйственного оборота ООО;

- следует привести текст Закона об ООО в соответствии с актуальными нормами ГК РФ путем исключения из него требования об обращении взыскания на долю только в случае недостаточности для покрытия долгов другого имущества должника.

Таким образом, в заключение проведенного исследования можно сделать вывод, что рассмотренная тема достаточно актуальна, поскольку развитие рыночной экономики и корпоративных отношений спровоцировало увеличение количества споров, связанных с утратой участниками общества принадлежащих им имущественных и неимущественных прав.

(Слайд 10) Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.