

Слайд 1

Здравствуйте, уважаемые члены аттестационной комиссии!

Тема моей ВКР – **«Правовое регулирование личных неимущественных прав по законодательству Российской Федерации».**

Актуальность исследования проблемы развития и реализации личных неимущественных прав граждан несомненна, она все больше стала отражать закономерные конкретно-исторические процессы укрепления демократических основ новых форм государственности. Особенно ярко это находит выражение в установлении конституционных и гражданско-правовых норм, обеспечивающих защиту личных неимущественных прав как путем применения мер государственного принуждения, так и предоставления возможности гражданам в порядке гражданского судопроизводства самостоятельно защитить свои права, свободы и законные интересы.

Слайд 2

Цель работы - исследование правового регулирования личных неимущественных прав по законодательству Российской Федерации.

Задачи данной работы Вы можете увидеть на данном слайде.

Слайд 3

В современной научной литературе традиционно выделяют следующие признаки личных неимущественных прав, не связанных с имущественными:

- 1) они не имеют экономического содержания, не связаны с имущественными интересами субъекта и не обусловлены ими;
- 2) неотделимы от личности субъекта, неразрывно связаны с ним и не подлежат в какой бы то ни было форме отчуждению;
- 3) направлены на выявление и развитие индивидуальности лица;
- 4) появляются у человека в момент рождения и неразрывно связаны с ним на протяжении всей жизни;
- 5) по своей структуре личные неимущественные отношения принадлежат к числу абсолютных: управомоченному лицу противостоит неопределенный круг обязанных лиц.

Слайд 4

Классификация личных неимущественных прав:

- личные неимущественные права, направленные на индивидуализацию личности управомоченного лица;
- личные неимущественные права, направленные на обеспечение личной неприкосновенности граждан;

- личные неимущественные права, направленные на обеспечение неприкосновенности и тайны личной жизни граждан.

Гражданский кодекс РФ (ст. 2) различает личные права:

- 1) связанные с имущественными;
- 2) не связанные с имущественными (неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага, которые защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ).

Слайд 5

С.А. Судариков предлагает выделять следующие группы международных договоров в области интеллектуальной собственности :

1) договоры об охране объектов интеллектуальной собственности: Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883); Найробийский договор об охране олимпийского символа (1981); Сингапурский договор о законах по товарным знакам (2006) и т.д.;

2) договоры о регистрации объектов интеллектуальной собственности: Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (1891) и Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации товарных знаков (1989); Гагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов (1925) и т.д.;

3) договоры о классификации объектов интеллектуальной собственности: Ницкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (1957); Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации (1971); и т.д.

Слайд 6

Лица, по тем или иным причинам осведомленные об усыновлении и заинтересованные в сокрытии этого обстоятельства, могут реализовать самозащиту тремя способами :

1) предотвратить нарушение, деликатно выполняя все действия по усыновлению, не привлекая излишнего внимания, бережно храня все документы и обстоятельства усыновления, чтобы исключить доступ к ним посторонних лиц;

2) в случае проникновения за завесу этой семейной тайны они вправе обратиться к соответствующему лицу с предложением не допустить или прекратить разглашения сведений;

3) потребовать восстановить положение, существовавшее до разглашения тайны, то есть возратить незаконно полученные документы, прекратить распространение сведений об усыновлении и т.п.

Слайд 7

Приведем пример из судебной практики.

Суворова М.И. обратилась в суд с названным иском к Солдатенкову И.А. Иск мотивирован тем, что истец является автором фотографий, которые ответчик использует в своей рекламе на сайте Avito с целью получения дохода от продажи участка. В качестве доказательств данного факта приводит сведения об оригиналах экземпляра продукции в виде снимков в формате JPEG, которые содержат информацию о дате, времени снимка и аппарате, на котором он сделан. Снимки приведены в распечатанном виде и в ноутбуке истца. Ссылаясь на положения ст.ст.1225, 1347 ГК РФ, истец указала, что ответчик неправомерно использует ее фотографии. Данные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: ссылка на объявление: хх.хх.хх., скриншот объявления (прилагается). Данные фотографии были доступны в сети Интернет, откуда были взяты для использования. Разрешение на такое использование ответчиком получено не было. Факт незаконного использования фотографий истца был обнаружен ДД.ММ.ГГГГ. После чего, истица позвонила автору объявления, объяснила ему, что он незаконно использует в своей рекламе ее фотографии, попросила его убрать их из его объявления. На что он ответил, что этого не сделает. В связи с чем, ссылаясь на положения ст.ст.1259, 1301 ГК РФ, истец просила: признать незаконным использование ответчиком трех фотографий истца в период с ДД.ММ.ГГГГ. Обязать прекратить ответчика использование указанных фотографий без получения соответствующего разрешения. Взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за нарушение ее авторских прав в размере хх.хх.хх. рублей, компенсацию морального вреда в размере хх.хх.хх. рублей, судебные расходы в виде госпошлины в размере хх.хх.хх. рублей, расходы на распечатку фотографий и ксерокопирование материалов для сторон и суда в сумме хх.хх.хх. руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а именно: хх.хх.хх. рублей – два требования неимущественного характера, хх.хх.хх. рубля – требование имущественного характера (о взыскании компенсации за нарушение исключительного права).

Слайд 8

Несмотря на то, что в российском законодательстве принято значительное количество законодательных актов, регулирующих защиту прав и свобод гражданина, нормы, относящиеся к способам защиты, не систематизированы, что

приводит к сложностям в правовом регулировании соответствующих общественных отношений.

Представляется необходимой специальная кодификация разрозненного арсенала средств правового воздействия, то есть осуществляемая в рамках единого правового института. Необходима качественная переработка действующих юридических норм, устранение несогласованности, дублирования, устранение противоречий и пробелов в правовом регулировании института личных неимущественных прав. Это позволит достигнуть четкости и эффективности в соответствующей сфере.

Большие шаги к полноценному признанию неимущественных отношений элементом предмета гражданского права были уже сделаны, о чем свидетельствуют изменения в ГК РФ. Но этого не вполне достаточно.

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.