

Московский педагогический государственный университет

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Психологические аспекты отбора и ориентации
в игровых видах спорта»**

Выполнил:

Научный руководитель:

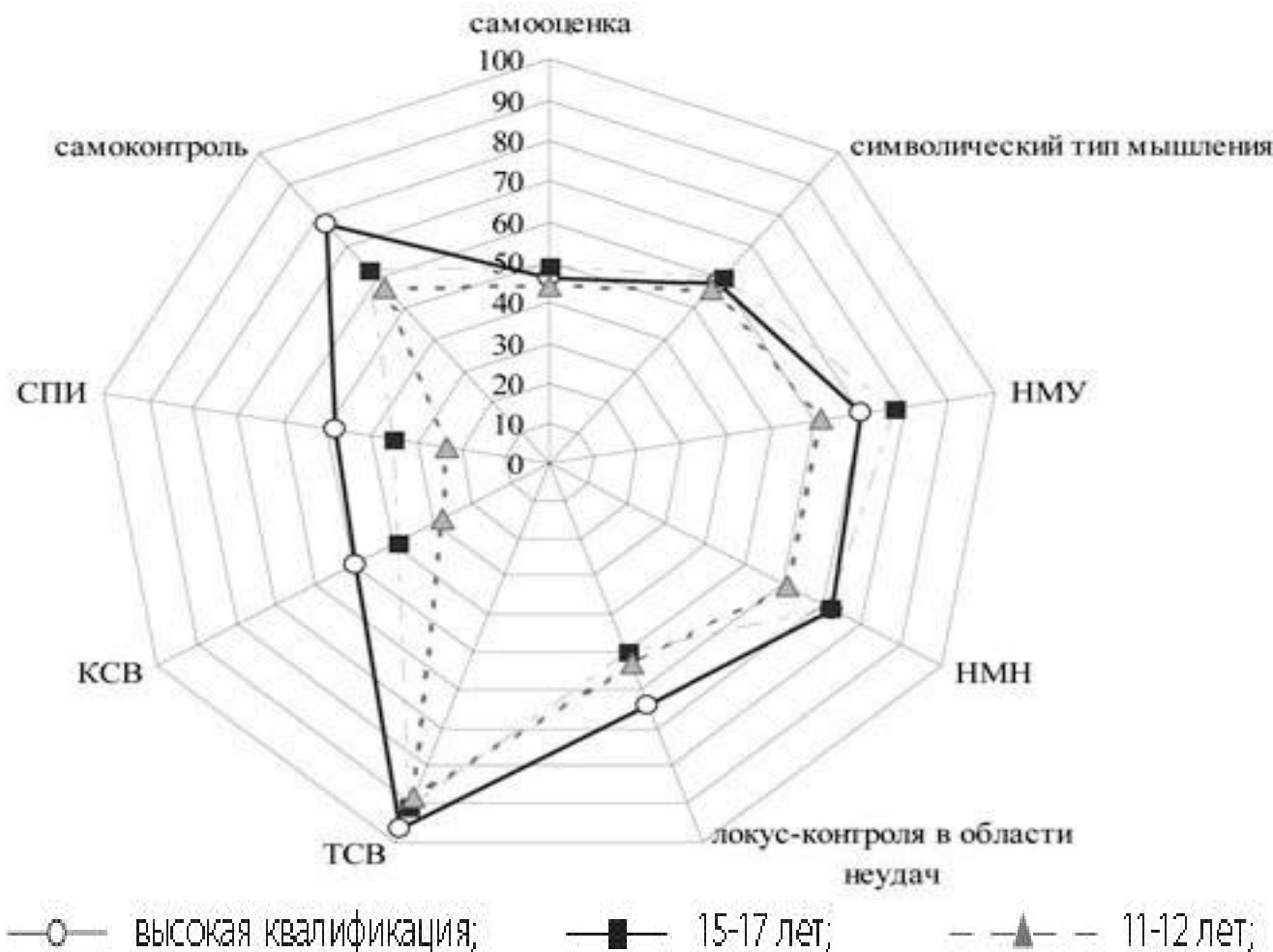
Цель и задачи

Цель - выявить психологические аспекты отбора и ориентации в игровых видах спорта на примере футбола.

Задачи:

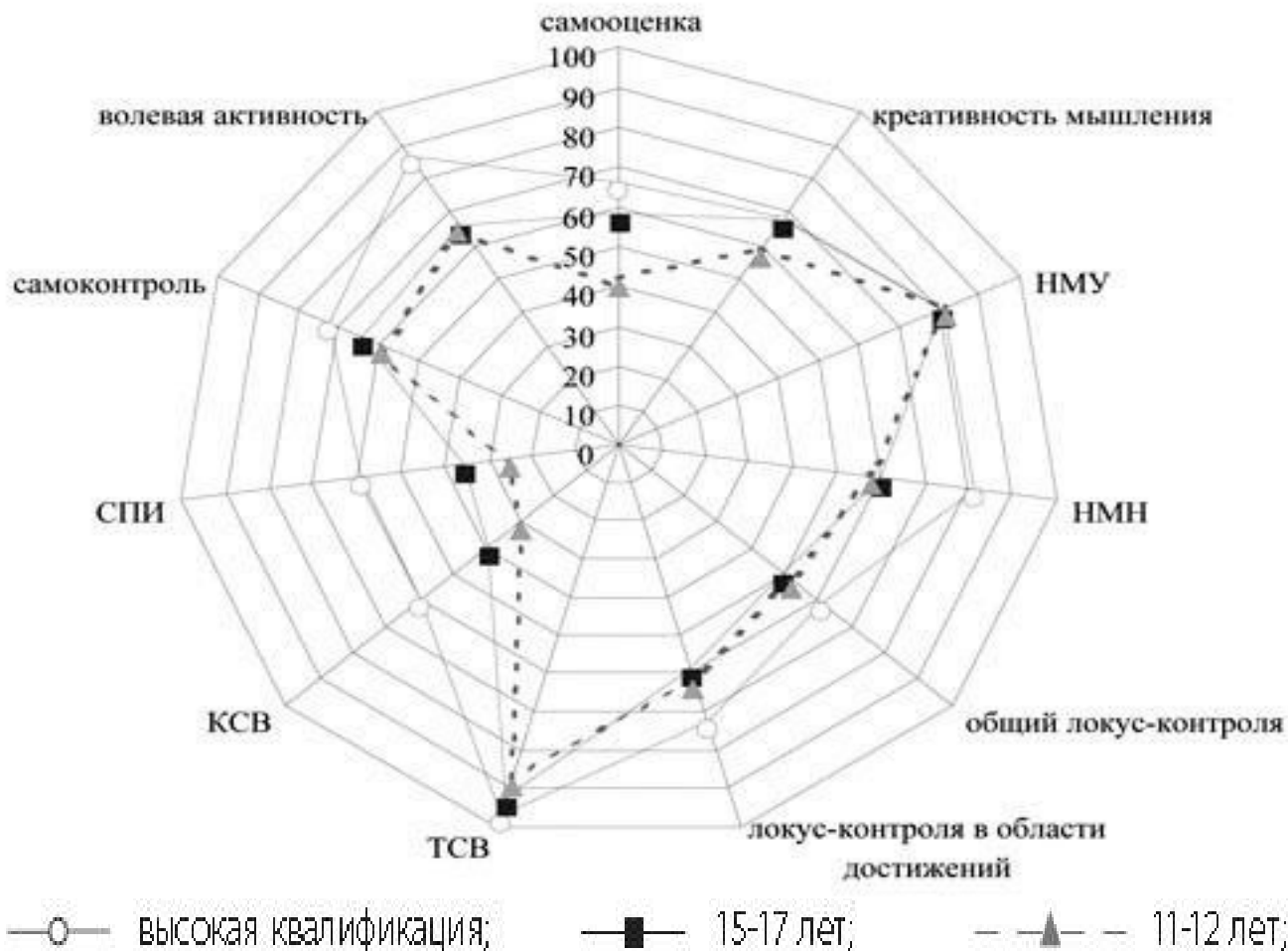
1. рассмотреть понятия «спортивный отбор» и «спортивная ориентация»;
2. исследовать основные виды, принципы, критерии, методы, средства, формы отбора;
3. выявить особенности спортивного отбора на этапах многолетней подготовки;
4. изучить технологию психологического отбора в спорте;
5. выявить отличительные особенности игровых видов спорта;
6. определить структуру профессионально-важных качеств спортсменов игровых видов спорта;
7. составить психограмму спортсменов игровых видов спорта на примере футбола;
8. провести анализ экспериментальных данных по отбору спортсменов в игровых видах.

Психограмма личности футболистов-защитников разной квалификации



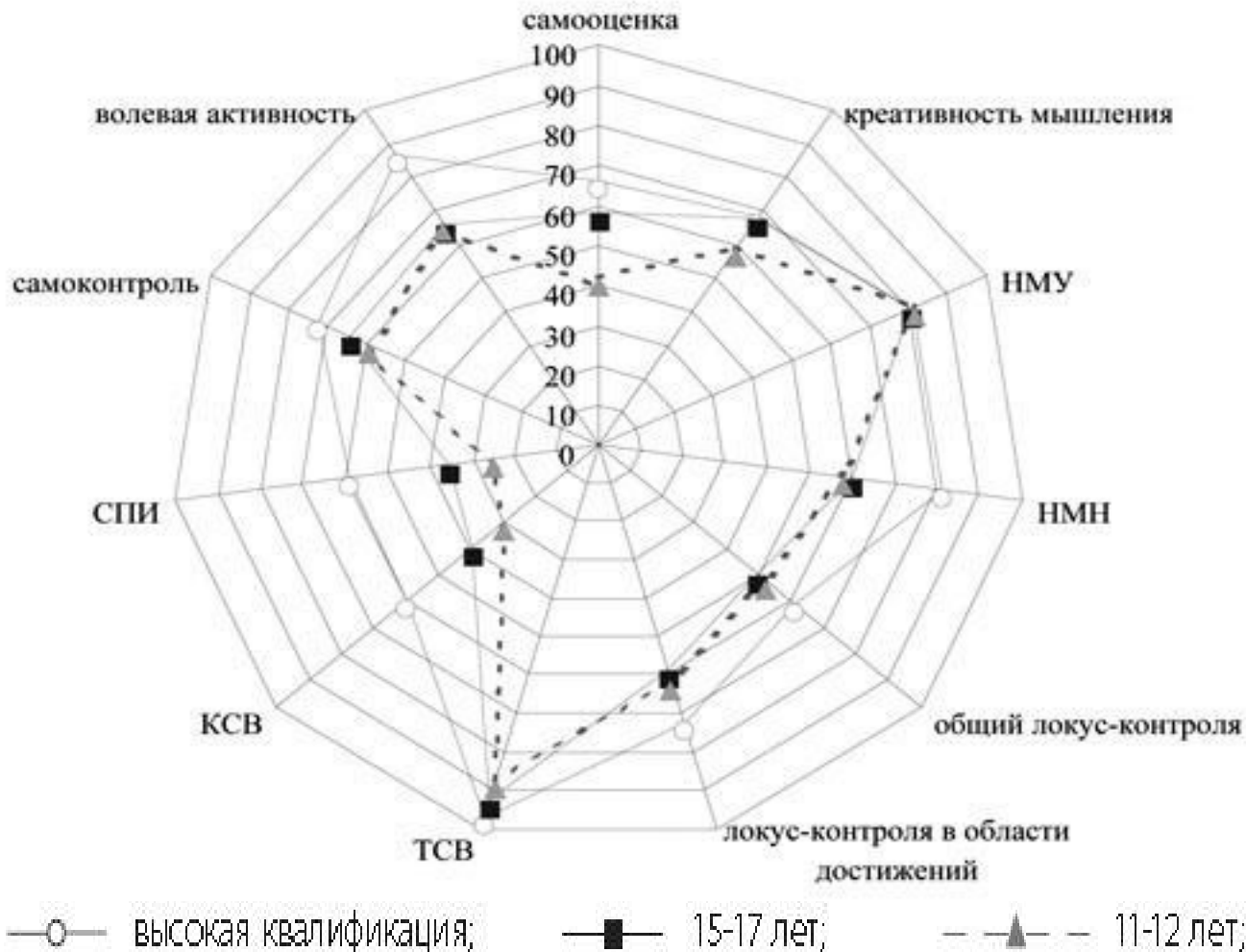
ТСВ - точность при работе, требующей сосредоточения внимания;
КСВ - концентрация при сосредоточении внимания;
СПИ - скорость переработки информации в зрительно-двигательной системе;
НМУ - направленность мотивации на успех;
НМН - направленность мотивации на избежание неудач

Психограмма личности футболистов-защитников разной квалификации



ТСВ - точность при работе, требующей сосредоточения внимания;
КСВ - концентрация при сосредоточении внимания;
СПИ - скорость переработки информации в зрительно-двигательной системе;
НМУ - направленность мотивации на успех;
НМН - направленность мотивации на избежание неудач

Психограмма личности футболистов-нападающих разной



ТСВ - точность при работе, требующей сосредоточения внимания;
КСВ - концентрация при сосредоточении внимания;
СПИ - скорость переработки информации в зрительно-двигательной системе;
НМУ - направленность мотивации на успех;
НМН - направленность мотивации на избежание неудач

Сформированность профессионально важных психологических качеств юных футболистов ($\bar{x} \pm \sigma$)

Качества	Этап начальной специализации	Этап углубленной специализации	P
Рефлексивность (баллы)	$73,5 \pm 3,5$	$76,7 \pm 8,3$	$< 0,05$
Интуитивность (баллы)	$42,3 \pm 3,1$	$42,0 \pm 4,3$	$\geq 0,05$
Быстрота мыслительных реакций (с)	$11,2 \pm 1,3$	$9,3 \pm 1,1$	$< 0,05$
Точность мыслительных реакций (кол-во ходов)	$9 \pm 2,1$	$7 \pm 1,3$	$< 0,05$
Переключение внимания (с)	$104,4 \pm 7,4$	$101,6 \pm 6,7$	$\geq 0,05$
Способность к психорегуляции (ЧСС)	71 ± 5	76 ± 6	$< 0,05$
Реакция на движущийся объект (см)	$14,2 \pm 3,2$	$9,4 \pm 2,1$	$< 0,05$
Помехоустойчивость (баллы)	$46,5 \pm 6,2$	$53,3 \pm 3,2$	$< 0,05$

Результативность технико-тактических действий футболистов на этапе начальной специализации с учетом амплуа (%)

Ф. И. спортсмена	Амплуа	Удар по воротам с лета	Пенальти	Удар по воротам после прострела
Б. А.	Нападающий	53	73	53
Б. Т.	Нападающий	53	87	67
Б. П.	Нападающий	47	53	73
Г. В.	Нападающий	67	87	33
Ж. З.	Полузащитник	60	73	73
Л. И.	Защитник	67	73	53
Н. И.	Защитник	47	60	60
Р. М.	Нападающий	53	73	53
С. Н.	Полузащитник	60	93	60
Ч. Д.	Нападающий	67	67	40
Щ. С.	Защитник	53	87	47
Я. Р.	Нападающий	67	87	73
Среднее значение		58 ± 8	76 ± 13	57 ± 14

Результативность технико-тактических действий футболистов на этапе углубленной специализации с учетом амплуа (%)

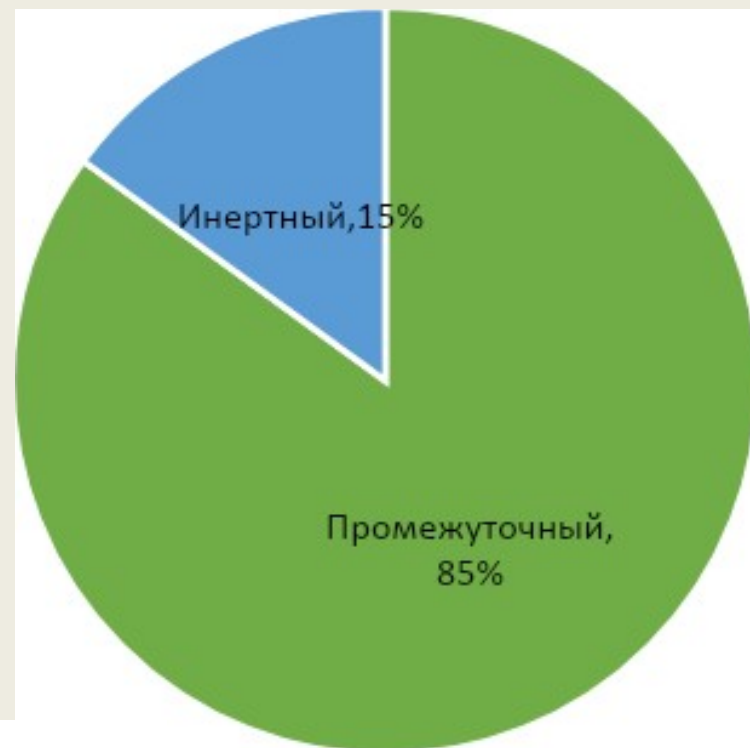
Ф. И. спортсмена	Амплуа	Удар по воротам с лета	Пенальти	Удар по воротам после прострела
А. И.	Нападающий	47	93	100
Б. Е.	Полузащитник	53	87	67
Д. Н.	Защитник	67	80	87
З. А.	Нападающий	67	73	67
К. А.	Защитник	67	93	87
К. М.	Полузащитник	53	80	87
К. В.	Нападающий	80	73	80
Л. Н.	Нападающий	80	80	87
Р. А.	Полузащитник	47	80	80
С. М.	Полузащитник	73	80	87
Т. К.	Нападающий	73	73	80
Ф. Р.	Полузащитник	73	73	100
Ч. А.	Полузащитник	73	73	87
Ш. К.	Защитник	73	93	60
Среднее значение		66 ± 11	81 ± 8	83 ± 12

Результаты выполнения технико-тактических действий юными футболистами (%)

Этап	Удар по воротам с лета	Пенальти	Удар по воротам после прострела
Начальная специализация	58 ± 8	76 ± 13	57 ± 14
Углубленная специализация	66 ± 11	81 ± 8	83 ± 12
Р	$< 0,05$	$< 0,05$	$< 0,01$

Взаимосвязь атакующих технико-тактических действий с уровнем развития психологических качеств футболистов (r)

Атакующие действия	Помехоустойчивость	Рефлексивность	Интуиция	Быстрота мыслительных реакций	Точность мыслительных реакций	Переключение внимания	Способность к психорегуляции	Реакция на движущийся объект
1. Удар по воротам с лета: этап начальной специализации; этап углубленной специализации	0,279 0,318	-0,216 0,072	0,468 0,397	-0,111 0,309	-0,093 0,081	-0,047 0,151	0,314 0,050	-0,517 0,364
2. Пенальти: этап начальной специализации; этап углубленной специализации	0,016 0,353	0,027 0,028	-0,202 0,191	-0,223 0,050	-0,272 0,006	-0,307 0,279	0,433 0,032	-0,524 0,418
3. Удар по воротам после прострела: этап начальной специализации; этап углубленной специализации	0,195 0,072	-0,125 0,129	-0,538 0,068	-0,391 0,261	0,727 0,208	-0,300 0,015	0,230 0,424	-0,538 0,503



Тип нервной системы
слабая средняя

Подвижность нервной
системы



Устойчивость внимания

Контрольно- переводные нормативы (голубым цветом выделены те девочки, которые прошли отбор контрольно- переводных нормативов)

ФИО	30 метров с места (с)	Бег 3x10 (с)	Прыжок в дл. с места (см)	Тройной прыжок (см)	Комплексно е (с)+(попа дание в ворота)	Жонглиро вание мячом (раз)
Анна Д.	6.8	9.2	127	366	18.5 да	0
Мария В.	6.0	10.6	123	360	15.1 нет	1
Марина В..	5.7	9.0	141	460	11.9 да	3
Анна Д.	7.5	10.3	110	375	20.4 да	3
Галина П.	5.4	8.4	167	470	14.2 да	4
Маринэ М.	5.7	10.7	151	430	14.0 нет	4
Карина К.	6.2	10.2	119	370	15.6 нет	5
Виктория В.	6.5	10.0	128	380	15.4да	1
Екатерина К.	6.3	8.7	136	400	16.2 да	1
Надежда Л.	6.2	9.8	154	395	14.2 да	4
Яна М.	5.9	8.1	153	450	14.7 да	2
Елена К.	6.1	9.2	112	400	14.6 да	4
Валерия О.	5.7	8.6	142	430	13.5 да	3
Дарья П.	5.2	8.7	120	400	15.8 да	2
Элла С.	6.1	9.3	130	400	15.4 да	1
Полина Э.	6.4	9.9	133	385	19.3 да	2
Гульнара Ф.	5.9	9.2	130	405	14.9 да	5
Анастасия В.	6.9	9.1	120	340	17.1 да	2
Ольга Е.	6.1	9.1	129	435	14.1 да	2
Ксения Р.	6.9	9.8	120	360	19.0 да	4

Заключение

Проанализировав контрольно – переводные нормативы и результаты методик, мы пришли к выводу, что есть игроки, с инертный типом нервной системы (15%), но только один игрок с таким типом в силу своего физического развития опережают своих сверстников в физической подготовке, сдает контрольно - переводные нормативы лучше, но т.к. тип нервной системы измениться со временем не может, ей будет все сложнее и сложнее адаптироваться к быстро меняющейся ситуации на поле, игроки с иным типом нервной системы будут более продуктивны, хотя сейчас они уступают в физическом развитии.

Иными словами, одноразовые контрольные испытания в подавляющем большинстве случаев говорят лишь о сегодняшней готовности кандидата выполнить предложенный ему набор тестов и очень мало говорят о его перспективных возможностях. Поэтому что бы не терять перспективных детей, не стоит проводить отбор только по их физическому развитию. Дети, которые могут быть сейчас перспективные в будущем могут во многом уступать менее успешным сейчас.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!