

Слайд 1

Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы – **«Психолого-педагогические условия формирования графомоторных навыков у младших школьников с задержкой психического развития».**

Слайд 2

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования графомоторных навыков у младших школьников с задержкой психического развития.

Задачи исследования представлены на слайде.

Слайд 3

Итак, исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы № 9, поселка Причулымский, Ачинского района, Красноярского края. Участие в диагностике приняли 14 учащихся 2 класса имеющих задержку психического развития по заключению ТПМПК. Обследование проводилось в марте 2020 года. Показателями эффективности психолого-педагогических условий выступили:

- уровень сформированности навыка письма у младших школьников
- уровень развития мелкой моторики рук;
- уровень зрительного восприятия
- уровень профессиональной компетентности педагогов в осуществлении формирования графомоторных навыков у младших школьников с задержкой психического развития

Для анализа сформированности графомоторных навыков у младших школьников с задержкой психического развития использовались методики, представленные в таблице.

Слайд 4

Итак, на первом (предварительном) этапе ставится задача выявления детей, страдающих нарушениями письма. Для этого для анализа были взяты различные виды письменных работ (классные и домашние работы по русскому языку, контрольные работы). Количественные результаты по диагностической методике 1, представлены в таблице. У шести учеников выявлен низкий уровень сформированности навыка письма. Четыре ученика

показали средний уровень, четыре – высокий уровень сформированности навыка письма.

На втором этапе осуществляется дифференциальная диагностика расстройств письма: определение симптоматики, механизмов и вида дисграфии. В качестве диагностического инструментария выступают следующие виды письменных работ: списывание (с печатного текста), письмо под диктовку (слуховой диктант) «ОСЕНЬ»; изложение «Скоро зима». Количественные результаты по диагностической методике 2, представлены в нижней таблице. У шести учеников выявлен низкий уровень сформированности навыка письма. Шесть обучающихся имеют речевую дислексию, три учащихся – зрительную дислексию, у пяти обучающихся нарушена зрительно – моторная координация.

Слайд 5

Переходим к следующей методике, проведение которой расписано на слайде. С данным упражнением справилось 5 учеников. Частично справилось 5 учеников. Не справились – 4.

Слайд 6

Далее проведем упражнение «Ухо - нос». Методика проведения представлена на слайде. С данным упражнением справилось 4 учеников. Частично справилось 6 учеников. Не справились – 4.

Слайд 7

И, наконец, упражнение «Отражение». Методика расписана на слайде. С данным упражнением справилось 3 учеников. Частично справилось 5 учеников. Не справились – 6. Таким образом, наблюдение за выполнением упражнений у большинства детей не вызвала затруднений. Далее была осуществлена еще серия упражнений, включая анкетирование, подробно расписанных в дипломной работе.

Слайд 8

Далее на основании результатов первичной диагностики мы разработали коррекционно – развивающую программу, направленную на формирование графомоторных навыков у младших школьников с задержкой психического развития. При выполнении этих упражнений у детей отмечались следующие ошибки: инструкции выполняли неправильно; затруднялись в определении право, лево; затруднялись в определении направлений движения, предметов; затруднялись в определении диагональных направлений; не обращали внимания на свои ошибки. Графо-моторный навык развивается в результате

обучения и в развитии умений, на их основе выполнения ряда упражнений. Графо-моторные навыки достаточно сложны и складываются из различных приемов: приемов, необходимых для письма, и самих приемов письма.

Также для выявления нарушений письма и видов дисграфий у учащихся 2 класса с задержкой психического развития была использована методика Р.И. Лалаевой и Л.В. Бенедиктовой. Обследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы № 9 п. Причулымский, Ачинского района, Красноярского края. Участие в диагностике приняли 14 учащихся 2 класса, имеющие заключение ТПМПК: задержка психического развития. Приведенный в схеме для обследования речевой материал рассчитан на обследование учащихся 2 класса массовой школы. Обобщенные данные по количеству и характеру ошибок, обусловленных несформированностью языкового анализа и синтеза у обучающихся начальных классов с задержкой психического развития, представлены на диаграмме. На втором месте по распространенности у детей с задержкой психического развития находятся ошибки, связанные с акустической дисграфией.

Слайд 9

Итак, наши наблюдения совпадают с данными Р.Д. Тригера, которая среди типичных для детей с задержкой психического развития ошибок характера акустической дисграфии, отмечает, что, прежде всего у этой категории детей преобладают ошибки, связанные с обозначением мягкости согласных на письме. Что касается взаимозамен согласных по артикуляционной и акустической близости, то они занимают относительно незначительное место в письменных работах детей с задержкой психического развития. Обобщенные данные по количеству и характеру ошибок, связанных с акустической дисграфией, представлены на диаграмме. Результаты констатирующего эксперимента позволяют говорить о малой, а не о большой распространенности проявления оптической дисграфии: у 11 из 14 испытуемых с задержкой психического развития.

Слайд 10

Далее обобщенные данные по количеству и характеру ошибок, обусловленных недоразвитием зрительного гнозиса, анализа, синтеза и пространственных представлений у обучающихся начальных классов с задержкой психического развития, представлены на диаграмме.

Слайд 11

Итак, Ошибки, связанные с проявлением аграмматической дисграфии, отмечаются в самостоятельном виде письменных работ- изложении. Наблюдаются трудности конструирования сложных по структуре

предложений, пропуски членов предложений, нарушение последовательности слов в предложении, повторы слов. Обобщенные данные по количеству и характеру ошибок, связанных с проявлением аграмматической дисграфии, представлены на диаграмме. У 7 % обучающихся в письменных работах встретились ошибки, обусловленные неполноценностью кинестетических ощущений и представлений, сопряженных с трудностями дифференциации звуков. Эти дети пишут неправильно, опираясь на неправильное проговаривание. Характерные ошибки для данного вида дисграфии, допущенные в письменных работах обучающимися: замены букв, которые соотносятся с заменами звуков в устной речи пропуски букв, которые соотносятся с заменами звуков в устной речи.

Слайд 12

Далее обобщенные данные по количеству и характеру ошибок, связанных с проявлением артикуляторно-акустической дисграфии, представлены на диаграмме.

Слайд 13

Таким образом, у детей с ЗПР нарушается автоматизация отдельных звеньев процесса письма и их интеграция при организации письменной речи. У детей с ЗПР в процессе письма отмечаются и нарушения моторного акта письма, нарушения каллиграфии. Дети часто соскальзывают со строки. Отмечается непропорциональность величины букв, неравномерное соотнесение элементов буквы. У детей с ЗПР страдает плавность, ритмичность моторного акта письма.

Слайд 14

Таким образом, Цель работы достигнута.

Спасибо за внимание! Доклад окончен.