

**Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной
аттестационной комиссии, уважаемые коллеги!**

Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему: «Развитие мнестических процессов у дошкольников с нарушениями речи».

Актуальность работы определяется необходимостью поиска **путей** совершенствования логопедической работы по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Одни из таких путей является учет и развитие высших психических функций, а именно **слухоречевой памяти у** дошкольников с общим недоразвитием речи.

Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков, проходит красной нитью через все виды детской деятельности и играет важную роль в продуктивности этих видов деятельности. Ученые отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи, наряду с речевой недостаточностью, отмечаются недостатки мнестических процессов.

Поэтому возникала необходимость более глубокого изучения мнестических процессов у дошкольников с ОНР (III уровень), что и явилось целью исследования.

Нами были выбран: объект, предмет исследования, поставлены задачи, которые представлены в буклете на странице __ и тексте работы.... Была сформулирована **гипотеза:**

Мы предполагаем, что включение специальных приемов по развитию слухоречевой памяти в процесс логопедической работы по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР (III уровень) позволит повысить эффективность коррекционно-развивающего обучения.

С целью подтверждения **выдвинутой** гипотезы был спланирован и проведен эксперимент **в 3-х** его фазах: констатирующей и обучающей; в конце был проведен контрольный эксперимент.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение слухоречевой памяти во взаимосвязи со связной речью. **Констатирующий эксперимент проводился на**

базе _____, в период с _____. Констатирующий носил сопоставительный характер. В эксперимент были вовлечены дети ____возраста с ОНР в количестве ____ человек и столько же детей с нормальным речевым развитием.

Первый раздел был посвящен обследованию связной речи, которое проводилось по методике **В.К. Воробьевой «Пересказ текста на основе слухового восприятия»**. Были выбраны критерии оценки, суммировались баллы, которые соотносились с одним из 4 уровней: «достаточный», «относительный», «частичный», «полное неумение», описание которых подробно приводится в тексте работы.

Анализ результатов показал, что у детей с **ОНР** выявлен относительный (средний) уровень сформированности связной речи. Это ниже, чем у детей ГСА.

Однако дети показали разные результаты: «Достаточный» уровень развития связной речи выявлен у 2 детей ЭГ. **Для них характерно.....**

«Относительный» уровень связной речи выявлен у 3 детей. Для этих детей **характерно....**

«Частичный» уровень наблюдался у 3 детей ЭГ. Для этих детей **характерно...**

Уровень «полного неумения» репродуцировать текст на основе слухового восприятия выявлен у 2 детей.

Это к кому? У детей ЭГ отмечался ряд особенностей: сужение объема, сокращение количества предложений, нарушение цельности связного высказывания, наличие парафазий и аграмматизмов. У детей ГСА так же отмечались недостатки связной речи, их уровень соответствует достаточному (выше среднего).

У детей ГСА преобладал «достаточный» уровень развития связной речи, Однако дети также показали разные результаты: «Высокий» уровень выявлен у 2 детей ГСА, «Достаточный» уровень развития связной речи выявлен у 5 детей ГСА, «Относительный» уровень связной речи у 2 детей, «Частичный» уровень у 1 ребенка ЭГ, уровень «полного неумения» не выявлен ни у одного ребенка ГСА. Отмечалось менее выраженное сужение объема высказывания, единичные

аграмматизмы и парафазии, лишь семантические. Образцы пересказов детей даны в приложении.

Обследование связной речи было дополнено обследованием слухоречевой памяти – на основе «Пересказа незнакомого текста». В качестве лексического материала был использован тот же текст «Хитрая лиса», что и при обследовании связной речи, что позволило оптимизировать процесс обследования. Были выбраны критерии оценки слухоречевой памяти это объем, динамика запоминания, избирательность, наличие ретро- и проактивного торможения. **Были получены следующие результаты.....**

Обследование слухоречевой памяти на основе пересказа, было дополнено двумя методиками: «запоминание 10 слов» и «Запоминание 2 фраз», адаптированными Л.С. Цветковой для детей старшего дошкольного возраста.

В ходе обследования по методике «Запоминание 10 слов» были выявлены различные типы «Кривых запоминания» у детей ЭГ и ГСА. У детей ЭГ преобладал «Ригидный» тип, а у детей ГСА «Растущий».

Результаты «Запоминания двух фраз» показали выраженные затруднения у детей ЭГ. Дети затруднялись воспроизводить 2 фразы, встречались частые контаминации (Например,), ретро- и проактивное торможение – повторение только элементов первой фразы или второй (Например,.....). Дети ГСА показали более высокие результаты: было отмечено воспроизведение 2 фраз, отсутствовали контаминации.

Таким образом, было выявлено, что у дошкольников с ОНР слухоречевая память по изучаемым параметрам снижена по сравнению с детьми с нормальным речевым развитием. Недостатки слухоречевой памяти имели вариативный характер.

У детей ГСА также имелись недостатки слухоречевой памяти, но они носили менее выраженный характер.

При анализе результатов экспериментальных данных просматривается взаимосвязь между уровнем сформированности связной речи и слухоречевой памяти, как у детей с ОНР, так и у детей с нормальным речевым развитием.

Делаем вывод, что целенаправленная работа по развитию слухоречевой памяти в системе логопедического воздействия будет способствовать более успешному развитию связной речи у дошкольников с ОНР.

Перейдем к обучающему эксперименту.

Его цель - оценка эффективности экспериментального обучения, направленного на развитие связной речи и слухоречевой памяти у детей с ОНР.

Развитие связной речи осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями В.П. Глухова: Это - формирование навыков составления отдельных высказываний (фраз), -формирование языковых компонентов развернутого связного высказывания, - составление высказывания с применением наглядной опоры, - воспроизведение прослушанного текста, -формирование навыка составления описательного рассказа, а также рассказа с элементами творчества.

Работа проводилась на всех видах занятий, содержание которых регламентировалось программой коррекционного обучения детей с ОНР (III уровень) (2 год обучения). В ходе обучающего эксперимента был реализован комплексный подход: участниками образовательного пространства явились логопед, психолог, воспитатель и родители.

Обучение велось также на основе дифференцированного подхода, с учетом уровня развития связной речи и слухоречевой памяти. Так, дети, у которых низкий уровень развития слухоречевой памяти, занимались не только с логопедом, но и с психологом. Развитие памяти детей со средним уровнем осуществлялось на индивидуальных и подгрупповых занятиях с логопедом. Детям с высоким уровнем развития памяти достаточно было приемом и упражнений, включенных во фронтальные занятия.

Специальным разделом экспериментальной работы стал подбор и апробация приемов и упражнений на развитие слухоречевой памяти в системе

логопедических занятий. Так, например, в ходе развития связной речи с детьми проводилась игра «Снежный ком», которая так была направлена и на развитие связной речи, и на развитие слухоречевой памяти. **Еще примеры!**

В конце обучающего эксперимента было проведено повторное обследование детей ЭГ, которое показало более высокие результаты, как в развитии связной речи, так и слухоречевой памяти. Результаты представлены в буклете на стр...

Из таблицы видно, что до обучения уровень развития связной речи детей ЭГ соответствовал относительному, а после - достаточный.

Уровень развития слухоречевой памяти детей ЭГ также стал выше – средний и выше среднего.

Оценивая состояние связной речи и слухоречевой памяти в процессе Пересказа незнакомого текста «Белохвостые разбойники» следует отметить увеличение объема речевой продукции, уменьшилось количество аграмматизмов, парафазий, т.е. увеличился объем запоминания, улучшилась его избирательность.

Таким образом, нами было доказано, что использование специальных приемов по развитию слухоречевой памяти в системе работы по развитию связной речи у детей с ОНР способствует более успешному развитию связной речи.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!