

Слайд 1

Уважаемый Председатель, члены Государственной экзаменационной комиссии и присутствующие!

На Ваше рассмотрение представляется выпускная квалификационная работа на тему: " Совершенствование государственного механизма по защите корпоративной собственности в РФ».

Слайд 2

Актуальность выбранной темы заключается в том, что проблема получения и перераспределения контроля над бизнесом при сохранении справедливого баланса интересов всех заинтересованных лиц является одной из наиболее дискуссионных в современной экономической науке и правоприменительной практике.

Слайд 3

Целью настоящей работы является на основе анализа существующих гражданско-правовых и уголовно-правовых элементов, образующих государственный механизм защиты корпоративной собственности в России обосновать состав рекомендаций по его совершенствованию.

Слайд 4

Объектом исследования является государственный механизм защиты корпоративной собственности в Российской Федерации, реализуемый преимущественно правовыми средствами.

Предметом исследования являются вопросы защиты корпоративной собственности в России от неправового перехвата контроля средствами гражданского, арбитражно-процессуального и уголовного права.

Слайд 6

По результатам проведенного в работе исследования мною были получены следующие результаты, выносимые на защиту:

- уточнение понятия и содержания категории «корпоративные захваты»;
- исследование правовых средств перехвата корпоративного управления и захвата акционерного общества;
- анализ основных гражданско-правовых способов противодействия перехвату корпоративного контроля в акционерном обществах в условиях начавшегося захвата;
- обоснование состава управленческих рекомендаций, адресованных органам государственной власти и менеджменту корпоративных организаций по совершенствованию механизма защиты корпоративной собственности.

Слайд 7

Результат №1: Уточнение понятия и содержания категории «корпоративные захваты»

В российских условиях предприятия зачастую захватываются не столько в производственных целях, сколько для овладения их недвижимостью. При этом производство обычно уничтожается. В итоге корпоративные захваты в России в их нынешнем виде снижают привлекательность страны для инвестиций.

Слайд 8

Результат №2: Исследование правовых средств перехвата корпоративного управления и захвата акционерного общества

Проанализируем наиболее распространенные средства корпоративного захвата предприятий.

1. Создание препятствий в реализации прав, предоставляемых инструментами корпоративного контроля.
2. Создание параллельных органов управления юридического лица.
3. Вывод активов из общества.
4. Незаконное приобретение прав на акции акционерного общества.
5. Процедура банкротства юридического лица.

Слайд 9

На основе анализа корпоративного законодательства и научной литературы можно представить себе типовой алгоритм захвата корпоративной собственности (корпоративного захвата) в виде последовательности следующих этапов, представленный на слайде 9.

Слайд 10

Результат №3: Анализ основных гражданско-правовых способов противодействия перехвату корпоративного контроля в акционерном обществе в условиях начавшегося захвата.

Защитные меры, применяемые в обстоятельствах начавшегося корпоративного захвата, включают в себя:

- виндикацию акций;
- обжалование действий реестродержателя акций;
- и другие меры

Слайд 11

Результат №4: Обоснование состава управленческих рекомендаций, адресованных органам государственной власти и менеджменту корпоративных организаций по совершенствованию механизма защиты корпоративной собственности.

Разработка эффективной системы противодействия неправомерному перехвату корпоративного контроля и захвату корпоративной собственности предполагает совершенствование правового регулирования в сфере гражданского, арбитражно-процессуального и уголовного законодательства.

Данные вопросы выходят за пределы полномочий менеджмента компаний, относясь к сфере компетенции органов государственной власти. Представленные мною ниже предложения по совершенствованию национального законодательства в целях противодействия перехвату корпоративного контроля и захвата компании сгруппированы по отраслям законодательства: гражданское, арбитражно-процессуальное и уголовное.

Слайд 12

Совершенствование государственного механизма защиты корпоративной собственности предполагает модернизацию, в первую очередь, гражданского законодательства. Позволю себе в рамках данного раздела обосновать несколько очевидных для меня предложений по совершенствованию отдельных положений действующего Закона об АО.

1. Необходимо ограничить доступ к наиболее важной информации АО для третьих лиц.

2. Следующее направление изменения законодательства связано с совершенствованием правовой регламентации статуса органов юридического лица.

Использование таких способов неправового перехвата корпоративного контроля как создание препятствий при реализации права голоса владельца акций и создание параллельных органов управления зачастую происходит при злоупотреблении возможностями, предоставленными ст. 55 Закона об АО. В соответствии с ней созыв внеочередного общего собрания акционеров возможен по требованию ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора общества или акционеров (акционера), являющихся владельцами не менее чем 10% голосующих акций общества, и осуществляется советом директоров (наблюдательным советом) общества. При этом, в интересах защиты прав акционеров совету директоров запрещено изменять формулировки повестки дня внеочередного общего собрания, формулировки решений по таким вопросам и предложенную форму проведения внеочередного общего собрания акционеров.

3. Целесообразно также исключить (по аналогии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью») возможность проведения собрания и принятия каких-либо решений в отсутствие акционеров, обладающих более 51% размещенных голосующих акций, то есть проведение так называемых «повторных» собраний, для чего внести соответствующие изменения в ст. 58 Закона об АО).

Слайд 13

Помимо совершенствования гражданско-правового регулирования корпоративных отношений, по мнению автора, расширению должны подвергнуться и возможности уголовного права.

1) Криминализация в действующем Уголовном кодексе РФ (УК РФ) деяний, связанных с незаконными корпоративными захватами (рейдерством). Отметим, что в настоящее время уголовно-правовая оценка корпоративных

захватов осуществляется в России преимущественно по ст. 159 («Мошенничество»), 210 («Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (в ней)»), 327 («Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков»), 330 («Самоуправство»), 174.1 («Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом, в результате совершения им преступления») УК РФ. Однако даже квалификация этих деяний по совокупности указанных и иных статей УК РФ не позволяет достаточно полно охарактеризовать признаки состава преступления действий (бездействий), совершаемых в этих случаях, и не отражает их общественную опасность, что требует для совершенствования действующего уголовного закона разработки дополнительного понятийного аппарата.

2) Криминализация деяний, связанных с корпоративным шантажом (гринмейлом). Отсутствие в действующем уголовном законодательстве определения понятия корпоративного шантажа и его легитимных признаков, создает сложности в квалификации этих действий, а существующая система уголовно-процессуальных гарантий порождает значительные трудности в расследовании и формировании доказательственной базы по названным категориям дел.

Слайд 14

Вывод:

Помимо совершенствования гражданского законодательства, отечественное арбитражно-процессуальное законодательство также должно быть реформировано, в первую очередь, в направлении затруднения использования обеспечительных мер недобросовестными участниками гражданского оборота в противоречии со смыслом и назначением данного правового института. Помимо совершенствования гражданско-правового регулирования корпоративных отношений, расширению должны подвергнуться и возможности уголовного права.

Существует необходимость дополнить УК РФ специальным составом, интегрирующим признаки корпоративного шантажа как нового общественно опасного деяния.

Слайд 15

Доклад закончен. Спасибо за внимание!